

 IPC 1C-2016 Final Tema 4	APELLIDO:	SOBRE N°: Duración del examen: 1.15hs CALIFICACIÓN: Apellido del evaluador:
	NOMBRES:	
	DN/C/ILC/LE/PAS. N°:	
	E-MAIL:	
	TELÉFONOS part: cel:	

Cada ejercicio vale un punto. No hay puntaje parcial.

Ejercicio I	
En 1972, Walter Mischel quiso determinar si la gratificación diferida en un niño indica el éxito futuro. Para ello realizó un experimento en el que analizó niños de cuatro a seis años. A cada niño lo encerró en una habitación con un caramelo en frente. Les dijo que si no lo comían en quince minutos, les daría otro caramelo. Naturalmente, los investigadores debieron presuponer que los niños desean comer caramelos, y que prefieren dos caramelos a uno. Solo un tercio de los niños pudieron diferir la gratificación (es decir, esperar quince minutos sin comer, para obtener otro caramelo). En un seguimiento posterior, diez años más tarde Mischel pudo determinar que aquellos que pudieron diferir la gratificación en el experimento lograron resultados significativamente mejores en los exámenes de ingreso a la universidad.	
Marque con "X" la hipótesis auxiliar de este experimento:	
a. Los niños desean comer caramelos y prefieren comer dos caramelos a comer uno.	<input checked="" type="checkbox"/>
b. Sólo un tercio de los niños lograron diferir quince minutos su satisfacción.	<input type="checkbox"/>
c. La gratificación diferida en un niño indica el éxito futuro.	<input type="checkbox"/>
d. Muchos niños no prefieren comer dos caramelos a comer uno.	<input type="checkbox"/>
e. Los niños que pudieron diferir su satisfacción tuvieron más éxito en los exámenes de ingreso universitarios una década más tarde.	<input type="checkbox"/>

Ejercicio II	
Indique cuál de los siguientes enunciados corresponde a la teoría evolucionista sostenida por Darwin. (Marque con una X la opción elegida).	
<input checked="" type="checkbox"/>	1. El motor de los procesos evolutivos es la herencia de rasgos aleatorios.
<input type="checkbox"/>	2. Las especies fueron creadas tal y como son actualmente.
<input type="checkbox"/>	3. El mundo de la vida avanza siguiendo un sentido predeterminado.
<input type="checkbox"/>	4. La aparición de rasgos nuevos está relacionada con el cumplimiento de un diseño divino.
<input type="checkbox"/>	5. Ninguna de las opciones anteriores es correcta.

Ejercicio III	
Relacione cada uno de los enunciados dados con alguno de los conceptos fundamentales de la teoría de Kuhn. Complete cada casillero con alguna de las siguientes opciones: PC (pre-ciencia) – CN (ciencia normal) – P (paradigma) – C (crisis) – E (enigma) – A (anomalía) – R (revolución científica)	
R	Período en que se procede a la adopción de nuevos fundamentos inconmensurables con la anterior tradición.
P	Realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.
CN	Durante este período los científicos tienen confianza en los fundamentos de la propia disciplina, hay consenso acerca de qué y cómo investigar.
PC	En esta etapa hay diversas escuelas heterogéneas que coexisten abordando el mismo tema. No las guía una opinión única respecto a métodos, teorías, instrumentos, etc. y, por lo tanto, compiten entre sí.

Ejercicio IV		
Marque con una "X" la oración que podría funcionar como conclusión del siguiente argumento para que resulte inductivo por enumeración: "María estudia mucho y saca buenas notas. Micaela estudia mucho y saca buenas notas. José estudia mucho y saca buenas notas. Por lo tanto,"		
a.	La mayoría de los que estudian mucho sacan buenas notas.	<input type="checkbox"/>
b.	Todos los que estudian mucho sacan buenas notas.	<input checked="" type="checkbox"/>
c.	Matías estudia mucho y saca buenas notas.	<input type="checkbox"/>
d.	María y Micaela estudian mucho y sacan buenas notas.	<input type="checkbox"/>
e.	María, Micaela y José estudian mucho y sacan buenas notas.	<input type="checkbox"/>

Ejercicio V	
Determine si las siguientes oraciones son tautologías, contingencias o contradicciones. (Complete la columna de la derecha con la clasificación correspondiente a cada oración. No deje casilleros sin completar)	
Enunciado	Tipo de enunciado
1. Si tres es número par entonces tres es número par.	I
2. Las manzanas de este árbol son verdes o amarillas.	contingencia
3. No es cierto que si una manzana es dulce entonces es dulce.	contradicción
4. No es cierto que las aves del zoológico no vuelan.	contingencia
5. Un objeto es blanco o es verde.	contingencia

Talón para el alumno. Anote aquí abajo sus respuestas y recorte el talón para poder realizar luego la vista virtual. Tema:	

Ejercicio VI	
Determine cuál/es de las siguientes afirmaciones corresponden al falsacionismo de Popper (F) y cuál/es al inductivismo crítico de Hempel y Carnap (I). (Complete la columna de la derecha con "F" o "I". No deje casilleros sin completar)	
1. Las contrastaciones favorables sólo indican que la hipótesis ha resistido los intentos de refutación.	F
2. La inducción se emplea para la justificación de las hipótesis pero no para su generación.	I
3. El hallazgo de cada nuevo caso favorable provee mayor apoyo empírico para la hipótesis puesta a prueba.	I
4. Cada nueva confirmación incrementa el grado de probabilidad de la hipótesis contrastada.	I

Ejercicio VII	
Teniendo en cuenta los componentes, características y propiedades de los sistemas axiomáticos, indique cuáles de los siguientes enunciados son verdaderos. (Coloque una X en los casilleros correspondientes).	
<input type="checkbox"/>	1. Los axiomas se obtienen por aplicación de reglas deductivas.
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Un sistema axiomático es consistente cuando no pueden derivarse de sus axiomas un enunciado y su negación.
<input type="checkbox"/>	3. Todos los enunciados de un sistema axiomático deben estar demostrados.
<input checked="" type="checkbox"/>	4. Los términos primitivos de un sistema axiomático no se definen.

Ejercicio VIII		
De acuerdo con los requisitos del modelo de cobertura legal, reconozca los enunciados que formarían parte del <i>explanans</i> que sirviera para explicar el siguiente <i>explanandum</i>. Indique qué tipo de explicación es. (Coloque una "X" en los casilleros correspondientes)		
<i>Explanandum: "Juan padece mal de altura"</i>		
¿Qué enunciados forman el <i>explanans</i>?	¿Qué tipo de explicación es?	
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Juan sufre ciertos síntomas conocidos como <i>mal de altura</i> .	Nomológico deductiva
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Juan ascendió muy rápidamente a unos 1800 metros sobre el nivel del mar	
<input type="checkbox"/>	3. El "mal de altura" produce dolor de oídos	Estadístico inductiva
<input checked="" type="checkbox"/>	4. En la mayoría de los casos la ascensión rápida a alturas elevadas provoca síntomas conocidos como "mal de altura" (vómitos, dolor de cabeza y oídos) debido a la disminución brusca de la cantidad de oxígeno en el organismo.	

Ejercicio IX			
Teniendo en cuenta los conceptos de validez e invalidez responda la siguiente pregunta. Escriba Sí o No en la línea de puntos y marque con una X la opción que justifica su respuesta.			
Si las premisas y la conclusión de un argumento son verdaderas, ¿puede afirmarse que la conclusión se deduce de las premisas? ... NO	Porque	<input type="checkbox"/>	1. La relación de deducibilidad se da sólo cuando las premisas y la conclusión son verdaderas
		<input type="checkbox"/>	2. La relación de deducibilidad sólo se da cuando la conclusión es verdadera
		<input type="checkbox"/>	3. Si las premisas son falsas no permiten deducir la conclusión
		<input checked="" type="checkbox"/>	4. El carácter deductivo de un argumento depende de su estructura."

Ejercicio X	
Señale con una cruz la afirmación que podría enunciar un <u>anticientificista</u> después de la lectura del siguiente caso.	
La Geingeniería es una nueva disciplina que se propone la manipulación deliberada a gran escala del sistema climático terrestre para reducir el calentamiento global. Uno de sus proyectos para remover el dióxido de carbono atmosférico se basa en tirar toneladas de hierro en los océanos para alimentar, y así aumentar, el plancton submarino, el cual, mediante fotosíntesis, absorbería el CO2.	
<input checked="" type="checkbox"/>	1. La ciencia pura y aplicada que investigan cuestiones atmosféricas y climáticas forman parte de un proceso que busca la manipulación y el control del sistema climático y, por ende, también deben ser sometidas a los planteos de la ética ambiental.
<input type="checkbox"/>	2. Existe una diferencia sustantiva entre el mero estudio científico del comportamiento de los sistemas terrestres y atmosféricos, y la efectiva manipulación de los mismos con fines utilitarios por parte de la geingeniería.
<input type="checkbox"/>	3. La ciencia pura y aplicada buscan obtener conocimiento de los procesos atmosféricos con el solo fin de enriquecer el saber humano, mientras que la geingeniería utiliza tal saber para ejercer control sobre el clima.
<input type="checkbox"/>	4. La ciencia busca desinteresadamente el saber y no depende del científico el uso que se haga de ese saber neutral. En caso de que el hierro afecte la biodiversidad marina, solo deben recibir sanción moral los geingenieros que utilizaron esos conocimientos con fines utilitarios.

Talón para el alumno. Anote aquí abajo sus respuestas y recorte el talón para poder realizar luego la vista virtual. Tema: