


IPC I inv 2017 2º parcial Tema 2 28-7-17  UBA XXI	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/C/LC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: @	TELÉFONOS part: cel:	

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para el empirismo lógico el enunciado "Los puestos de trabajo del sector público no constituyen trabajo genuino y deben ser reducidos al mínimo indispensable" constituye un juicio absoluto de valor.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Afirma que cierto valor es deseable en sí mismo y por ello carece de significado cognoscitivo.	
						Es un juicio instrumental de valor que enuncia los medios para alcanzar ciertos fines.
		Falso				Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal.
						Es un enunciado metafísico, es decir, no tiene ningún tipo de significado.

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Kuhn las revoluciones científicas no se producen al refutarse las generalizaciones simbólicas de un paradigma.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Las revoluciones se producen cuando aparece un paradigma rival que logra dar respuesta a las anomalías importantes que el paradigma anterior no puede resolver.	
						Las revoluciones se producen cuando aparece algún problema que el paradigma no puede resolver.
		Falso				Las leyes especiales se deducen de las generalizaciones simbólicas, por ende, cuando se refuta una ley especial se refuta la generalización simbólica, provocando el abandono del paradigma del que forma parte.
						Es la refutación de las leyes especiales lo que provoca las revoluciones científicas.

Ejercicio 3 (1 punto)

Identifique el enunciado que represente la posición Popper y justifique.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación).

	Es posible verificar deductivamente a los enunciados básicos.	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Los científicos acuerdan su aceptación o rechazo de forma intersubjetiva.
	Es posible verificar inductivamente a los enunciados básicos.			Son verdaderos más allá de toda duda.
	Los enunciados básicos conforman el fundamento último e indiscutible sobre el que se edifica la ciencia.			El <i>modus tollens</i> permite mostrar que los enunciados básicos son necesariamente verdaderos.
<input checked="" type="checkbox"/>	Los enunciados básicos se aceptan convencionalmente.			La falacia de afirmación del consecuente permite mostrar que los enunciados básicos son altamente probables.

Ejercicio 4 (1 punto)

Identifique la posición que sostiene Popper, en concordancia con el empirismo lógico.

(Señale con una X la opción correcta)

<input checked="" type="checkbox"/>	Las teorías científicas son conjuntos de enunciados unidos por la deducción.
	La hipótesis científicas pueden verificarse por medio de sus consecuencias observacionales verdaderas.
	La metafísica debe ser eliminada de las teorías científicas.
	La ciencia avanza por medio de conjeturas y refutaciones, sin ninguna apelación a razonamientos inductivos.
	Las teorías científicas no sólo contienen leyes, además contienen reglas que determinan en qué consiste una explicación satisfactoria, qué entidades existen -entre otras.

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique.

Tenga en cuenta que en el enunciado brindado no se hace referencia a ninguna entidad no observable.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

El enunciado "Los osos hibernan" es un enunciado mixto.		Verdadero	porque		El término "oso" es teórico.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso		<input checked="" type="checkbox"/>	Es una generalización empírica ya que es general y todos sus términos son observacionales.
					Es un enunciado general con todos sus términos teóricos.

Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y sobre esa base resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.

Para poner a prueba la hipótesis "El jugo de aloe vera acelera el tiempo de cicatrización de las heridas", se seleccionan dos grupos de personas con heridas superficiales en la piel. Al grupo A se le indica que se aplique 3 veces al día jugo de aloe vera. Al grupo B que se aplique agua y jabón. Al cabo de una semana observamos lo que sucede.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la consecuencia observacional y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Se extrae el jugo de una planta de aloe vera.	porque		Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
	Una solución de bicarbonato de sodio también ayuda a acelerar la cicatrización.			Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
	Las heridas de los individuos del grupo B cicatrizaron más rápidamente.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
X	Las heridas de los individuos del grupo A cicatrizaron más rápidamente que los individuos del grupo B.		X	Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la condición inicial y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

X	Se extrae jugo de una planta de aloe vera.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	Las plantas de aloe vera tienen jugo en su interior.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	Una solución con bicarbonato de sodio también ayuda a acelerar la cicatrización.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	Las heridas de los individuos del grupo A cicatrizaron más rápidamente que los individuos del grupo B.		X	Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique la hipótesis auxiliar y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

X	Las plantas de aloe vera tienen jugo en su interior.	porque		Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional de la hipótesis que describe los procedimientos que hay que llevar a cabo para testear la hipótesis.
	Las heridas de los sujetos del grupo B cicatrizaron.			Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares.
	Una solución con bicarbonato también ayuda a acelerar la cicatrización.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	Se extrae jugo de una planta de aloe vera.		X	Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.

Ejercicio 9 (1 punto)

Identifique una posible hipótesis ad hoc y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Las heridas de los individuos del grupo A y B cicatrizaron por igual.	porque	X	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación culpando a una de las hipótesis presupuestas.
	Una solución de bicarbonato de sodio también acelera la cicatrización.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	Se extrae el jugo de una planta de aloe vera.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
X	La planta de la que se extrajo el jugo no era una planta de aloe vera.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.

Ejercicio 10 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Dado que la estructura lógica de la falsación es deductiva, la falsación de una hipótesis individual es concluyente.	X	Verdadero	porque	X	No es concluyente dado que se refuta la conjunción entre la hipótesis y los supuestos auxiliares.
					La estructura de la falsación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo tanto, se puede afirmar de manera concluyente que la hipótesis es falsa.
	Falso				La estructura de la falsación se corresponde con la de un <i>modus tollens</i> , cuya conclusión es la hipótesis aislada.
					La falsación no es concluyente dado que la estructura de razonamiento es inválida.

