


IPC I inv 2017 REC 2º parcial 9-8-17  UBA XXI	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/C/ILC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: _____ @	TELÉFONOS part: _____	cel: _____

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.
- Apague el celular.

Ejercicio 1 (1 punto)
Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para el empirismo lógico el enunciado "el Estado no debe interferir en la economía de un país" constituye un juicio absoluto de valor.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Afirma que cierto valor es deseable y por ello carece de significado cognoscitivo.	
						Es un juicio instrumental de valor que enuncia los medios para alcanzar ciertos fines.
		Falso				Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal.
						Es un enunciado metafísico que no tiene ningún tipo de significado.

Ejercicio 2 (1 punto)
Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Kuhn un paradigma no consiste en un mero conjunto de enunciados.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque		Los paradigmas son conjuntos de generalizaciones simbólicas y leyes relacionadas deductivamente.	
					<input checked="" type="checkbox"/>	Los paradigmas contienen diversos tipos de elementos muchos de los cuales no son formulados explícitamente por la comunidad científica.
		Falso				Son meros conjuntos de generalizaciones y leyes, aunque, a diferencia del enfoque clásico, no se encuentran relacionadas deductivamente.
						Un paradigma no incluye enunciados de ningún tipo, sólo procedimientos acerca de cómo resolver problemas.

Ejercicio 3 (1 punto)
Identifique el enunciado que represente la posición de Popper.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación).

	Los enunciados básicos son necesariamente verdaderos.	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Cuando una consecuencia observacional se da, la hipótesis se salva de la refutación quedando momentáneamente corroborada.
	Las teorías incluyen más elementos que hipótesis y sus relaciones lógicas.			Además, contienen reglas acerca de cómo resolver satisfactoriamente un problema, qué instrumentos utilizar, compromisos ontológicos y valorativos.
	Si bien las consecuencias observacionales no verifican la hipótesis la vuelven más probable.			Su verdad se determina por el significado de los términos que los componen.
<input checked="" type="checkbox"/>	Las hipótesis científicas no se pueden verificar, pero sí corroborar.			La estructura de la verificación se corresponde con una falacia formal, sin embargo, al confirmarse las consecuencias observacionales le otorgan a la hipótesis mayor grado de probabilidad.

Ejercicio 4 (1 punto)
Marque con una X la opción correcta:

Al igual que Kuhn, el estructuralistas metateóricos sostienen que:

	Los enunciados básicos pueden ser verificados por la experiencia.
<input checked="" type="checkbox"/>	Las leyes fundamentales no implican lógicamente a las leyes especiales.
	La ciencia normal se caracteriza por acumular generalizaciones simbólicas altamente probables.
	Es posible distinguir claramente entre términos teóricos y términos observacionales.
	La ciencia es una sucesión de conjeturas y refutaciones.

Ejercicio 5 (1 punto)
Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique:
Tenga en cuenta que en el enunciado brindado hace referencia a entidades observables y no observables.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

El enunciado "Los líquidos densos tienen puntos de ebullición más elevados" es un enunciado teórico puro.		Verdadero	porque		Es singular y todos sus términos son observacionales.	
	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	Tiene algunos términos teóricos y algunos no teóricos.
		Falso				Es un enunciado teórico puro ya que todos sus términos son teóricos.
						Es una generalización empírica, ya que es general y todos sus términos son observacionales.

Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y en base al caso brindado resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.

Para poner a prueba la hipótesis "El tero (ave suramericana) se alimenta de insectos y pequeños invertebrados", le ofrecemos lombrices a un ejemplar de tero y observamos lo que sucede.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la **consecuencia observacional** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y otra X la justificación)

	El tero no comerá las lombrices.	porque	X	Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.
	El tero es un ave.			Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
X	El tero comerá las lombrices.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	Recolectamos lombrices.			Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la **condición inicial** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Las lombrices son invertebrados.	porque	X	Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.
	El tero no comerá las lombrices.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	El tero no vio las lombrices.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
X	Ofrecemos lombrices a un tero.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique la **hipótesis auxiliar** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Los teros comen vegetales.	porque		Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.
X	Las lombrices son invertebrados.			Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares.
	Le ofrecemos lombrices a un ejemplar de tero.		X	Es un enunciado general presupuesto en la contrastación.
	El tero no comerá las lombrices.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.

Ejercicio 9 (1 punto)

Identifique una posible **hipótesis ad hoc** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

X	El tero no vio las lombrices.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	Las lombrices son invertebrados.		X	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	El tero comerá las lombrices.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	Le ofrecemos lombrices a un tero.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.

Ejercicio 10 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Si bien no es posible verificar una hipótesis, sí es posible falsarla de manera concluyente de manera aislada.		Verdadero	porque	X	La hipótesis podría ser correcta y, sin embargo, algún supuesto auxiliar falso podría generar la aparente falsación.
					La estructura de la falsación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es falsa.
	X	Falso			La estructura de la falsación es la de un <i>modus tollens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es falsa de manera aislada.
					La estructura de la falsación se corresponde con la de una falacia de afirmación del consecuente.