

Comenzado el	sábado, 10 de octubre de 2020, 06:24
Estado	Finalizado
Finalizado en	sábado, 10 de octubre de 2020, 06:39
Tiempo empleado	15 minutos 40 segundos
Calificación	59,00 de 100,00
Comentario -	<p>Felicitaciones resolvió con éxito la Evaluación de Carácter Formativo de Introducción al Pensamiento Científico</p> <p>No reinicie el proceso de evaluación formativa (si vuelve a realizar intentos se anulará la evaluación ya cumplida)</p> <p>Obtenga su certificado AQUÍ</p>

Pregunta 1
Correcta
Puntúa 6,00 sobre 6,00
Pregunta marcada

Seleccione la opción que permite completar la oración siguiente de modo que resulte ser correcta.

Si un argumento es sólido...

Seleccione una:

- a. tiene premisas y conclusión válidas.
- b. puede tener conclusión falsa y premisas verdaderas.

c. tiene premisas y conclusión verdaderas. ✓

¡Tu respuesta es correcta!

Como estudiamos en la lección 3, los argumentos sólidos son argumentos con formas válidas y premisas verdaderas. Y dado que los argumentos válidos preservan verdad, la conclusión será verdadera también. Por otro lado, "validez" e "invalidez" son propiedades que se predicán de argumentos y no de oraciones, y por ende, ni premisas ni conclusiones pueden ser válidas o inválidas.

- d. puede tener conclusión falsa y premisas falsas.
- e. tiene premisas falsas y conclusión verdadera.

La respuesta correcta es: tiene premisas y conclusión verdaderas.

Pregunta 2

Incorrecta

Puntúa 0,00 sobre 6,00

Pregunta marcada

Dado el siguiente argumento, determine si tiene forma válida o inválida y justifique. Seleccione la opción correcta.

Si Juan cursa IPC en el primer cuatrimestre, entonces cursa ICSE en el segundo. Juan cursa IPC en el primer cuatrimestre. Por lo tanto, Juan cursa ICSE en el segundo.

Seleccione una:

- a. Es válida porque no admite casos en que la conclusión sea falsa. ✖

Esta no es la respuesta correcta. Efectivamente es un argumento válido pero la justificación que seleccionaste no es la correcta.

La forma es válida porque garantiza la preservación de verdad de premisas a conclusión. Sin embargo, debemos aclarar algo en relación con la opción que seleccionaste. Como vimos oportunamente en el material de lectura, la validez no depende de la verdad o falsedad de la conclusión. Te recomendamos leer el Material de lectura y también podés ver el video a la tutoría correspondiente aquí, y luego volver a intentarlo.

- b. Es válida porque una premisa es tautológica.
- c. Es inválido porque la conclusión no logra establecer concluyentemente las premisas.
- d. Es válida porque no admite casos en que las premisas sean falsas.
- e. Es inválido porque admite casos en donde las premisas son falsas.
- f. Es válida porque no admite casos en que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.

La respuesta correcta es: Es válida porque no admite casos en que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.

Pregunta 3
Incorrecta
Puntúa 0,00 sobre 6,00
Pregunta marcada

Dado el siguiente enunciado, determine si es verdadero o falso y justifique. Seleccione la opción correcta.
Para Euclides, las proposiciones o teoremas se obtienen deductivamente partiendo exclusivamente de las definiciones.

Seleccione una:

- a. Falso, dado que los teoremas se obtienen deductivamente a partir de los postulados (o axiomas) y las nociones comunes.
- b. Verdadero, dado que las definiciones son las verdades evidentes a partir de las cuales se pueden inferir otros enunciados.
- c. Falso, dado que los teoremas son verdades evidentes que no necesitan demostración.

d. Verdadero, dado que los teoremas son oraciones complejas que se obtienen a partir de la combinación de las definiciones. ❌

Tu respuesta no es correcta. Los teoremas no surgen de la combinación de las definiciones sino que se demuestran a partir de los axiomas. Te recomendamos volver a leer el Material de lectura de sistemas axiomáticos y también ver el video de la tutoría correspondiente.



La respuesta correcta es: Falso, dado que los teoremas se obtienen deductivamente a partir de los postulados (o axiomas) y las nociones comunes.

Pregunta 4

Incorrecta

Puntúa 0,00 sobre 6,00

Pregunta marcada

Determine cuál de los siguientes fragmentos es un argumento.

Seleccione una:

- a. Venus y Mercurio son planetas. A veces se los puede observar a la derecha del Sol y otras a su izquierda sin alejarse de él. Por consiguiente, se puede asegurar que giran alrededor del Sol.
- b. Venus y Mercurio son planetas que ya eran conocidos en el mundo antiguo. Sus nombres recuerdan a la diosa del amor y al dios del comercio.
- c. Venus y Mercurio son planetas de nuestro sistema solar. Son los dos planetas que se encuentran más cerca del Sol. Ambos son más pequeños que la Tierra.

d. Si Venus y Mercurio son planetas, entonces se puede asegurar que giran alrededor del Sol. ❌ Esta no es la respuesta correcta. Este fragmento no contiene un argumento sino una oración condicional que combina dos proposiciones, esto es, no hay una conclusión. Tené en cuenta que los argumentos tienen premisas y conclusión, esto es, se ofrecen razones a favor de algo que se pretende concluir o establecer. Volvé a intentarlo. Te sugerimos revisar el Material de lectura 1 (pp.1 a 6) y el video de ejercitación sobre reconocimientos de argumentos



Argumento 1

a. Venus y Mercurio son planetas. A veces se los puede observar a la derecha del Sol y otras a la izquierda del mismo sin alejarse de él. Por consiguiente, giran alrededor del Sol.

b. Venus y Mercurio son planetas que ya eran conocidos en el mundo antiguo. Sus nombres recuerdan a la diosa del amor y al dios del comercio.

c. Venus y Mercurio son planetas de nuestro sistema solar. Son los dos planetas que se encuentran más cerca del Sol. Ambos son más pequeños que la Tierra.

IPC

La respuesta correcta es: Venus y Mercurio son planetas. A veces se los puede observar a la derecha del Sol y otras a su izquierda sin alejarse de él. Por consiguiente, se puede asegurar que giran alrededor del Sol.

Pregunta 5

Incorrecta

Puntúa 0,00 sobre 7,00

Pregunta marcada

Dado un sistema axiomático que incluye los siguientes axiomas y regla de inferencia:

- i. Las naranjas contienen sodio o vitamina C.
- ii. Las naranjas contienen vitamina C.
- lii. Las naranjas no contienen sodio.

Reglas de inferencia:

- Silogismo disyuntivo ($A \vee B$; no A ; por lo tanto B) o ($A \vee B$; no B ; por lo tanto A)

Determine si el sistema es consistente y si es independiente.

Seleccione una:

- a. El sistema no es consistente ni es independiente.
- b. El sistema no es consistente pero es independiente. **✘ Esta respuesta no es correcta. Te sugerimos rehacer el ejercicio teniendo en cuenta lo siguiente:**

Para determinar que el sistema no es independiente deberías poder probar un axioma a partir de los otros. Dada la regla disponible, ¿es posible hacer eso?

Para determinarlo es necesario atender a los axiomas:

- i. Las naranjas contienen sodio o vitamina C.
- ii. Las naranjas contienen vitamina C.
- iii. Las naranjas no contienen sodio.

Dado que la única regla con la que cuenta el sistema es el Silogismo disyuntivo, sabemos que lo único que podremos inferir será la afirmación de uno de los disyuntos cuando contemos con la negación del otro -cuando dispongamos además de una disyunción-. ¿Podemos con estos recursos demostrar los axiomas i, ii o iii a partir de los otros dos? Si pudiéramos, ese axioma no sería independiente; por lo tanto, el sistema axiomático tampoco sería independiente. Respecto de la consistencia, ¿podemos con estos axiomas y la regla de inferencia dada obtener alguna contradicción? Si pudiéramos, el sistema sería inconsistente. Te recomendamos volver a leer el Material de lectura de sistemas axiomáticos (especialmente pp.15) y también ver el video de la tutoría correspondiente aquí.

- c. Es consistente e independiente.
- d. El sistema es consistente y no es independiente.

La respuesta correcta es: El sistema es consistente y no es independiente.

Pregunta 6

Correcta

Puntúa 6,00 sobre 6,00

Pregunta marcada

Dado el siguiente argumento, determine cuáles son las premisas y cuál es la conclusión. Seleccione su respuesta:

Si Escherichia coli es una bacteria, entonces consumirla me causa una enfermedad. Escherichia coli es una bacteria. Por lo tanto, consumirla me causa una enfermedad.

Seleccione una:

- a.
Premisa: Si *Escherichia coli* es una bacteria, entonces consumirla me causa una enfermedad.
Premisa: *Escherichia coli* es una bacteria.

Conclusión: Consumir *Escherichia coli* me causa una enfermedad. ✓

Excelente, tu respuesta es correcta. En este caso contábamos con la expresión "Por lo tanto" que indicaba que lo que seguía a la expresión era la conclusión del argumento.

- b.
Premisa: Consumir *Escherichia coli* me causa una enfermedad.
Premisa: *Escherichia coli* es una bacteria.
Conclusión: Consumir *Escherichia coli* me causa una enfermedad.

- c.
Premisa: Si consumir *Escherichia coli* me causa una enfermedad, entonces *Escherichia coli* es una bacteria.
Premisa: *Escherichia coli* es una bacteria.
Conclusión: Consumir *Escherichia coli* me causa una enfermedad.

- d.
Premisa: Consumir *Escherichia coli* me causa una enfermedad.
Premisa: *Escherichia coli* es una bacteria.
Conclusión: Si *Escherichia coli* es una bacteria, entonces consumirla me causa una enfermedad.

La respuesta correcta es:

Pregunta 7
correcta
Puntuación 6,00 sobre 6,00
Pregunta
marcada

Determine si el siguiente enunciado es un enunciado existencial, universal, singular o probabilístico.

Algunos planetas fueron descubiertos al medir el cambio en la posición de una estrella en el cielo.

Seleccione una:

- a. Existencial. ✓ Tu respuesta es correcta. Este es un enunciado existencial porque se refiere a algunos miembros de determinado conjunto (en este caso, los planetas).
- b. Universal.
- c. Singular.
- d. Probabilístico.

La respuesta correcta es: Existencial.

Pregunta 8
correcta
Puntuación 0,00 sobre 0,00
Pregunta
marcada

Dado el siguiente argumento, determine qué opción es verdadera respecto del mismo. Seleccione la opción correcta.

Sudán es un país africano y el aborto está permitido en caso de riesgo de la vida de la madre. Uganda es un país africano y el aborto está permitido en caso de riesgo de la vida de la madre. Túnez es un país africano y el aborto está permitido en caso de riesgo de la vida de la madre. Por lo tanto, todos los países africanos permiten el aborto en caso de riesgo de la vida de la madre.

Seleccione una:

- a. Es un argumento válido porque no admite casos en que la conclusión sea falsa.
- b. Es inválido porque admite casos en donde las premisas son verdaderas y la conclusión falsa.
- c. No se puede fortalecer porque la conclusión se infiere con necesidad de las premisas. ✗ Esta no es la respuesta correcta. Este argumento es inductivo y como tal, se puede fortalecer. Tal como afirma el material de estudio, los argumentos inductivos pueden ser mejores o peores, pueden brindar más y mejores razones para inferir la conclusión. Pero siguen siendo argumentos inválidos, y por ello no se puede obtener nunca una conclusión verdadera con seguridad o necesidad. Te sugerimos que lo intentes nuevamente. Te recomendamos leer con atención el material de lectura sobre argumentos inductivos y el material de lectura sobre argumentos deductivos.
- d. Es válido porque no admite casos en que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.
- e. Es inválido porque puede tener premisas falsas.

La respuesta correcta es: Es inválido porque admite casos en donde las premisas son verdaderas y la conclusión falsa.

Pregunta 9

Parcialmente correcta

Puntúa 3,00 sobre 6,00

Pregunta marcada

Dados los siguientes argumentos, determine si son válidos o inválidos.

Todos los desplazamientos hacia el rojo indican un alejamiento del objeto. Las galaxias se desplazan hacia el rojo. Luego, las galaxias se alejan.

inválido

X

inválido

✓

válido

✓

válido

X

Si el universo se expande, la densidad de la materia disminuye. La densidad de la materia disminuye. Luego el universo se expande.

Si el universo se expande entonces la densidad de la materia disminuye. La densidad de la materia no disminuye. Luego, el universo no se expande.

Si el universo se expande entonces existe una energía opuesta a la gravedad. El universo no se expande. Luego, no existe una energía opuesta a la gravedad.

Alguna de tus respuestas no es correcta. Revisá el ejercicio y respondé nuevamente teniendo en cuenta que:

1. Los argumentos válidos se pueden reconocer de modos diferentes. Por un lado, porque si suponemos que ambas premisas son verdaderas, la verdad de la conclusión resulta inevitable. Por otro lado, podemos atender a su estructura. Si reconocemos alguna estructura de las presentadas oportunamente en el material de lectura, tales como el Modus Ponens, Modus Tollens, Silogismo disyuntivo, Instanciación del universal, etc., sabemos que estamos frente a una forma válida.
2. Respecto de los argumentos inválidos, también podemos darnos cuenta de dos modos diferentes. Por un lado, porque resulta concebible que las premisas sean verdaderas y la conclusión no. Por otro lado, si atendemos a su estructura, y reconocemos una falacia de negación del antecedente o una falacia de afirmación del consecuente sabremos que estamos frente a una forma inválida. Lo mismo si reconocemos algún argumento inductivo.

Te recomendamos leer el **Material de lectura** y también podés ver el video a la tutoría correspondiente [aquí](#).

Ha seleccionado correctamente 2.

La respuesta correcta es:

Todos los desplazamientos hacia el rojo indican un alejamiento del objeto. Las galaxias se desplazan hacia el rojo. Luego, las galaxias se alejan. → válido,

Si el universo se expande, la densidad de la materia disminuye. La densidad de la materia disminuye. Luego el universo se expande. → inválido,

Si el universo se expande entonces la densidad de la materia disminuye. La densidad de la materia no disminuye. Luego, el universo no se expande. → válido,

Si el universo se expande entonces existe una energía opuesta a la gravedad. El universo no se expande. Luego, no existe una energía opuesta a la gravedad. → inválido

Pregunta 10

Correcta

Puntúa 6,00 sobre 6,00

🚩 Pregunta marcada

Indique cuál es la conclusión del siguiente argumento.

La Salmonella es una bacteria y produce enfermedades. Por lo tanto, todas las bacterias producen enfermedades. Ya que lo mismo sucede con las bacterias Escherichia coli, Staphylococcus aureus, Vibrio cholerae y Bacillus cereus.

Seleccione una:

- a. La *Escherichia coli*, *Staphylococcus aureus*, *Vibrio cholerae* y *Bacillus cereus* son bacterias.
- b. Lo mismo sucede con las bacterias *Escherichia coli*, *Staphylococcus aureus*, *Vibrio cholerae* y *Bacillus cereus*.
- c. Las bacterias *Escherichia coli*, *Staphylococcus aureus*, *Vibrio cholerae* y *Bacillus cereus* producen enfermedades.
- d. Todas las bacterias producen enfermedades. ✓

Excelente, tu respuesta es correcta. En este caso contábamos con la expresión "por lo tanto" que indicaba que lo que seguía a la expresión era la conclusión del argumento.

- e. La *Salmonella*, *Escherichia coli*, *Staphylococcus aureus*, *Vibrio cholerae* y *Bacillus cereus* producen enfermedades.
- f. La *Salmonella* es una bacteria y produce enfermedades.

La respuesta correcta es: Todas las bacterias producen enfermedades.

Pregunta 11

Correcta

Puntúa 6,00 sobre 6,00

Pregunta marcada

Dadas las siguientes oraciones verdaderas:

- Las huellas dactilares son únicas.
- La variación en la concentración de hormonas determina las huellas dactilares.

Determine si las siguientes oraciones complejas son verdaderas o falsas.

Las huellas dactilares no son únicas.

Falsa

Si las huellas dactilares son únicas, la variación en la concentración de hormonas no determina las huellas dactilares.

Falsa

Las huellas dactilares son únicas o la variación en la concentración de hormonas no determina las huellas dactilares.

Verdadera

Las huellas dactilares son únicas y la variación en la concentración de hormonas no determina las huellas dactilares.

Falsa

¡Tu respuesta es correcta, felicitaciones! En este ejercicio tuviste que evaluar el valor veritativo de una conjunción, una negación, una disyunción y un condicional:

- 1.Las conjunciones pueden expresarse con “y”, “,”, “además”, “pero”. Las negaciones con “no”, “no es cierto que”. Los condicionales con “si... entonces” y las disyunciones con “o”, “o bien ... o bien”.
- 2.Las conjunciones son verdaderas sólo en el caso en que ambos conyuntos sean verdaderos, esto es, basta que uno de los enunciados combinados por la conjunción sea falso, para que el enunciado más complejo resulte falso.
- 3.Cuando una oración es verdadera, su negación es falsa y, a la inversa, cuando una oración es falsa, su negación resultará verdadera.
- 4.Las oraciones condicionales son falsas únicamente cuando el antecedente es verdadero y el consecuente falso, en el resto de los casos son verdaderas.
5. Hay dos tipos de disyunciones, las inclusivas y las exclusivas. Expresiones como “o bien... o bien” sugieren que se trata de una disyunción exclusiva, en cambio la mera presencia de una “o” nos conduce a pensar que es inclusiva. Cuando ambas partes son falsas, la disyunción entre ambas es falsa, no importa el tipo de disyunción del cual se trate. Por el contrario, cuando uno de los disyuntos es verdadero y el otro falso, la disyunción es verdadera. El caso en que ambos tipos de disyunciones arrojan valores diferentes es aquel en que ambos disyuntos son verdaderos. Si la disyunción es inclusiva, la oración compleja será verdadera; si es exclusiva, será falsa.

La respuesta correcta es:

Las huellas dactilares no son únicas.

→ Falsa,

Si las huellas dactilares son únicas, la variación en la concentración de hormonas no determina las huellas dactilares.

→ Falsa,

Las huellas dactilares son únicas o la variación en la concentración de hormonas no determina las huellas dactilares.

→ Verdadera, Las huellas dactilares son únicas y la variación en la concentración de hormonas no determina las huellas dactilares. → Falsa

Pregunta 12
Correcta
Puntúa 6,00 sobre 6,00
Pregunta marcada

Lea el siguiente enunciado y determine cuál de las siguientes opciones explica el fenómeno desde la teoría de la selección natural de Darwin.

En las Islas Galápagos hay diecisiete especies diferentes de pinzones, conocidos como los pinzones de Darwin. Entre las diferencias más importantes encontramos que algunos pinzones presentan picos más cortos y pequeños.



Seleccione una:

- a. La diferencia en el largo del pico entre los pinzones de Darwin tiene origen en la creación, cuando cada especie de pinzón fue creada con un pico determinado, de tamaño y forma específicas.
- b. Algunos pinzones desarrollaron de manera aleatoria picos más cortos. A medida que cambiaron las condiciones ambientales, sus descendientes tuvieron más éxito para subsistir y reproducirse. **✓ ¡Muy bien! Tu respuesta es correcta. Esta explicación es afín a la teoría de la selección natural porque el largo de los picos de los pinzones se explica en virtud de los conceptos de variación, la herencia de rasgos y las diferencias que provocan en la supervivencia y reproducción.**
- c. Los picos de los pinzones ya no necesitaron ser largos. El pico corto es un rasgo adquirido a partir de la interacción con el medio ambiente, que luego fueron heredando los descendientes.
- d. Los pinzones de Darwin sólo se encuentran en las Islas Galápagos.

La respuesta correcta es: Algunos pinzones desarrollaron de manera aleatoria picos más cortos. A medida que cambiaron las condiciones ambientales, sus descendientes tuvieron más éxito para subsistir y reproducirse.

Pregunta 13

Correcta

Puntúa 6,00 sobre 6,00

▼ Pregunta marcada

Determine si cada una de las siguientes oraciones es una tautología, una contingencia o una contradicción.

Los perros son mamíferos o felinos.

Contingencia ✓

Los elefantes tienen cuernos o no los tienen.

Tautología ✓

Las aves vuelan pero no vuelan.

Contradicción ✓

¡Excelente! Tu respuesta es correcta. A modo de repaso:

Las tautologías son aquellos enunciados que son necesariamente verdaderos, no son meras verdades, sino que por la forma de la oración, sea como sea el mundo, será verdadera. Las contradicciones son necesariamente falsas. A diferencia de las tautologías y las contradicciones, las contingencias son enunciados que tal vez sean verdaderos o tal vez falsos, pero no son necesariamente ninguna de las dos cosas. Aún enunciados que nos parecen obviamente verdaderos serán contingentes si su verdad depende de cuestiones empíricas y no de la estructura misma de la oración. Así, el enunciado "La capital de Argentina es Buenos Aires" es verdadero pero es meramente contingente, si el proyecto de trasladar la capital a Viedma hubiera resultado exitoso, aquella oración hubiera sido falsa hoy. De modo semejante, la oración "Los dinosaurios no se extinguieron" es una oración falsa pero contingente, si las cosas hubieran resultado diferentes, esa oración podría haber resultado verdadera en la actualidad. Notá que esto no ocurre con las tautologías y contingencias, no importa cómo hubieran resultado las cosas, la oración "Buenos Aires es y no es la capital de Argentina" no puede ser verdadera -es una contradicción- y la oración "Buenos Aires es o no es la capital de Argentina" no puede ser falsa -es una tautología-.

La respuesta correcta es:

Los perros son mamíferos o felinos. → Contingencia,

Los elefantes tienen cuernos o no los tienen. → Tautología,

Las aves vuelan pero no vuelan. → Contradicción

Pregunta 14
Correcta
Puntúa 7,00 sobre 7,00
Pregunta marcada

Determine si es posible fortalecer el siguiente argumento sin convertirlo en deductivo y sin cambiar el tipo de argumento, y elija una opción de acuerdo a su justificación: si elige que sí, identifique la premisa adicional que sirva para fortalecer el argumento; si determina que no, elija la opción que justifica su respuesta.

Los mandriles y los babuinos, ambos pertenecientes a la familia de los monos catarrinos, suelen tener conductas agresivas. Por ende, los macacos rabones, que también son monos de la misma familia, seguramente exhiban conductas de ese tipo.

Seleccione una:

- a. No, porque la conclusión se sigue concluyentemente de las premisas.
- b. Sí, y la premisa que sirve para fortalecerlo es "Los chimpancés son monos catarrinos y suelen tener conductas agresivas." ✓ **¡Muy bien! Tu respuesta es correcta. Este argumento es un argumento inductivo por analogía y puede fortalecerse, un modo es precisamente aumentando los casos sobre los que se basa la analogía.**
- c. No, porque las premisas son verdaderas.
- d. Sí, y la premisa que sirve para fortalecerlo es "Todos los monos catarrinos suelen tener conductas agresivas".
- e. Sí, y la premisa que sirve para fortalecerlo es "Los monos rabones pertenecen a la familia de los catarrinos y son omnívoros".
- f. No, porque la muestra sobre la que se basa la generalización es representativa.

La respuesta correcta es: Sí, y la premisa que sirve para fortalecerlo es "Los chimpancés son monos catarrinos y suelen tener conductas agresivas."

Pregunta 15
Correcta
Puntúa 7,00 sobre 7,00
Pregunta marcada

Dado el sistema axiomático compuesto por los siguientes axiomas y reglas de inferencia:

Axiomas:

- i. María o Juana van a la marcha del 8M.
- ii. Josefina no va a la marcha del 8M.
- iii. Juana no va a la marcha del 8M

Regla de inferencia:

Silogismo disyuntivo ($A \vee B$; no A; por lo tanto B) o ($A \vee B$; no B; por lo tanto A)

Determine cuál de los siguientes enunciados es un teorema.

Seleccione una:

- a. María va a la marcha del 8M. ✓ **¡Muy bien! Tu respuesta es correcta. Efectivamente podemos obtener este teorema cuando aplicamos el silogismo disyuntivo a los axiomas "i" e "iii".**
- b. Juana va a la marcha del 8M.
- c. Josefina no va a la marcha del 8M.
- d. María no va a la marcha del 8M.

Pregunta 15

Correcta

Puntúa 7,00 sobre 7,00

Pregunta marcada

Dado el sistema axiomático compuesto por los siguientes axiomas y reglas de inferencia:

Axiomas:

- i. María o Juana van a la marcha del 8M.
- ii. Josefina no va a la marcha del 8M.
- iii. Juana no va a la marcha del 8M

Regla de inferencia:

Silogismo disyuntivo ($A \vee B$; no A; por lo tanto B) o ($A \vee B$; no B; por lo tanto A)

Determine cuál de los siguientes enunciados es un teorema.

Seleccione una:

- a. María va a la marcha del 8M. ✓ ;Muy bien! Tu respuesta es correcta. Efectivamente podemos obtener este teorema cuando aplicamos el silogismo disyuntivo a los axiomas "i" e "iii".
- b. Juana va a la marcha del 8M.
- c. Josefina no va a la marcha del 8M.
- d. María no va a la marcha del 8M.

La respuesta correcta es: María va a la marcha del 8M.

Pregunta 16

Incorrecta

Puntúa 0,00 sobre 7,00

🚩 Pregunta marcada

Dado el siguiente argumento:

El 60% de los virus tiene un tamaño de entre 20 y 300 nanómetros, con lo cual es probable que el virus de la rubéola tenga un diámetro entre 20 y 300 nanómetros.

Determine de qué tipo es. Seleccione la opción correcta.

Seleccione una:

- a. Inductivo por analogía ✗ Tu respuesta no es correcta. Si bien, como has identificado, se trata de un argumento inductivo, no es por analogía. Los argumentos por analogía son tales que se analogan varios casos sobre la base de una o más propiedades, y luego se infiere que uno de esos casos tiene además otra propiedad que los otros comparten. ¿De qué tipo de argumento se trata entonces? Te recomendamos leer con atención el material de lectura sobre argumentos inductivos y el material de lectura sobre argumentos deductivos y también podés ver los videos aquí y aquí, y luego volver a intentarlo.
- b. Silogismo inductivo
- c. Silogismo disyuntivo
- d. Instanciación del universal
- e. Inductivo por enumeración incompleta

La respuesta correcta es: Silogismo inductivo