

≡ Navegación por el cuestionario



Mostrar una página cada vez

Finalizar revisión

Pregunta 1
Correcta
Puntúa 0,40 sobre 0,40
Pregunta marcada

Teniendo en cuenta los desarrollos del Capítulo I de *Teorías de la Ciencia* respecto de las distintas explicaciones de los movimientos celestes a lo largo de la historia, indique cuál de las siguientes opciones se aplica correctamente a la propuesta de Aristóteles.

Seleccione una:

- Propuso un sistema de epiciclos y deferentes para dar cuenta de los movimientos de los planetas alrededor del Sol.
- Defendió que los planetas se movían a velocidad variable alrededor de la Tierra.
- Postuló que los planetas describen órbitas circulares a velocidad uniforme alrededor de la Tierra. ✓
- Estableció que los planetas, incluida la Tierra, describen órbitas elípticas en torno al Sol.
- Por medio del telescopio, realizó observaciones astronómicas que apoyaban la propuesta de Ptolomeo.

Su respuesta es correcta.

Según la cosmología aristotélica, el universo se divide en dos regiones, sublunar y supralunar, con la Tierra en el centro. En cada región rigen distintos principios y leyes físicas que dan lugar a movimientos de distinto tipo. Los movimientos naturales de la región supralunar se caracterizan por ser circulares y a velocidad constante, alrededor del centro del universo.

La respuesta correcta es: Postuló que los planetas describen órbitas circulares a velocidad uniforme alrededor de la Tierra.

Pregunta 2
Correcta
Puntúa 0,40 sobre 0,40
Pregunta marcada

Teniendo en cuenta los desarrollos del Capítulo I de *Teorías de la Ciencia* respecto de la Revolución Darwiniana indique cuál de las siguientes opciones es correcta.

Seleccione una:

- Para Diderot la formación de los cuerpos en los vertebrados se explican haciendo alusión a las ideas en la mente de un creador.
- Para Buffon la formación de los cuerpos en los vertebrados se explican por la ley del uso y desuso de los órganos.
- Para Cuvier la formación de los cuerpos en los vertebrados se explican por medio de la ley de la herencia de los caracteres adquiridos.
- Para Darwin la formación de los cuerpos en los vertebrados es inexplicable debido a la ausencia de formas intermedias en la cadena evolutiva.
- Para Owen la formación de los cuerpos en los vertebrados se explica por el accionar de dos fuerzas contrapuestas: una de adaptación y otra de similitud. ✓

Su respuesta es correcta.

Para Owen existen dos fuerzas contrapuestas que operan en la formación de los cuerpos de los vertebrados. Una de ellas denominada de adaptación da lugar a las adecuaciones específicas que hacen que un organismo sea miembro de una especie y no de otra. La otra, fuerza genera la similitud existente entre distintas especies, por repetición de partes y patrones de organización.

La respuesta correcta es: Para Owen la formación de los cuerpos en los vertebrados se explica por el accionar de dos fuerzas contrapuestas: una de adaptación y otra de similitud.

Comenzado el	miércoles, 4 de agosto de 2021, 14:24
Estado	Finalizado
Finalizado en	miércoles, 4 de agosto de 2021, 16:53
Tiempo empleado	1 hora 28 minutos
Calificación	9,00 de 10,00 (90%)
Comentario -	<p>Realizaste el examen final de carácter integrador de la asignatura IPC de la cursada 2021, según lo establecido en la Resolución REREC-2020-902-E-UBA-REC.</p> <p>La calificación de tu examen final figurará en el sistema SIU-GUARANÍ.</p> <p>Si la calificación del intento realizado incluye números decimales, se aplicará el número entero superior si la fracción fuere de 0,50 puntos o más y el número entero inferior si fuere de 0,49 o menos. Si la calificación del intento es de 3,01 a 3,99, se colocará 3 puntos, de acuerdo con lo establecido en la RESCS-2019-1715-E-UBA-REC.</p> <p>Obtené el certificado de realización del examen final AQUÍ.</p>

Pregunta 3
Correcta
Puntúa 0,90 sobre 0,90
Pregunta marcada

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el Capítulo I de *Teorías de la Ciencia* concerniente a la teoría de la evolución de Darwin, dadas las siguientes afirmaciones acerca de rasgos de ciertos seres vivos, señale qué elemento del enfoque darwiniano permite ofrecer una explicación acerca de su origen:

El impala puede saltar hasta tres metros de altura, facilitándole escapar de los depredadores.

El escarabajo rinoceronte puede levantar hasta cien veces su propio peso, lo cual le ayuda a adquirir y transportar alimentos.

El cráneo de los carpinchos presenta homologías con múltiples roedores de la familia de los cávidos.

Selección natural ✓
Selección natural ✓
Ancestro común ✓

Su respuesta es correcta.

La teoría de Darwin presenta dos elementos centrales. Por un lado, la selección natural permite explicar las adaptaciones y la diversidad. Los individuos en una población presentan rasgos variables que pueden ofrecer una ventaja (o desventaja) a la hora de acaparar recursos necesarios para la subsistencia, lo cual les permite aumentar sus chances de sobrevivir y dejar descendencia. Por otro lado, la noción de ancestro común permite explicar la presencia de rasgos estructuralmente idénticos en especies diferentes.

La respuesta correcta es: El impala puede saltar hasta tres metros de altura, facilitándole escapar de los depredadores. → Selección natural, El escarabajo rinoceronte puede levantar hasta cien veces su propio peso, lo cual le ayuda a adquirir y transportar alimentos. → Selección natural, El cráneo de los carpinchos presenta homologías con múltiples roedores de la familia de los cávidos. → Ancestro común

Pregunta 4
Correcta
Puntúa 0,40 sobre 0,40
Pregunta marcada

Teniendo en cuenta los desarrollos del Capítulo II de *Teorías de la Ciencia* respecto de la validez e invalidez de los razonamientos, indique cuál de las siguientes opciones es correcta.

Seleccione una:

- La estructura formal de un razonamiento válido garantiza la transmisión de la falsedad de las premisas a la conclusión.
- En un razonamiento inválido, si todas las premisas son falsas, la conclusión debe ser falsa.
- La estructura formal de un razonamiento válido garantiza la transmisión de la falsedad de las premisas a la conclusión.
- En un razonamiento válido, si todas las premisas son verdaderas, la conclusión debe ser verdadera. ✓
- En un razonamiento válido, si alguna premisa es falsa, la conclusión debe ser falsa.

Su respuesta es correcta.

La validez o invalidez de un razonamiento está dada por su estructura, que es la que garantiza o no la transmisión de la verdad de las premisas a la conclusión. Mientras que los razonamientos válidos son aquellos cuya estructura garantiza que si todas las premisas son verdaderas, la conclusión también lo será, los razonamientos inválidos son aquellos cuya estructura formal puede dar lugar a cualquier combinación de valores de verdad entre premisas y conclusión.

La respuesta correcta es: En un razonamiento válido, si todas las premisas son verdaderas, la conclusión debe ser verdadera.

Pregunta 5
Correcta
Puntúa 0,90 sobre 0,90
Pregunta marcada

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el Capítulo III de *Teorías de la Ciencia* concerniente a los razonamientos deductivos, dada la siguiente premisa de un razonamiento, seleccione los otros dos enunciados que permitirían formar un *Modus Tollens*:

Premisa 1: Si Martín va a la guerra y Juan se queda en casa, entonces Martín corre peligro de muerte o se salva.

Premisa 2: No es cierto que Martín corre peligro de muerte o se salva. ✓

Conclusión: No es cierto que Martín va a la guerra y Juan se queda en casa. ✓

Su respuesta es correcta.

El *Modus Tollens* es un tipo de razonamiento válido, en el cual se afirma un condicional como primera premisa ($A \rightarrow B$), se niega el consecuente como segunda premisa ($\sim B$) y se concluye la negación del antecedente ($\sim A$). En este caso, la segunda premisa debería negar que Martín corra peligro de muerte o se salve y la conclusión negar que Martín se vaya a la guerra y Juan se quede en casa.

La respuesta correcta es: Premisa 2: → No es cierto que Martín corre peligro de muerte o se salva., Conclusión: → No es cierto que Martín va a la guerra y Juan se queda en casa.

Pregunta 6

Correcta

Puntúa 0,40 sobre 0,40

Pregunta marcada

Teniendo en cuenta los desarrollos del Capítulo II de Teorías de la Ciencia respecto de la estructura formal de las formas de razonamiento, indique cuál de las siguientes opciones corresponde a la forma presentada:

$$(p \cdot q) \rightarrow (q \vee r)$$

$$(q \vee r)$$

$$(p \cdot q)$$

Seleccione una:

- Modus Tollens
- Condicional material
- Falacia de Negación del Antecedente
- Modus Ponens
- Falacia de Afirmación del Consecuente ✓

Su respuesta es correcta.

La estructura formal presentada se corresponde con la de una falacia de afirmación del consecuente. Las falacias son formas inválidas de razonamiento, en la falacia de afirmación del consecuente se parte de un condicional, en la segunda premisa se afirma su consecuente y luego se concluye su antecedente. En la falacia de negación del antecedente también se parte de un condicional, pero se niega su antecedente para concluir la negación de su consecuente. El *Modus Ponens* es una forma de razonamiento válida en la cual se parte de un condicional, se afirma como segunda premisa el antecedente del condicional, y se concluye su consecuente. El *Modus Tollens* es otra forma de razonamiento válida que parte de un condicional, pero en la cual se niega su consecuente como segunda premisa para luego concluir la falsedad del antecedente.

La respuesta correcta es: Falacia de Afirmación del Consecuente

Pregunta 7

Correcta

Puntúa 0,90 sobre 0,90

Pregunta marcada

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el Capítulo II de *Teorías de la Ciencia* concerniente a la formalización de razonamientos, y utilizando el diccionario suministrado, identifique la formalización correcta del siguiente razonamiento (recomendamos realizar la formalización en una hoja en papel para luego identificar la opción correcta).

Razonamiento:

Si la bolsa está llena y la compra está pesada, entonces dejo las papas. La bolsa está llena y la compra no está pesada. Por lo tanto, no dejo las papas.

Diccionario:

p: La bolsa está llena

q: La compra está pesada

r: Dejo las papas

Seleccione una:

$(p \cdot q) \rightarrow r$

$$p \cdot \sim q$$

$$\sim r$$

$$(p \cdot q) \rightarrow r$$

$$p \rightarrow q$$

$$\sim r$$

$$(p \cdot q) \rightarrow \sim r$$

$$\sim (p \rightarrow q)$$

$$\sim \sim r$$

$$(\sim p \cdot \sim q) \rightarrow r$$

$$p \cdot q$$

$$\sim r$$

$$(p \rightarrow q) \rightarrow \sim r$$

$$\sim (q \rightarrow q)$$

$$\sim r$$

Su respuesta es correcta.

Para realizar los ejercicios de formalización es importante comenzar identificando las proposiciones simples a partir del diccionario suministrado. Luego, identificar qué conectivas lógicas se emplean en las premisas y conclusión del razonamiento. Para ello, puede ser útil recordar que ciertas palabras del lenguaje natural suelen utilizarse para expresar conectivas lógicas (tales como "no" para expresar la negación "~"). Habiendo identificado las proposiciones y conectivas, se procede a formalizar el razonamiento de a un enunciado por vez. Algo que puede ayudar durante este proceso es realizar la formalización en una hoja aparte, para luego buscar cuál de las opciones posibles coincide con nuestra formalización.

La respuesta correcta es:

$$(p \cdot q) \rightarrow r$$

$$p \cdot \sim q$$

$$\sim r$$

Pregunta 8
Parcialmente
correcta
Puntúa 0,60 sobre
0,90
Pregunta
marcada

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el capítulo III de *Teorías de la Ciencia* concerniente a cómo pueden ser clasificados los enunciados científicos según su grado de generalidad y los términos (teóricos/observacionales) que contengan, dados los siguientes enunciados indique de qué tipo son:

El meningococo causa dolor de cabeza.

Los genes son fragmentos de ADN cuya secuencia nucleotídica codifica para una proteína.

Los humanos son bípedos.

Enunciado teórico mixto ✓

Enunciado teórico puro ✓

Enunciado teórico mixto ✗

Su respuesta es parcialmente correcta.

Ha seleccionado correctamente 2.

El enunciado "Los humanos son bípedos" es una generalización empírica, ya que alude a un conjunto de entidades que no puede ser inventariado y todos sus términos son observacionales. Dado que el enunciado "Los genes son fragmentos de ADN cuya secuencia nucleotídica codifica para una proteína" tiene todos sus términos teóricos el enfoque clásico lo clasifica como un enunciado teórico puro. Mientras que "El meningococo causa dolor de cabeza" es un enunciado mixto en tanto posee tanto términos observacionales como teóricos.

La respuesta correcta es: El meningococo causa dolor de cabeza. → Enunciado teórico mixto,
Los genes son fragmentos de ADN cuya secuencia nucleotídica codifica para una proteína. → Enunciado teórico puro,
Los humanos son bípedos. → Generalización empírica

Pregunta 9
Incorrecta
Puntúa 0,00 sobre
0,40
Pregunta
marcada

Teniendo en cuenta los desarrollos del Capítulo III de *Teorías de la Ciencia* concernientes al holismo de la contrastación, indique cuál de las siguientes afirmaciones es correcta.

Seleccione una:

- Si bien la estructura de una contrastación falsadora es lógicamente válida (dado que es un *Modus Tollens*), esto no permite deducir la falsedad de la hipótesis principal en forma aislada.
- La estructura de una falsación es lógicamente válida al ser un *Modus Ponens*, lo cual permite deducir la falsedad de la hipótesis principal en forma aislada.
- Es imposible salvar a una hipótesis individual de la falsación apelando a hipótesis *ad hoc*, ya que toda refutación es concluyente en tanto tiene la estructura formal de un *Modus Tollens*.
- Si bien es lógicamente válido deducir la verdad de la hipótesis principal a partir de la verificación de sus consecuencias observacionales, no es posible deducir la falsedad de una hipótesis. ✗
- Al ser necesario evaluar todos los elementos de la contrastación en conjunto, la contrastación nunca tiene la forma de un razonamiento deductivo.

Su respuesta es incorrecta.

De acuerdo con el holismo de la contrastación las hipótesis nunca son evaluadas de manera aislada. Al contrastar una hipótesis se debe deducir de ella -en conjunción con un grupo de supuestos subsidiarios tales como hipótesis auxiliares y condiciones iniciales- una consecuencia observacional. Si dicha consecuencia observacional no se produce, por *Modus Tollens* podemos concluir la falsedad del conjunto de hipótesis como un todo, no de la hipótesis principal de manera individual. Es decir, frente a una falsación podemos inferir concluyentemente que o bien la hipótesis contrastada, o bien alguna de las hipótesis subsidiarias es falsa, pero no cuál de ellas lo es. Esta situación posibilita utilizar hipótesis *ad hoc* con el objetivo de salvar la hipótesis principal de la refutación.

La respuesta correcta es: Si bien la estructura de una contrastación falsadora es lógicamente válida (dado que es un *Modus Tollens*), esto no permite deducir la falsedad de la hipótesis principal en forma aislada.

Pregunta 10
Correcta
Puntúa 0,90 sobre
0,90
Pregunta
marcada

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el Capítulo III de *Teorías de la Ciencia*, a partir del siguiente ejemplo de contrastación de una hipótesis, responda las consignas que se formulan a continuación.

Para poner a prueba la hipótesis "La privación de oxígeno retrasa la maduración de las manzanas", se coloca un grupo de manzanas en un plato y otro grupo de manzanas se las envasa al vacío durante cuatro días. Transcurrido ese tiempo se compara la textura de cada grupo de frutas.

Identifique la consecuencia observacional con su justificación adecuada.

- La consecuencia observacional es "Las manzanas que no están envasadas al vacío estarán más blandas" porque es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares. ✓
- La consecuencia observacional es "Se coloca un grupo de manzanas solas en un plato y otro grupo de manzanas se las envasa al vacío durante cuatro días", porque es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
- La consecuencia observacional es "La privación de oxígeno retrasa la maduración de las manzanas", porque es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.
- La consecuencia observacional es "La privación de oxígeno retrasa la maduración de las manzanas", porque es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.

Puntúa 1,00 sobre 1,00

La respuesta correcta es: La consecuencia observacional es "Las manzanas que no están envasadas al vacío estarán más blandas" porque es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.

Identifique la condición inicial con su justificación adecuada.

- La condición inicial es "Se coloca un grupo de manzanas en un plato y otro grupo de manzanas se las envasa al vacío durante cuatro días", porque es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional. ✓
- La condición inicial es "La maduración de una fruta coincide con la textura de su pulpa", porque es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
- La condición inicial es "La privación de oxígeno retrasa la maduración de las manzanas", porque es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.
- La condición inicial es "Se coloca un grupo de manzanas solas en un plato y otro grupo de manzanas se las envasa al vacío durante cuatro días", porque es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.

Puntúa 1,00 sobre 1,00

La respuesta correcta es: La condición inicial es "Se coloca un grupo de manzanas en un plato y otro grupo de manzanas se las envasa al vacío durante cuatro días", porque es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.

Identifique una posible hipótesis *ad hoc* con su justificación adecuada.

- La hipótesis *ad hoc* es "La privación de oxígeno retrasa la maduración de las manzanas", porque es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
- La hipótesis *ad hoc* es "Se coloca un grupo de manzanas solas en un plato y otro grupo de manzanas se las envasa al vacío durante cuatro días", porque es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
- La hipótesis *ad hoc* es "durante esos cuatro días hubo temperaturas excesivamente bajas, lo cual retrasa la maduración de las manzanas", porque es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación. ✓
- La hipótesis *ad hoc* es "Se coloca un grupo de manzanas solas en un plato y otro grupo de manzanas se las envasa al vacío durante cuatro días", porque es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.

Puntúa 1,00 sobre 1,00

La respuesta correcta es: La hipótesis *ad hoc* es "durante esos cuatro días hubo temperaturas excesivamente bajas, lo cual retrasa la maduración de las manzanas", porque es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.

Para poner a prueba una hipótesis, se debe deducir de ella (en conjunción con ciertas hipótesis subsidiarias) una consecuencia observacional, que es un enunciado básico que expresa los hechos que deberían suceder si la hipótesis fuera verdadera; en este caso, que las manzanas que no están envasadas al vacío estarán más blandas. Las condiciones iniciales, que también son enunciados básicos, expresan los pasos experimentales, como por ejemplo, que se coloca un grupo de manzanas solas en un plato y otro grupo de manzanas se las envasa al vacío durante cuatro días. Por último, las hipótesis *ad hoc* son enunciados utilizados para salvar a la hipótesis principal que no ha superado la instancia de puesta a prueba en los casos de refutación, como podría ser decir que durante esos cuatro días hubo temperaturas excesivamente bajas, lo que retrasa la maduración.

Pregunta 11

Parcialmente correcta

Puntúa 0,60 sobre 0,90

🚩 Pregunta marcada

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el Capítulo III de *Teorías de la ciencia*, concierne a los tipos de razonamientos utilizados en la investigación científica, arrastre las opciones que figuran debajo de manera de completar un párrafo coherente, con afirmaciones verdaderas:

Hempel defiende que una hipótesis está ✓ cuando se producen las consecuencias observacionales que se deducen de ella. Para este epistemólogo la inducción constituye un procedimiento de control de hipótesis aceptable en el ✗. En esto se diferencia de otros filósofos, como ✓ que defienden que solamente las inferencias deductivas permiten contrastar enunciados científicos.

Su respuesta es parcialmente correcta.

Ha seleccionado correctamente 2.

A diferencia de autores como Popper, Hempel considera que la inducción cumple un papel crucial en las ciencias fácticas en tanto permite confirmar la hipótesis que se pone a prueba. Esto quiere decir que el acumular casos de confirmaciones exitosas incrementa, para Hempel, las posibilidades de que la hipótesis principal sea correcta. Sin embargo, Hempel también destaca que no hay un método mecánico, ni deductivo ni inductivo, mediante el cual se puedan inferir nuevas hipótesis a partir de la observación. Por este motivo, Hempel limita el rol del razonamiento inductivo al contexto de justificación (excluyéndolo del contexto de descubrimiento).

La respuesta correcta es:

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el Capítulo III de *Teorías de la ciencia*, concierne a los tipos de razonamientos utilizados en la investigación científica, arrastre las opciones que figuran debajo de manera de completar un párrafo coherente, con afirmaciones verdaderas:

Hempel defiende que una hipótesis está cuando se producen las consecuencias observacionales que se deducen de ella. Para este epistemólogo la inducción constituye un procedimiento de control de hipótesis aceptable en el . En esto se diferencia de otros filósofos, como que defienden que solamente las inferencias deductivas permiten contrastar enunciados científicos.

Pregunta 12
Correcta
Puntúa 0,90 sobre 0,90
Pregunta marcada

Teniendo en cuenta los desarrollos del Capítulo IV de *Teorías de la Ciencia* con respecto a la clasificación de los enunciados según los empiristas lógicos, clasifique cuáles de los siguientes juicios de valor son absolutos o instrumentales:

	Juicio instrumental de valor	Juicio absoluto de valor	
Se debe enseñar artes en todos los niveles educativos.	<input type="radio"/> X	<input checked="" type="radio"/> ✓	✓
Si se desea erradicar la pobreza hay que instaurar una renta universal.	<input checked="" type="radio"/> ✓	<input type="radio"/> X	✓
Se debe erradicar la pobreza.	<input type="radio"/> X	<input checked="" type="radio"/> ✓	✓
Si se desea disminuir la circulación de enfermedades entre los niños hay que cumplir con el calendario de vacunación.	<input checked="" type="radio"/> ✓	<input type="radio"/> X	✓

En tanto los enunciados "Si se desea disminuir la circulación de enfermedades entre los niños hay que cumplir con el calendario de vacunación" y "Si se desea erradicar la pobreza hay que instaurar una renta universal" indican los medios para lograr ciertos objetivos, y por ende tienen contenido cognoscitivo, constituyen juicios instrumentales de valor. El resto de los enunciados constituyen juicios absolutos de valor, dado que simplemente expresan que algo es incondicionalmente bueno o deseable, por lo cual no posee contenido empírico para el Empirismo Lógico.

Pregunta 13
Correcta
Puntúa 0,40 sobre 0,40
Pregunta marcada

Teniendo en cuenta los desarrollos del Capítulo III de *Teorías de la Ciencia* respecto de la concepción kuhniana de la ciencia indique cuál de las siguientes opciones es correcta.

Seleccione una:

- En el período de crisis, no existe un paradigma vigente que agrupe a la comunidad científica.
- Como resultado de una revolución científica, el paradigma vigente colapsa y surgen escuelas en competencia, desapareciendo la comunidad científica como tal.
- En la época preparadigmática, los científicos cuestionan la vigencia del paradigma aceptado hasta el momento.
- En el período de crisis, los científicos comienzan a cuestionar la vigencia del paradigma. ✓
- Durante la etapa preparadigmática, distintas escuelas llevan adelante prácticas incompatibles con el paradigma vigente, que Kuhn denomina "ciencia extraordinaria".

Su respuesta es correcta.

La acumulación de anomalías y la progresiva desconfianza de los científicos en que puedan hallarse respuestas en el marco del paradigma puede conducir a una crisis paradigmática en la que los científicos comienzan a explorar métodos y soluciones alternativas para los problemas persistentes. Estas prácticas, que Kuhn denomina "ciencia extraordinaria" pueden conducir a una revolución científica que reemplaza el paradigma original. Esta situación difiere con la época preparadigmática, en la que no existe un paradigma vigente que agrupe a la comunidad científica.

La respuesta correcta es: En el período de crisis, los científicos comienzan a cuestionar la vigencia del paradigma.

Pregunta 14
Correcta
Puntúa 0,40 sobre 0,40
Pregunta marcada

Teniendo en cuenta los desarrollos del Capítulo IV de *Teorías de la Ciencia* respecto al problema de la teoriedad, indique cuál de las siguientes opciones es correcta.

Seleccione una:

- Hempel sostiene que la distinción teórico/observacional carece de sentido ya que tanto la teoría como la observación está cargada de teoría.
- De acuerdo con Hempel, la distinción teórico/observacional no posee defectos insalvables, razón por la cual es conveniente conservarla, elucidando sus términos.
- De acuerdo con Hempel, la distinción teórico/observacional posee defectos por los cuales conviene reemplazarla por otra, enfocándose en la oposición teórico/no teórico. ✓
- El Círculo de Viena criticó duramente la distinción teórico/observacional ya que la encontraba metafísica.
- Hempel, al igual que Carnap, defiende que la distinción teórico/observacional es confusa como consecuencia del lenguaje natural, pero puede ser superada en lenguajes formalizados.

Su respuesta es correcta.

Hempel, al igual que otros filósofos de la ciencia, entiende que como consecuencia de los problemas de la base empírica, es conveniente revisar la distinción teórico/observacional, la cual confunde dos oposiciones: observacional/no observacional y teórico/no teórico. Esta última distinción, no obstante, es valiosa y puede ser rescatada.

La respuesta correcta es: De acuerdo con Hempel, la distinción teórico/observacional posee defectos por los cuales conviene reemplazarla por otra, enfocándose en la oposición teórico/no teórico.

Pregunta 15

Correcta

Puntúa 0,90 sobre 0,90

Pregunta marcada

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el Capítulo IV de *Teorías de la ciencia*, concierne al problema de la teoriedad, arrastre las opciones que figuran debajo de manera de completar un párrafo coherente, con afirmaciones verdaderas:

[La concepción estándar] ✓ propone distinguir entre términos observacionales y términos teóricos. Mientras los primeros denotan entidades observables a simple vista, los segundos postulan entidades teóricas que permitan explicar los fenómenos observables. [Hempel] ✓ critica esta distinción y propone sustituirla por la distinción teórico/preteórico. Para este epistemólogo la diferencia entre los conceptos no lógicos de una teoría consiste en que ciertos conceptos son propuestos por la teoría, mientras que otros se encontraban disponibles con anterioridad y, por lo tanto, podían comprenderse con independencia de la teoría. [El estructuralismo metateórico] ✓, en cambio, propone diferenciar entre términos teóricos y términos no teóricos en una teoría. Los términos no teóricos en una teoría son los que pueden ser determinados o aplicados en prescindencia de esa teoría, mientras que los términos teóricos requieren de la teoría en cuestión para poder ser aplicados.

Popper

Hanson

Popper

Carnap

Carnap

Hempel

Su respuesta es correcta.

La concepción estándar propone distinguir entre términos observacionales y términos teóricos. Esta distinción le sirve para diferenciar entre distintos tipos de enunciados y con ello dar cuenta de cómo las teorías adquieren contenido empírico. Para Hempel esta distinción es problemática, dado que confunde dos distinciones, entre lo teórico y lo no teórico, por un lado, y entre lo observacional y no observacional por otro. Para sortear estas dificultades Hempel propone distinguir entre términos teóricos y preteóricos en una teoría. Dado que la distinción de Hempel requiere tener una historiografía que permita determinar con precisión cuándo se propuso cada concepto, el estructuralismo metateórico propone distinguir entre términos teóricos y no teóricos en una teoría. Mientras los términos teóricos en una teoría requieren de dicho enfoque para poder ser aplicados, los términos no teóricos en una teoría pueden determinarse con prescindencia de dicha teoría.

La respuesta correcta es:

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el Capítulo IV de *Teorías de la ciencia*, concierne al problema de la teoriedad, arrastre las opciones que figuran debajo de manera de completar un párrafo coherente, con afirmaciones verdaderas:

[La concepción estándar] propone distinguir entre términos observacionales y términos teóricos. Mientras los primeros denotan entidades observables a simple vista, los segundos postulan entidades teóricas que permitan explicar los fenómenos observables. [Hempel] critica esta distinción y propone sustituirla por la distinción teórico/preteórico. Para este epistemólogo la diferencia entre los conceptos no lógicos de una teoría consiste en que ciertos conceptos son propuestos por la teoría, mientras que otros se encontraban disponibles con anterioridad y, por lo tanto, podían comprenderse con independencia de la teoría. [El estructuralismo metateórico], en cambio, propone diferenciar entre términos teóricos y términos no teóricos en una teoría. Los términos no teóricos en una teoría son los que pueden ser determinados o aplicados en prescindencia de esa teoría, mientras que los términos teóricos requieren de la teoría en cuestión para poder ser aplicados.