

IPC I inv 2017 Final <b>Tema 4</b> 9-8-17  <b>UBA XXI</b>	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/CI/LC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: @		
TELÉFONOS part: cel:			

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

**Primera parte**

**Ejercicio 1 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Aristóteles el movimiento diario de las estrellas fijas es aparente.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Se mueven al girar la esfera de las estrellas fijas.	
						Aristóteles no da una explicación del movimiento de las estrellas fijas.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso				Las estrellas fijas retrogradan a lo largo del año.
						Lo atribuye al movimiento de rotación terrestre.

**Ejercicio 2 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Cuvier adhirió a las ideas del catastrofismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	En el pasado existieron grandes catástrofes que acabaron con todas las poblaciones de animales existentes en el momento.	
						Retomó de Malthus el gradualismo.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso				Retomó el actualismo y uniformismo de Lyell de acuerdo con el cual los fenómenos geológicos del pasado deben explicarse apelando al mismo tipo de causas que se aprecian en la actualidad y estas causas no son violentas sino graduales.
						Su expedición a las Islas Galápagos le permitió notar la influencia de las catástrofes en la evolución animal.

**Ejercicio 3 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para los empiristas lógicos los enunciados teóricos puros permiten dar contenido empírico a las teorías científicas.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque		No tienen significado cognoscitivo.	
						Son enunciados que parecen tener significado cognoscitivo, pero en realidad sólo poseen un sentido emotivo.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso				Si se verifican en la experiencia permiten verificar la hipótesis de la que se deducen.
					<input checked="" type="checkbox"/>	Son los enunciados mixtos los que conectan lo teórico con lo observable.

**Ejercicio 4 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Kuhn existen criterios absolutos, independientes de los paradigmas, que permiten decidir qué matriz disciplinar es mejor.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Los paradigmas son inconmensurables, no existen razones empíricas ni teóricas que permitan indicar de manera concluyente qué paradigma es superior.	
						Es mejor aquel paradigma que posea mayor cantidad de hipótesis confirmadas.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso				En las revoluciones científicas el nuevo paradigma refuta al anterior y por lo tanto puede afirmarse que es mejor.
						Mediante criterios históricos es posible determinar de manera concluyente la superioridad de paradigmas diferentes.

**Ejercicio 5 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Según Hempel en sus últimos escritos, la distinción entre términos teóricos y términos observacionales es satisfactoria.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque		Los términos teóricos son aquellos que permiten explicar el comportamiento de las entidades a las que hacen referencia los términos observacionales.	
						Los términos teóricos son aquellos que son independientes de cualquier teoría.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso				Sólo es posible distinguir entre términos observacionales y no observacionales.
					<input checked="" type="checkbox"/>	Confunde dos distinciones: entre términos observables y no observables, por un lado, y entre términos teóricos y no teóricos, por otro.

Segunda parte

Lea atentamente el siguiente caso de contrastación de hipótesis y sobre esa base resuelva los ejercicios 6, 7 y 8.

Para poner a prueba la hipótesis "El aguará guazú (mamífero sudamericano) es omnívoro", a un ejemplar de aguará guazú le ofrecemos frutas, verduras y carne y luego observamos lo que sucede.

**Ejercicio 6** (1 punto)

Identifique la **consecuencia observacional** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X justificación)

	El aguará guazú sólo comerá la carne.	porque		Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
	El aguará guazú estaba asustado.		X	Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.
	El aguará guazú sólo comerá los vegetales.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
X	El aguará guazú comerá todos los alimentos ofrecidos.			Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.

**Ejercicio 7** (1 punto)

Identifique la **condición inicial** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	El aguará guazú se asustó con nuestra presencia.	porque	X	Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.
	El aguará guazú es carnívoro.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
X	Se le ofrecen manzana, hojas de acelga y un poco de pollo a un ejemplar de aguará guazú.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	El aguará guazú es herbívoro.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.

**Ejercicio 8** (1 punto)

Identifique una posible hipótesis *ad hoc* y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X justificación)

	El aguará guazú comerá todos los alimentos ofrecidos.	porque		Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	El aguará guazú es carnívoro.		X	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	El aguará guazú es herbívoro.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
X	El aguará guazú está enfermo por ello modificó su dieta.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.

Tercera parte

**Ejercicio 9** (1 punto)

Formalice el siguiente razonamiento según el diccionario ofrecido:

<b>Razonamiento:</b>  Las especies evolucionan de acuerdo a la ley de la herencia de caracteres adquiridos y se modifican por medio de la selección natural. Las especies evolucionan de acuerdo a la ley de herencia de caracteres adquiridos. Por lo tanto, no se modifican por medio de la selección natural.	<b>Diccionario:</b> $p$ : Las especies evolucionan de acuerdo a la ley de la herencia de caracteres adquiridos. $q$ : Las especies se modifican por medio de la selección natural
	<b>Forma:</b>  Premisas → $p \cdot q$ $p$ <hr/> Conclusión → $\sim q$

**Ejercicio 10** (1 punto)

Identifique el nombre del razonamiento que se corresponde a la siguiente forma.

(Señale con una X su respuesta)

La forma	$\frac{(p \cdot q) \rightarrow (r \rightarrow s)}{r \rightarrow s}$ $\sim (p \cdot q)$	Se corresponda a		Un <i>modus ponens</i>
				Un <i>modus tollens</i>
				Una falacia de negación del antecedente
				Una falacia de afirmación del consecuente
			X	Ninguna de las formas mencionadas