


| | | | |
|---|--|--|-----------------------------|
| IPC I ver 2018 2º parcial Tema 3 28-2-18  | <i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i> | | SOBRE N°: |
| | APELLIDO: | | Duración del examen: 1.15hs |
| | NOMBRES: | | CALIFICACIÓN: |
| | DNI/C/LE/PAS. N°: | | Apellido del Evaluador: |
| | E-MAIL: @ | | |
| TELÉFONOS part: cel: | | | |

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

| | | | | | |
|--|---|-----------|--------|---|--|
| Para el empirismo lógico el enunciado "En 2017 aumentó el desempleo" tiene significado cognoscitivo. | X | Verdadero | porque | | Afirma que cierto valor es deseable y por ello carece de significado cognoscitivo. |
| | | | | X | Es un enunciado contrastable por medio de la experiencia. |
| | | Falso | | | Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal. |
| | | | | | Es un enunciado metafísico que no tiene ningún tipo de significado. |

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

| | | | | | |
|--|---|-----------|--------|---|---|
| Para Hanson la observación no es neutra. | X | Verdadero | porque | | La observación es el fundamento infalible que da sustento a la objetividad de la ciencia. |
| | | | | | Si fuera falible las teorías científicas también lo serían, y por ende podrían ser falsas, algo que no sucede. |
| | | Falso | | X | Los científicos son entrenados para ver las cosas que indica la teoría, por ello puede suceder que dos científicos diferentes realicen diferentes observaciones al mirar el mismo objeto. |
| | | | | | Dado que la observación no es confiable los científicos deben desarrollar herramientas más sofisticadas (como el telescopio o el microscopio) para hacerla más confiable. |

Ejercicio 3 (1 punto)

Identifique el enunciado que representa alguna de las tesis del estructuralismo metateórico.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación).

| | | | | |
|---|--|--------|---|--|
| | Las leyes especiales permiten refutar a las leyes fundamentales. | porque | | Dado que las leyes especiales se deducen de las generalizaciones simbólicas, al verificarse o falsarse las primeras, se verifican o refutan las segundas, respectivamente. |
| | La distinción teórico / observacional permite identificar distintos tipos de enunciados científicos. | | X | Algunos de esos términos se pueden determinar prescindiendo de la teoría de la que forma parte la ley y otros términos requieren de dicha teoría para poder aplicarse. |
| X | Las leyes fundamentales tienen tanto términos t-teóricos como términos t-no teóricos. | | | Las leyes fundamentales implican lógicamente a las leyes especiales. |
| | Las teorías son conjuntos de enunciados unidos por la deducción. | | | Mientras las leyes contienen todos sus términos teóricos, los enunciados empíricos básicos tienen todos sus términos observacionales. |

Ejercicio 4 (1 punto)

Marque con una X la opción correcta:

A diferencia de Popper, Kuhn sostiene que:

| | |
|---|--|
| | Cuando la naturaleza se comporta de manera contraria a lo que indica el paradigma, este debe abandonarse. |
| | La asimetría lógica entre contrastación y refutación es central para entender el desarrollo científico. |
| X | Los desacuerdos entre teoría y observación no implican una refutación, simplemente indican que el paradigma no es aplicable al caso particular que se intenta abordar. |
| | Las generalizaciones simbólicas se contrastan empíricamente por medio de las leyes especiales que se deducen de ellas. |
| | Los casos exitosos de aplicación de las leyes de un paradigma permiten verificarlo. |

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique:

Tenga en cuenta que en el enunciado brindado hace referencia sólo a entidades observables.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

| | | | | | |
|---|---|-----------|--------|---|---|
| El enunciado "Las serpientes cambian su piel durante la primavera" es un enunciado empírico básico. | | Verdadero | porque | | Es singular y todos sus términos son observacionales. |
| | | | | | Tiene algunos términos teóricos y algunos no teóricos. |
| | X | Falso | | | Es un enunciado teórico puro ya que todos sus términos son teóricos. |
| | | | | X | Es una generalización empírica, ya que es general y todos sus términos son observacionales. |

Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y en base al caso brindado resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.

Para poner a prueba la hipótesis "Mezclar la levadura con la sal hace que el pan leve menos", cocinamos dos panes, en la preparación del primer pan mezclamos la levadura con la sal, mientras que en la preparación del segundo pan hacemos que la sal y la levadura no entren en contacto directo. Los ponemos a 37° para que los hongos de la levadura comiencen a multiplicarse. Al finalizar comparamos el tamaño de los dos panes.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la consecuencia observacional y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la opción que justifica su elección)

| | | | | |
|---|--|--------|---|---|
| | El pan se prepara con levadura y sal. | porque | | Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis. |
| X | El segundo pan tendrá un volumen mayor que el primero. | | | Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal. |
| | El pan contiene harina. | | | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar. |
| | El primer pan tendrá un volumen mayor que el segundo. | | X | Es un enunciado singular y observacional, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares. |

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la condición inicial y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la opción que justifica su elección)

| | | | | |
|---|---|--------|---|---|
| | La levadura está compuesta por hongos unicelulares. | porque | | Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación. |
| | El pan siempre contiene harina. | | | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar. |
| | El primer pan tendrá un volumen mayor que el segundo. | | X | Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional. |
| X | Se mezcla la levadura y la sal en la preparación del primer pan, mientras que en la preparación del segundo no se deja que tomen contacto estos ingredientes. | | | Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis. |

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique la hipótesis auxiliar y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la opción que justifica su elección)

| | | | | |
|---|--|--------|---|--|
| X | Los hongos de la levadura se multiplican a 37°. | porque | | Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional. |
| | El primer pan tendrá un volumen mayor que el segundo. | | | Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares. |
| | Se mezcla la levadura y la sal en la preparación del primer pan. | | | Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis. |
| | Se mezclan la levadura y la sal. | | X | Es un enunciado general presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional. |

Ejercicio 9 (1 punto)

Identifique una posible hipótesis ad hoc y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la opción que justifica su elección)

| | | | | |
|---|---|--------|---|---|
| X | La levadura estaba vencida. | porque | | Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis. |
| | El segundo pan tendrá un volumen mayor. | | | Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis. |
| | Se mezcla la levadura con la sal. | | | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar. |
| | El pan contiene harina. | | x | Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación. |

Ejercicio 10 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

| | | | | | |
|---|---|-----------|--------|---|---|
| Si bien existe una asimetría lógica entre verificación y falsación ninguna de ellas es concluyente, respecto a la hipótesis considerada aisladamente. | X | Verdadero | porque | | Ambas son inválidas y por ello la verdad de la consecuencia observacional no garantiza la verdad de la hipótesis. |
| | | | | | Mientras la estructura de la verificación es una falacia, la de la falsación es la de un <i>Modus Ponens</i> , por lo tanto, sólo esta última es concluyente. |
| | | Falso | | X | Si bien sólo la falsación tiene una estructura válida, tampoco es concluyente porque en la contrastación podría ser verdadera la hipótesis y falso algún supuesto auxiliar. |
| | | | | | Sólo la verificación es concluyente pues tiene la estructura de un <i>Modus Tollens</i> . |