

## Unidad 1

### **MARX**

#### Trabajo Enajenado.

El obrero como bien; es más barato mientras más mercancía produce, y mientras más produce, más trabaja.

Un individuo llega a ser explotado por un salario mínimo debido a su estado de enajenación. El trabajador no produce ni para él, ni bajo una operación simple (como lo era la primera etapa artesanal en la que se trabajaba en simultáneo); es parte de una operación compuesta (en la que solo genera una parte del producto final) que pertenece al capitalista.

cuatro perspectivas dentro del trabajo alienado:

- Con el objeto que produce:

De tanto repetir la producción de una parte de algo (sin siquiera ver el resultado final) pierde noción del fin de este que termina por dominarlo.

- Con la producción:

Se produce un quiebre con el objeto, lo que lleva a un quiebre en el trabajo; el sujeto se deshumaniza y se identifica como una pieza más de la máquina, no representa ningún movimiento ni creatividad.

- Alienación con uno mismo:

Se siente ajeno a él; lo único que hace es trabajar pero tampoco se identifica con su trabajo.

- Alineación con el ser genérico:

La alienación impide ver al otro como una persona, la sumisión separa. El sujeto enajenado es un ser que solo sobrevive, por eso no entabla relaciones y le pagan lo mínimo para subsistir, mientras que subsiste para trabajar.

#### Teoría General

El “modo de producción” es el proceso por el cual los hombres interactúan simultáneamente con la naturaleza y entre sí. Es imprescindible para subsistir y es mediante el cual el hombre produce su vida material. Se entiende como un modo definido de vida; tal como los individuos expresan su vida, así son (tanto con lo que producen, como con el modo en el que lo hacen). Este proceso abarca a su vez, dos conceptos fundamentales:

- La fuerza productiva:

Es la suma total de las relaciones de producción (condicionadas por los medios de la misma) que constituyen la estructura económica de la sociedad (fundamento sobre el cual se elevan las superestructuras jurídicas y políticas y al cual corresponden formas definidas de conciencia social).

- Las relaciones de propiedad

Aquellas relaciones entre los que poseen y controlan los medios de producción y los que no los poseen ni controlan; estos, que han sido separados de sus medios de producción y que –por ende- solo poseen su fuerza de trabajo, sirven y obedecen. Las fuerzas productivas facilitan el crecimiento de las fuerzas productivas en la primera fase del desarrollo de un sistema.

La nueva división del trabajo da origen a una variedad de esferas ideológicas distintas, todas ellas dominan y no presentan opción más que asimilarlas ya que son difundidas por la misma clase dominante con la que están establecidas las relaciones de propiedad.

El proceso que atraviesa la sociedad industrial para ser tal consiste en varias etapas. En la primera, las fuerzas de producción trabajaban en lo que consideraba *cooperación simple* (todos

los trabajadores participaban en todas las etapas de producción, el empleador les paga por su fuerza de trabajo pero gana más de lo que paga). En una segunda etapa, la *cooperación compleja* transforma al trabajador en el encargado de realizar una tarea, desconociendo de la totalidad del proceso de producción. Dentro de la tercera etapa y mediante el proceso de industrialización, el trabajador es reemplazado por la máquina y despojado de toda actividad recreativa.

#### Plusvalía:

Es el sistema de ganancia mediante el cual el trabajador es remunerado según el tiempo de producción y no la cantidad producida; el trabajador vende su tiempo. Esto genera que el trabajador sea dependiente y no individual mientras que el capital si lo es.

Mientras más trabaja, mayor ganancia le genera al capitalista. Esto le posibilita al capitalista aumentar su producción, y por ende aumentar la cantidad de trabajo a sus obreros.

#### **DURKHEIM**

Insiste en que cuanto mayor es la identificación de una persona con un grupo, más se aferra a la vida y en que el hombre se destruye con menos frecuencia cuando se preocupa por cosas ajenas a sí mismo. Por ello, supone que la persona como sujeto individual, está desprovista de cualquier aire altruista o establecido como moralmente correcto.

Hechos sociales:

Los define como algo externo a los individuos que funciona como norma moral para guiarlos y sobre la cual no pueden efectuar cambios. Estos hechos le dan una coacción al individuo y establecen un orden social, que, ante su incumplimiento, el individuo resulta castigado tanto como por la ley, como por la propia sociedad.

Los hechos sociales se dan en la extensión de una sociedad determinada pero teniendo al mismo tiempo una existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales. (No puedo no estar vestido pero puedo elegir como vestirme).

#### División de trabajo moderna:

La solidaridad mecánica: Se da en sociedades primitivas, donde todos son iguales y forman parte de la misma clase. La unificación converge en una sociedad poco diferenciada sin intereses particulares que generan conflictos.

La solidaridad orgánica: Propia del industrialismo, donde la división de trabajo en distintos órganos usualmente genera conflictos, necesitando de una autoridad exterior representativa del orden moral para que imponga límites.

#### **SEGATO**

Plantea un posible modelo de sociedad, estructurado en dos ejes; uno *horizontal*, donde se producen las relaciones de alianza y competición y las relaciones de contrato entre iguales y pares, y otro *vertical*, donde se ordenan las relaciones en categorías.

Es un sistema inestable y se perpetúa fundamentalmente a través de la violencia contra las minorías sociales, y por sobre todo, a través de la violencia de género.

#### **MARI**

El dispositivo de poder está constituido por la fuerza, el discurso del orden y el imaginario social. La fuerza es el elemento constitutivo del poder, el que lo produce. El discurso del orden y el imaginario social garantizan la continuidad de la fuerza y la transforman en poder, haciéndolo constante y socialmente transmisible. Una vez transformada la fuerza en poder, está asegurada

su presencia aún estando ausente.

El discurso del orden es un espacio de racionalidad en el que la fuerza encuentra (dentro del dispositivo del poder) su modo más racional de comunicación social a través de las técnicas de coerción, sanción y coacción por las que el derecho produce la obediencia y el control social. Para que esto suceda, el dispositivo de poder exige como condición de funcionamiento y reproducción del poder, que la fuerza y el discurso del orden legítimamente estén insertos en el *imaginario social* (estructura simbólica de las sociedades y sus prácticas que opera en el fondo común y universal de los símbolos).

## **LE GOFF**

### **El desierto y el bosque:**

Desierto:

Era considerado como un refugio para las personas en búsqueda de la soledad y también para escapar de las pruebas y tentaciones que había en la ciudad. Se entiende como o como un lugar de liberación para quienes corren hacia la libertad de las soledades, un “puerto de salvación” o “un rincón de paraíso”. Posee una connotación bíblica; exilio y aislamiento.

Bosque:

Como un refugio para los vencidos y marginales que necesitan aislarse por un momento del mundo de la ciudad. La figura del ermitaño (monjes que deciden irse de la ciudad para estar en paz pero aún así seguir en contacto con ese mundo). funcionaba como individuo al cual se recurría para confesarse o expiarse de pecados.

Ni el bosque ni el desierto son lugares de soledad absoluta, sino lugares marginales en los que el hombre puede aventurarse y encontrar allí a otros hombres.

### **Lo maravilloso:**

En la edad media es lo que sobresale de lo cotidiano, y atraviesa el siguiente proceso:

- En un principio es reprimido por la iglesia, quien lo clasifica como pagano.
- Luego se inserta en la literatura erudita y en los relatos cortesanos
- Y en una última instancia, la iglesia transforma lo maravilloso en lo milagroso, haciendo que pierda el factor sorpresa y pueda tener cierto dominio sobre ello; lo encasilla entre ciertas pautas y se lo apropia como método de influencia y poder.
- La clasifica lo *maravilloso* como tal, lo *miraculoso* como los milagros (origen cristiano), y lo mágico como lo sobrenatural satánico.

## **COMTE**

Quería imponer su física social para abordar las necesidades de la sociedad de una forma no arcaica, pero ayudando a establecer el orden. La anarquía social y moral es el resultado de la anarquía intelectual, que a su vez está vacía de contenido ya que las filosofías que la componen han decaído.

Propone unificar los principios de orden y progreso, que en su época se consideraban contradictorios ya estaban representados por partidos políticos distintos; el progreso representado por el partido monárquico (originado en las tendencias críticas de la reforma y el iluminismo) y el orden, por el partido retrógrado (proveniente del estado catolico-feudal). Como consecuencia, las clases sociales solían polarizarse, terminando en desorden, conflictos y la anarquía.

### La etapa positiva:

- Pondrá fin al periodo revolucionario mediante la formación de un orden social que unifique los principios de orden y progreso.
- La sociedad comprenderá que de nada sirve culpar a las instituciones económicas y políticas, sino que el fin de los males sociales debe resultar de una regularización moral.
- Idealmente se establecerá un orden intelectual, que es la base de todo orden.
- Disipará el desorden al imponer una serie de condiciones científicas indiscutibles para el estudio de las cuestiones políticas. (una sociedad en la cual los sabios suministran la base intelectual y moral, y los dueños de industrias reemplazan a los guerreros; sociedad científico-industrial por sobre teológica-militar.)
- Los conflictos de clase se eliminan gracias a la reconciliación moral de las mismas.

El orden y el progreso funcionarían en esta nueva etapa como en cuanto al orden como la armonía que prevalece entre las diversas condiciones de la existencia, mientras que el progreso apuntará al desarrollo ordenado de la sociedad, de acuerdo con leyes sociales naturales.

## **UNIDAD 2**

### **FOUCAULT**

La peste: El estado de peste funciona como dispositivo disciplinario en el cual el poder ejerce por entero de la siguiente forma:

- Aislamiento vigilado constantemente
- Registro absoluto
- Individuos insertos en un lugar fijo
- Movimientos controlados

La peste como desorden que requiere de la política y la medicina para restablecer el orden. La disciplina se sirve de esta idea para instaurarse a través de la política y la medicina; genera un encauzamiento de la conducta e individualiza a las personas mediante instancias de control que establecen una marcación y una división binaria; instituciones que miden y controlan (psiquiátrico, penitenciaria) y determinan (loco-noloco, peligroso-inofensivo) quien es, como reconocerlo, donde debe estar.

Es dócil un cuerpo fácil de educar, que puede ser sometido, que puede ser utilizado, que puede ser transformado y perfeccionado.

Panóptico:

- Espacio arquitectónico diseñado por Bentham.
- Laboratorio de poder (obtiene el poder total sobre el individuo y su conducta) en el cual se encierra, vigila, individualiza a los sujetos.
- En él se induce al detenido en un estado consciente y permanente de visibilidad (siempre visto pero no ve) que garantiza el funcionamiento automático del poder.
- Disciplina de bloqueo ya que es una institución cerrada, establecida en los márgenes de forma que detiene el mal, suspende el tiempo y rompe comunicaciones.
- Disciplina del mecanismo ya que mejora el poder (+ eficaz), mantiene una vigilancia generalizada que termina por multiplicarse a través del cuerpo social y mediante coerciones sutiles proyecta una sociedad futura disciplinaria.

Conclusión: Cualquiera puede dirigir el panóptico, cualquiera puede estar dentro de la torre de control; el poder es omnipresente y se ejerce, no se tiene.

## **DELEUZE**

### Sociedades de Control

- Reemplazo de la Sociedad Disciplinaria: La SC modula constantemente (“objetivos a alcanzar e ir mejorando”) mientras que la SD siempre comienza desde cero (terminó colegio dsp cuartel, dsp fabrica) y tiene un solo objetivo: optimizar la relación producción-salario.
- La fábrica se sustituye por la empresa; la empresa propone distintos salarios, incentivando la competencia de forma que enfrente e individualiza a los sujetos mientras que la fábrica genera concentrar, repartir en el espacio, ordenar en el tiempo y componer en el espacio-tiempo una fuerza productivo de forma que individualiza y masifica.
- mercado en vez de persona, obtener su control en vez de disciplinar.
- Marketing como instrumento de control social administrado por los ejerceedores de poder.
- Hay ciertas similitudes (buscar subrayado en el texto)

## **PLANTINGA**

- El cineasta, al tratar con personas reales tienen obligaciones éticas para con el espectador (a diferencia del g ficcion)
- El trato que se les da a las personas reales es una caracterización ya que se les construye una imagen y se les proporciona una identidad.
- Existe un contrato tácito entre el cineasta y el espectador, que recibe como verídico el contenido de la cinta y que supone como verdad del mundo real todo aquello que se insinúa o proponga. (veracidad expresa)

Formas de Caracterización (siempre debe permanecer incompleta y parciales?):

- Al elegir qué verdad se graba y qué fragmentos se usan.
- Al lograr revelar el rol de actor social del sujeto.
- Al hacer hincapié en algo
- Investigación sobre el personaje
- Explicando qué piensa un individuo y qué secuencia lógica sigue.
- Revelando su identidad, sus motivaciones y creencias más profundas.

## **SIMMELS**

Digresión sobre la sociología de los sentidos: Simmels establece que la proximidad en el espacio nos obliga a prestar atención a cómo las personas se perciben mutuamente a través de los sentidos (desarrolla sobre relaciones familiares en torno a lo sexual) y cómo atribuyen significados a lo que sienten, al configurar de manera especial formas de relación. El rol de la mirada y la audición, Simmels dice que mirar profundamente a alguien nos permite recíprocamente generar una lectura de la otra persona, mientras que el oído es unilateral y no permite esta reciprocidad.

## **R. WILLIAMS**

Gramsci distingue entre *dominio* y *hegemonía*; el dominio es político y se expresa directa y coercitivamente en momentos de crisis mientras que la hegemonía se expresa habitualmente tanto social, como cultural y políticamente.

## HEGEMONÍA:

- Compuesta por *ideología* (sistema que proyecta/expresa un particular interés de clase)

La hegemonía excede al concepto de *cultura*, ya que este proceso social no está exento de las desigualdades (subordinación y dominación) que de igual forma son parte de la sociedad, por ende, la elección del hombre vía este proceso se ve condicionada.

- Compuesta por *cultura* (proceso social total por el cual los hombres definen y configuran su vida).

La hegemonía también resulta abarcativa del concepto *ideología*, ya que aparte de proyectar un particular interés de clase, está también conformada por el proceso social vivido y sus respectivos valores específicos y dominantes. La ideología puede (y suele) ser reducida a una construcción concebida universalmente, respaldada por teorías formales e ideales (entendiendo ideales como abstraído de la realidad).

La ideología como construcción universal entonces, se presenta tanto en las clases dominantes; como forma simple y pura, como en las clases subordinadas (aunque de dos formas); como consecuencia de responder a quienes producen estas ideas (clase dominante), o como reaccionarios en contra de esta ideología, como lucha contra la clase dominante.

- Como sentido de realidad:

La hegemonía funciona como sentido de realidad para la mayoría de la sociedad, y supone estar constituida por nuestros sentidos, nuestras percepciones definidas del mundo y de nosotros mismos, nuestras expectativas y prácticas vivenciadas y por vivir; es la vívida dominación y subordinación de clases particulares.

- Carácter moduladorio:

Ya que al ser constantemente limitada, desafiada y resistida, necesita recrearse y renovarse. Para dar cuenta de su necesidad de modificarse, la hegemonía (dominante aunque no de un modo total) se sirve de la *hegemonía alternativa* (entendiendo la misma como propia del pueblo trabajador que debe distinguirse y convertirse en una clase potencialmente hegemónica contra las presiones y los límites la hegemonía existente y poderosa) y la *contra-hegemonía* (en contra de los intereses del sistema, los “ataca” desde un adentro haciendo uso del lenguaje legítimo con la intención de deslegitimar su concepto de sentido común que funciona a la vez como herramienta de dominación).

## **BOURDIEU**

Identificarse con el pueblo tiene distintas connotaciones y establece distintas luchas internas dependiendo del campo en el que se lo trate; mientras más débil es la autonomía en el mismo, más fuerte será la lucha interna.

En el campo político la autonomía es débil, por lo que el individuo que se apropia del discurso de forma que adquiere más fuerza. En el campo literario, la autonomía es mayor y por ende el discurso se ve descalificado y/o devaluado.

Los profesionales tienden a desmerecer y rechazar toda producción de bienes y servicios sociales “profanos” (del pueblo), deslegitimizando la misma (su rol social y dentro del mercado

se los permite). La crítica hacia esta tendencia de los profesionales, surge solamente como resultado en casos de aquellos que han fracasado y utilizan al “pueblo” como refugio ante su imposibilidad de triunfar en géneros mayores.

También, se apropian del mismo transformando el estigma en emblema y por ello son festejados (se ve también en el campo político, cuando la apropiación funciona como herramienta de dominación mediante la complicidad que se genera entre el portavoz y el dominado).

El pueblo entonces, fracasa en todas sus formas de resistencia; si opta por apropiarse de aquello por lo cual es estigmatizado como signo de su identidad, continuará siendo distinto a lo dominante y por ello marginalizado, y si, elige ayornarse será visto como sumiso.

### UNIDAD 3

#### CHANETON

Género: Diferencia sociocultural entramada con la desigualdad y el problema de sujeto de la teoría feminista en el estimulante encuentro con el postestructuralismo.

Post Feminismo: El discurso feminista vuelve sobre si la mirada crítica y re-examina sus herramientas conceptuales habilitando la posibilidad de nutrir las con el saber y la política.

“No se nace mujer: llega una a serlo” de Beauvoir: refiere al devenir sociocultural de un cuerpo sexuado en el que el hombre se configura como tipo de humano absoluto y positivo, mientras que la mujer funciona en consecuencia como el término negativo, como el “otro” (ej extranjero, se define según el nativo) y termina por ser cómplice de su subordinación.

#### Política sexual y estructura de clases:

- Feminismo socialista:

Idea el concepto de *patriarcado capitalista* basándose en la economía y el control social: no es posible pensar el dominio de clase separado del dominio de género. Este, opera mediante la división sexual del trabajo en papeles fijos y jerarquizados y con el trasfondo androcentrista (forma de dominio no coercitivo)

- Identidades generizadas:

Generizar las identidades significa denegar el androcentrismo, cuando la diferencia es clarísima; el “trabajador” en tanto al hombre rige como proveedor y ante el incumplimiento de esto se percibe como desposeído de su identidad de género, no así a la mujer ya que su trabajo es desprestigiado de miles de formas tales como la diferencia de salario, servicios feminizados y sexualizados (secretarias, empl. domesticas), trabajos derivados de la cualidad maternal, blancos de acoso sexual por relaciones de dependencia, medias jornadas completadas con trabajo domestico no remunerado, madres que trabajan no trabajadoras o simplemente considerando su salario como ingreso extra .

Generizar identidades trae por consecuencia la universalización de un sujeto indiferenciado de género, pero que a la vez es representado por un sujeto masculino, que si bien se presenta como unificador de ambos géneros, termina por borrar a la mujer (cualidad “homologizante/incluyente”).

#### La construcción del campo disciplinar:

- “Lo personal es político”

Propone reformular el concepto de poder, comprendiendo no solo el estado y sus instituciones, sino que también los espacios sociales sexuados y jerarquizados que son parte decisiva de la organización económica y cultural.

- Patriarcado

La estabilización conceptual surge a partir de la necesidad de la credibilidad y la legitimación de la lucha.

- Sistema genero/sexo

Conjunto de disposiciones por las que una sociedad dada transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana más allá del modo concreto e histórico que esas disposiciones organicen.

Surge por las limitaciones del concepto patriarcado para referir al modo específico de dominación, y a su vez (por su significado, lea poder de padre) no contempla la posibilidad histórica de un sistema de relaciones de género justa, omitiendo lo logrado por la mujer e invisibiliza la reciprocidad. De todas formas, este concepto pronto se desestima por ser considerado una superestructura.

- Post estructuralismo (Barthes)

Horizonte de cambios en las perspectivas intelectuales que tuvieron lugar en los años 60, donde se abandona el proyecto optimista de una ciencia de la semiología.

- Teoría de género

Según Judith Butler, es una construcción identitaria aparente e ilusoria producida por el poder, a partir de ficciones reguladoras. Es imposible separar el género de las intersecciones políticas y culturales ya que en ellas es producido y mantenido.

- Feminismo contemporáneo

Deconstruir la semiosis social de género, de modo que el término femenino no dependa de masculino (idea del “otro”).

## **PRECIADO**

### **Contra-sexualidad:**

- Fin de la naturaleza como orden que legitima la sujeción de unos cuerpos a otros.
- Diferencia entre sexo y genero ya que debido al contrato social heterocentrado, sus respectivas performatividades normativas han sido inscritas en los cuerpos como verdades biológicas y naturales; la contra-sexualidad viene a ocupar el rol de esa naturaleza de modo que se deje de definir como hombre/mujer en vez de cuerpo parlante, renunciando a una identidad sexual cerrada, delimitada y delimitada.
- Deconstruir sistemáticamente la naturalización de las prácticas sexuales, el sistema de género y la equivalencia (no igualdad) de todos los cuerpos.
- no busca abolir la sexualidad predominante sino combatirla con alternativas: contradisciplina sexual.



\*La contra-sexualidad y la sexualidad como tecnologías.

- define la sexualidad como tecnología y a los elementos del sistema sexo-genero (hombre, mujer, gay, hetero, trans) como productos, instrumentos, programas etc
- alega que la tecnología sexual anterior va en contra de una sexualización de la totalidad del cuerpo ya que define solamente a los órganos reproductivos como sexuales.
- tiene por objeto de estudio las transformaciones tecnológicas de los cuerpos sexuados y generizados.
- plantea las hipótesis de las construcciones sociales y psicológicas del género como mecanismos dentro de un sistema tecnológico; el sexo y la sexualidad como tecnologías sociopolíticas.
- define al sexo como tecnología de dominación heterosocial que reduce el cuerpo a zonas erogenas, en función a una división desproporcional entre el género femenino y el masculino de forma que ciertos afectos y ciertas sensaciones coincidan con determinados órganos y determinadas reacciones anatómicas.
- la tecnología heteronormativa es el conjunto de insituciones lingüísticas, médicas y domésticas que producen constantemente cuerpos hombre y cuerpo mujer (ej los performativos del género como “es un varón” que inviste a un cuerpo como masculino o femenino automáticamente, sancionando a su vez los cuerpos que amenazan con la coherencia del sistema sexo género)

El ano como centro transitorio de deconstrucción: centro erogeno universal, orgásmico que no apunta ni a la reproducción ni a lo romántico: es un “órgano sexual” que no califica por no ser heteronormativo con todo lo que ello implica (reproducción etc)

## **ESCOBAR**

El arte culto tiene derecho al cambio mientras que el popular está condenado a mantenerse originario y puro, descartando la cultura como proceso vivo de respuestas simbólicas a sus propias circunstancias. Por ende, al arte popular le corresponde al pasado, debiendo dar cuenta de raíces, del alma indígena/mestiza y de la identidad nacional.

A su vez, lo culto es contemporáneo y está compuesto por formas alienadas provenientes de culturas extranjeras (lo popular no tiene acceso a ello).

El arte popular podrá romper con esto e incorporar nuevos elementos inveterados siempre y cuando se correspondan a una iniciativa de la comunidad; Si un sector popular tiene asegurado un ámbito de creación cultural autogestivo, puede resistir la aculturación y renovar o conservar su repertorio iconográfico según sus propios proyectos.

De todas formas, el ámbito del arte popular se ve amenazado en cuanto éste implica un conjunto de prácticas producidas y consumidas por los mismos sectores, alterando el circuito económico y con ello separando al pueblo de su propia obra y de la unidad forma/función(alidad), trayendo como consecuencia que los artículos industriales se vendan en la feria y los artículos nativos en casas comerciales de la capital.

Cuando se habla de la cuestión del destino del arte popular

- se va a rescatar el archivo del arte popular es decir, los museos, las fotografías, los filmes todo esto se va a convertir en oro a la hora del cambio.
- basarse en la técnica original, retroceder hasta encontrar un paradigma y de ahí partir para salvar la autenticidad.
- O también otra opción es la de romper la unión de función/ forma. Hay dos términos que lo explican bien, uno es el *esteticismo* que salva las formas estéticas, pero tiene tiempos particulares y ritmos propios. Y la otra es el *funcionalismo* que busca ser más exigente mejorando la calidad del producto para acceder a un mejor mercado.

Acapitalismo: Considerar a las sociedades rurales y étnicas pre-capitalistas es entenderlas dentro del proceso del desarrollo capitalista, propio del occidente. Estas sociedades estarían por fuera de este devenir. Se convierten en una alternativa a las sociedades occidentales.

## Unidad 4

### JAMESON

#### La posmodernidad y el pasado

Pastiche: desaparición del sujeto individual y con ello, el desvanecimiento progresivo del estilo personal, deviniendo en la utilización de recursos de otras épocas (Ya no se produce generando identidades o ciertas cosas características, sino que se recicla del pasado). Al igual que la parodia, el pastiche imita un discurso determinado y ya construido pero a diferencia de ésta, la repetición es neutral, no es a modo de burla.

Ej: la literatura moderna, cuando pasa de tener una multiplicidad de estilos a ser sucedida por la fragmentación lingüística de la propia vida social.

Actualmente quienes dominan (potencias mundiales) carecen de una norma discursiva/estilística.

El pastiche sin embargo puede chocar también, con los cambios generacionales y de los modismos.

El lenguaje artístico de la nostalgia resulta incompatible con la historicidad genuina.

### VATTIMO

#### El fin de la Era Moderna

La modernidad se entiende como la época en la que el hecho de ser moderno es un valor determinante; el ser eulogio y vindicativo es característico de lo moderno.

- El fin de la era moderna se comprende como la crisis de la "idea de historia"; la historia se deja de reconocer como unitaria ya que no se puede garantizar su objetividad. Esto sucede porque se comprende la noción de pasado como construida por las clases dominantes, ya que solo se recuerdan los hechos (que ellos están habilitados a determinar) como relevantes, entonces, el progreso es medido a partir de un ideal de hombre que no es abarcativo de todos.
- Fin del imperialismo y colonialismo y comienzo de la sociedad de comunicación ("falsa sociedad transparente")

### Sociedad Posmoderna

Comprende al término “posmoderno” como consecuencia de una sociedad de comunicación generalizada. En el nacimiento de una sociedad posmoderna, los medios de comunicación masiva desempeñan un papel determinante. Estos caracterizan a la sociedad como más compleja y caótica y es de ese caos relativo donde reside la esperanza de emancipación. Los medios de comunicación masivos se convirtieron en componentes de una explosión y multiplicación generalizada de visiones del mundo, que convierten todo en objeto de comunicación.

¿Para qué tantos medios si supuestamente lo que se muestra es objetivo?

Un presente donde la multiplicidad de imágenes sin sentido, construye una realidad de un mundo de objetos manipulados versus mirar nostálgicamente al pasado con una realidad sólida unitaria y estable. Es acá donde se quiebra también el concepto de la historia como realización progresiva de la humanidad, en la que lo más avanzado tiene más valor.

### **HAN**

Plantea que la sociedad disciplinaria de Foucault es una sociedad definida por la prohibición; es negativa y por ello tiene por consecuencia generar locos y criminales

Sociedad de rendimiento: se caracteriza por el verbo poder (sin límites); es positiva. Con el comienzo de ésta, los proyectos, las iniciativas y la motivación reemplazan la prohibición. Tiene por consecuencia crear depresivos y fracasados.

#### Continuidad y relación entre ambas

- Al inconsciente social les inherente el afán de maximizar la producción. El problema reside en que la negatividad de la prohibición dentro de la sociedad disciplinaria tiene un efecto bloqueante, entonces, para continuar aumentando la producción se debe pasar de una sociedad a otra.
- El sujeto de rendimiento ya está disciplinado, y ahora eleva su nivel de productividad.
- La depresión surge a partir del traspaso de una sociedad a otra; el individuo pasa de ser instruido en cómo ser y que hacer, a ser inducido a la iniciativa personal, deviniendo de el mismo. Está indefenso y desprotegido frente al exceso de positividad, le falta toda soberanía.
- Otro motivo es también la carencia de vínculos, propia de la progresiva fragmentación y atomización social y la presión por el rendimiento.

el cansancio en la sociedad de rendimiento es un cansancio que aísla y divide, a diferencia de un cansancio elocuente que es capaz de reconciliar y mirar.

el cansancio fundamental, no es uno que incapacite, sino que inspira.

cansancio despierto, no se corresponde con la hiperatención, sino que es lento y duradero. Es la resistencia a la sociedad de rendimiento.

### **DUSSEL**

Búsqueda de una identidad cultural, romper con el eurocentrismo que domina en Latinoamérica y con los conceptos de “centro” (Europa) y “periferia” (resto del mundo) dentro de los cuales no hay un diálogo simétrico, sino dominación, explotación y aniquilamiento. (todo esto en referencia a la historia, filosofía, cultura, etc.)

Un ejemplo claro del diálogo con el “centro” son las elites en las culturas periféricas, educadas por imperios, generando un alejamiento del pueblo y a su vez la utilización del mismo como rehén de su política dependiente.

### Dos tipos de cultura (obviando la del centro):

- De masas (las élites para las masas): Productos/bienes simbólicos que se generan desde la élite para la cultura general, lo que la elite piensa que quiere lo popular (ej showmatch).
- Popular (del pueblo para el pueblo): La mayoría popular afincada en sus tradiciones, y defendiendo (frecuentemente de manera fundamentalista) lo propio contra lo impuesto desde una cultura técnica, económicamente capitalista.

Para él, la transmodernidad es la retroalimentación de lo propio, para ello propone el diálogo y un cambio llevado a cabo a lo largo de un proceso en el que cada individuo pueda ser él mismo con los otros sin la necesidad de cambiar. La transmodernidad entonces, es un camino a recorrer, ya que no tenemos vocabulario para eso, porque todo el lenguaje sale del centro y con las herramientas del centro; los pensadores de la periferia lo que hacen es discutir con el centro. Hay que reforzar el diálogo sur-sur (periferia a periferia).

## **BAUMAN**

### Modernidad Líquida

Bauman usa como analogía para explicar la nueva etapa de la modernidad a la *fluidez de lo líquido*. Para lo líquido, que está en constante movimiento, es más importante el tiempo que el espacio: este solo va a estar ocupado por un momento (la modernidad comienza cuando estos dos conceptos se desvinculan). La velocidad en la modernidad, ha llegado a su límite natural; el poder puede moverse a velocidad, es instantáneo, extraterritorial, y no depende de un espacio. La nueva modernidad es, por sobretodo pospanóptica.

Esta situación actual emerge de la disolución radical de la limitación de la libertad individual. A partir de ahora, ya no existen los grupos de referencia preasignados, ahora transitamos una era de comparación universal en la que el destino de la labor individual está indefinido; las pautas y configuraciones no están determinadas, sino que se contradicen entre sí y están despojadas de su poder coercitivo, por ende, el peso de la construcción de pautas y la responsabilidad del fracaso recaen sobre el individuo (mantener la forma de los fluidos requiere mucha atención, vigilancia constante y esfuerzo perpetuo).

