

# **UNIDAD 4**

## **KING, KEOHANE, y VERBA**

### **1.1**

- ☆ **Todo se estudia con el método científico**
- ☆ **No todos los datos son cuantificables** (expresar una magnitud a través de números)
- ☆ **4 etapas:**
  - **1) Plantear el problema** (pregunta problema según Popper)
    - ↳ tiene que ser científica → útil
      - ↳ aportar a la ciencia
    - ↳ surgen mas preguntas de aca
    - ↳ arbotante, específico y acotado
  - **2) Plantear hipótesis** (posible ría a la pregunta.)
    - ↳ nos apoyamos en el marco teórico
      - ↳ hipótesis y teorías relacionadas
        - ↳ + amplia + posibilidad encontrar hipótesis
        - ↳ mayor capacidad de explicación
  - **3) Recolección de datos** (evidencia empírica)
    - ↳ condicionados por su hipótesis y Método Científico
    - ↳ métodos (investigación): representan dos formas de investigar en las que subyace una misma lógica inferencial. La diferencia entre ambas, radica sólo en una cuestión de estilo y de técnicas específicas. La diferencia de estilos:
      - ↳ cuantitativos → muchos casos con poco detalle
        - ↳ se basa en números y métodos estadísticos
      - ↳ cualitativos → pocos casos con mucho detalle
        - ↳ Podemos ver las causas, osea nos permite entender
        - ↳ Se basa en entrevistas/análisis de materiales históricos

Ninguna investigación corresponde puramente a una, y las mejores suelen combinar características de ambas. Según los autores ambos estilos en su diseño deben apuntar el investigador: Aplicar la inferencia, Fiabilidad y Validez
  - **4) Análisis de datos**
    - ↳ corrobora o descarta hipótesis
- ☆ No es lineal → se puede retroceder de etapa
- ☆ Sin corroboración uno se puede engañar

### **1.2**

- ☆ **Definición de “investigación científica” en las ciencias sociales**
  - **El objetivo es la inferencia:** extracción de inferencias descriptivas o explicativas a partir de la información empírica.
    - **Inferencia descriptiva:** utilizar observaciones del mundo para revelar otros hechos que no se han observado
    - **Inferencia causal:** conocer efectos causales a partir de los datos observados
  - **Procedimientos públicos:** para juzgar la validez de una investigación debe ser público
  - **Conclusiones inciertas:** es imposible llegar a conclusiones perfectamente ciertas. Incertidumbre, aspecto crucial de la investigación.
  - **El contenido es el método:** el principal contenido es el método y sus reglas y no el objeto de estudio

## 2.0

### ☆ **Principales componentes del diseño de investigación:**

- **Mejorar las preguntas:** asegurar que sea académicamente relevante y socialmente importante. Responder a un problema social. Asegurar que se enmarque razonada y precisa en la literatura académica.
- **Mejorar la teoría:** teoría debe ser falsable. Términos observables
- **Mejorar la calidad de datos:** informaciones recogidas por el mundo. Explicitar los procedimientos para recogerlos. Asegurar que los métodos de recogida sean fiables.
- **Mejorar los datos existentes:** Los datos no sean sesgados. Que sean utilizados eficientemente

## MARRADI:

☆ **Objeto:** tema de estudio aquello a problematizar, es abstracto.

☆ **Unidad de análisis:** Tipo de objeto acerca del cual se busca información en una investigación.

☆ **Población:** todas las personas que entran dentro a la unidad de análisis.

☆ **Muestra:** Parte de la población a estudiar

↳ derivó estadísticamente a las conclusiones son para toda la población

☆ **¿Cuándo es representativa una muestra?**

Cuando reproduce, en escala reducida, la población objeto del estudio (para permitir la generalización de los resultados obtenidos en la muestra a la población total)

☆ **¿Cuándo es aleatoria una muestra?**

Cuando todos los miembros de la población de la que se extrae tienen la misma probabilidad de ser extraídos y entrar en la muestra.

☆ **Si una muestra es representativa, ¿es aleatoria?**

No hay manera de garantizar una representatividad completa de una muestra aleatoria, pero sí podemos garantizar una limitada mediante un tipo particular de extracción denominada sistemática.

## **UNIDAD 5 Behrend**

- ☆ **Concepto:** son contenedores de datos, que poseen información concisa. Se necesita precisión y objetividad.  
**Proceso de conceptualización** (formación de conceptos): Definir que es algo y que no lo es con precisión.
- ☆ **Diferenciación de conceptos** (problemas).
  - ↳ Escala de abstracción
    - ↳ un concepto no aplica
    - ↳ subir y bajar en la escala nos permite aplicar el caso.
      - ↳ + específico→menos casos.
      - ↳ + amplio→más casos.
    - ↳ estiramiento conceptual→ no conceptualizar bien
      - ↳ estira concepto→ más casos→ pierde esencia y sentido
  - ↳ Subtipos (uno agrega información y otro lo contradice)
    - ↳ Clásicos → concepto + adjetivo → normal
    - ↳ Disminuidos → casos atípicos → concepto + adjetivo que contradice al concepto.
- ☆ **Medición de conceptos**
  - ↳ Construir listado de indicadores→ vemos atributos en el mundo real
  - ↳ medición
    - ↳ mínima→pocos indicadores;abstracto
    - ↳ máxima→muchos indicadores; específicas

## **GERRING**

- ☆ **Criterios de la conceptualización**
  - ↳ **elementos**
    - ↳ **Termino**→designación lingüística
    - ↳ **Atributos**→definen esos fenómenos a están dentro del concepto .
    - ↳ **Indicadores**→técnicas para evaluar si algo entra en el concepto.
      - ↳ Ubicar el concepto en espacio empírico.→ medición y operacionalización.
      - ↳ estrategia de recolección de datos para ver si el atributo está presente.
    - ↳ **Fenómeno a definir**→ es lo queremos saber o ver.
  - ↳ **formación (de conceptos)**
    - ↳ **Resonancia:**familiaridad, uso normal del concepto; Es fiable para diferenciar existentes
    - ↳ **Dominio:** alcance del concepto; Que tan usado es.
    - ↳ **Consistencia:** consistente con la realidad que queremos describir del concepto; no contradicciones
    - ↳ **Fecundidad:**Capacidad de crecer del concepto; aplica a muchos casos
    - ↳ **Diferenciación:** concepto específico del concepto; diferenciarse de otros
    - ↳ **Utilidad Causal:** comprender relación del MT y la realidad del concepto;
    - ↳ **Operacionalización (medición):** Ver capítulo 7 de Gerring
  - ↳ **estrategias**→examen de conceptos plausibles
    - ↳ clasificación de atributos
    - ↳ definición de conceptos
      - ↳ Mínimas→mínimo indispensable→ condición necesaria
      - ↳ Máximas→Todas las características lo definen(atributos)
      - ↳ Acumulativas→Asignar calificación a atributos. los que más valgan están

☆ **Proceso de operacionalización**

- ↳ medir al concepto en el mundo real→presencia o ausencia
  - ↳ consecuencias observables del fenómeno.
- ↳ **estrategias**
  - ↳ **Niveles de abstracción**→según escala de abstracción.(+ precisión ↓ escala; + Validez; ↑ escala)
  - ↳ **Estructura**→teoría de conjunto→intersección de atributos
  - ↳ **Agregación**→cuanto pesa cada atributo ponderar.
    - ↳ versa sobre la acumulativa.
  - ↳ **Escalas**→caracterizar numéricamente
    - ↳ hacer escala→ver dónde está el atributo en el cual concepto está más cerca.
  - ↳ **Objetivos**→discriminación→sacar atributos.
    - ↳ agrupamiento→meter atributos.
  - ↳ **enfoques**→ medición inductiva o deductiva.
  - ↳ **etnografía**→ observación participante.
  - ↳ **encuestas y experimentos**
  - ↳ **referencias cruzadas**→ establecimiento de equivalencia entre diversos contextos.
  - ↳ **relaciones causales**→causas y efectos del fenómeno de interés.

☆ **Condición de alcance**

- ↳ capacidad que tiene mi concepto de ser aplicable.
  - ↳ Hasta donde llega.

## **CHITARRONI**

☆ **Hipótesis (estructura conjetural)**

- ↳ respuestas tentativas a preguntas.
- ↳ tienen que ser potencialmente falsables.
- ↳ relación entre variables (causa y consecuencia de lo que observamos)
  - ↳ independientes→causa→fenómeno que vemos solo.
  - ↳ dependientes→consecuencia→depende de la variable anterior.
  - ↳ mínimo 2 variables→no hay máximo

☆ **Relación de implicación de variables (nexo lógico)**

- ↳ **determinístico**→ Si pasa X, pasa Y (automáticamente)
- ↳ **probabilístico**→ Si pasa X, hay más chances que pase Y
- ↳ **suficientes** → Si pasa X se da todo para que pase Y
- ↳ **contingente**→ Si pasa X favorece a que pase Y→no obligatorio
  - ↳ se necesitan varias variables para Y
- ↳ **necesario**→ No puede pasar Y si no pasan todos los X
- ↳ **Sustituible**→X es prescindible→reemplazable por otra
- ↳ **reversible**→ Problema de endogeneidad
  - ↳ no distinguir cual es la causa y cuál es la consecuencia
  - ↳ variables coexistentes al mismo tiempo.

☆ **Mecanismo causal**

- ↳ si las variables están realmente relacionadas
  - ↳ no casualidad

☆ **Hipótesis auxiliares**

- ↳ falsacionismo de Lakatos
- ↳ si la hipótesis no se corrobora→ hipótesis auxiliar
- ↳ no abusar

# UNIDAD 6

## COPPI

- ☆ **Razonamiento causal** Causa y consecuencia
  - ↳ inductivo (positivista).
  - ↳ infiere algún efecto por posible causa.
  - ↳ hechos que vemos → Efectos de causas anteriores.
    - ↪ las cosas surgen por algo.
- ☆ **Condiciones necesarias** → Si X no pasa, tampoco Y.
  - ↪ se enfoca más en la causa
  - ↳ suficientes → garantiza el efecto
- ☆ **Causas** → Próximas → Es la que directamente generó el efecto.
  - ↳ remotas → contribuyó indirectamente al efecto
    - ↪ Antecedente según gerring
    - ↪ crea la causa próxima
- ☆ **Leyes causales** → carácter general
  - ↪ acumulación de evidencia empírica (experiencia)
  - ↳ hay que buscar donde no corrobora
- ☆ **Inducción por enumeración simple** (Incorrecto)
  - ↳ centrado en casos particulares (ejemplos)
    - ↳ debería enfocarse en el motivo (causa)
  - ↳ Concentra en enunciados positivos que afirmen mi hipótesis.
  - ↳ Ignoro las anomalías.

## GERRING

- ☆ **Argumentos causales** mecanismo explicativo central
  - ↳ **Causación** → relación entre las cosas → todo tiene motivo (Causa-Consecuencia)
  - ↳ **teoría causal** → conjunto de hipótesis
    - ↳ Generado por el Método Científico.
    - ↳ Explica causalidades.
      - ↳ Si cambia X, también cambia Y
    - ↳ *Factor causal + resultado* ↯  
*necesariamente implicado* ↯
    - ↳ contexto fijó → condiciones de fondo (ceteris paribus)
  - ↳ mecanismo causal (transición de X a Y)
    - ↳ demuestra que estén realmente implicadas.

A-antecedente

M= mecanismo causal

Hay antecedentes a generan las variables

independientes que estudiamos → c. remotas

A → X → M → Y

☆ **Explicaciones causales** (Características)

- ↳ Claridad→ no ambigua→con precisión.
  - ↳ Que se pueda falsear.
- ↳ Manipulabilidad→maleable→aplicable a varios casos (abarcativa).
  - ↳ si es rígida no podemos determinar todos los casos.
- ↳ Separación→diferenciar causa de consecuencia
  - ↳ problema de endogeneidad
- ↳ Independencia→que X sea la causa de Y→no otros factores.
  - ↳ Si X varía e Y no→no hay relación causal.
- ↳ Mecanismo→el proceso desde X a Y

correlación no implica causalidad (Cosas que se dan pero nada que ver)

- ↳ espuria→ no hay conexión lógica.

## **NAGEL**

☆ **Formas de investigación controlada**

- ↳ experimento de laboratorio→se pueden controlar todas las variables
- ↳ experimento de campo→sistema social en miniatura
  - ↳ aislado de estímulos externos
- ↳ experimento natural→análisis en el postdesarrollo de fenómenos que ocurren accidentalmente, no por voluntad del investigador

☆ **En Cs. sociales**→problemas metodológicos.

- ↳ no puedo controlar variables como otras ciencias
- ↳ no cree en experimento porque no podemos controlar variables
  - ↳ no controlar gente (como Cs. Naturales)
  - ↳ investigación Ex Post Facto\*→ no intervenir .

\*Es la investigación en la cual el investigador parte de acontecimientos ya realizados; por lo tanto sus datos tienen fundamento en hechos cumplidos y de ahí su nombre

## **Nagel vs Simison? Si aislar variables Vs. recolectar datos**

☆ **Las pautas de conducta social varían.**

- ↳ imposibilita leyes transculturales.
  - ↳ más abstractos.

# UNIDAD 7

## PEREZ BETANCUR

- ☆ **MultiParadigmáticas** (cs sociales no estado normal).
  - ↳ positivista vs interpretativista → ven d distinta manera si el mundo es cognoscible o no.
    - ↳ Positivista
      - ↳ concible a través de evidencia empírica.
        - ↳ experimental.
        - ↳ observacional.
      - ↳ objetivo → causalidad → predicción (causa de fenómenos)
      - ↳ métodos cuantitativos y cualitativos
    - ↳ Interpretativista
      - ↳ no conocer → interpretar, comprender.
      - ↳ no hay casualidad → no predicen.
      - ↳ Método cualitativo.
  
- ☆ **criterio de selección** (de casos).
  - ↳ Aleatorio, no a mí convenio.
  - ↳ Validez externa → + casos aplicables + validez externa.
  - ↳ validez interna → capacidad de explicar las unidades de análisis.

## SIMISON

- ☆ **Experimento** → investigador modifica las variables
    - ↳ Controlar variables
      - ↳ Aislamiento de variables intermitentes
        - ↳ Dejar sola a la causa
          - ↳ Corroborar causalidad
    - ↳ interpretativista → no buscan causalidad → no experimentó.
    - ↳ positivistas → recurren al método.
  - ↳ en cs sociales → grupo experimental o de estímulo
    - ↳ grupo de control (sin estímulo) → placebo
    - ↳ difícil controlar variables → de donde sacamos poder controlar
      - ↳ no es moral ni ético
- 
- ☆ **Planteo de Simison**
  - ↳ Se puede experimentar en CS. Sociales.
    - ↳ Reconceptualiza el “experimento” → cambia atributos
      - ↳ no se trata de controlar variables
    - ↳ Visión desestructurada
  - ↳ el investigador sólo tiene que intervenir → no observar
- ↳ diferentes tipos de experimentos
  - ↳ de laboratorio → mayor control (con aislamiento)
  - ↳ de campo natural → investigador va al lugar de los hechos
    - ↳ y convive con las variables
      - ↳ su presencia interviene y modifica el contexto.

## **Suarez-Cao, Sanchez Staniak**

- ☆ **Métodos mixtos** (aplicar cuanti y cuali en una investigación).
  - ↳ Triangulación
    - ↳ Estudiamos un mismo objetivo de distintas maneras
      - ↳ a veces a diferentes resultados.
  
  - ↳ Inclusión → estudiar el objeto con un método
    - ↳ el otro lo corrobora