IPC

**CAP 1**

* El positivismo como ideología emancipatoria: los valores de la ciencia, con la creación.
* Florentino Ameghino y José Ingenieros como exponentes.
* Fundación de la UBA (1821)
* Imperio de la Razón llega con la Rev. Francesa y los ideales iluministas.
* La razón como medio de la organización social.

Configuración de una concepción racionalista occidental que culminará en el proyecto iluminista: EL POSITIVISMO.

PERO ANTES…

EDAD ANTIGUA

* Paso del mito al LOGOS (discurso o razón) filósofos presocráticos.
* Con la llegada de Platón y Aristóteles, la razón se consolida como virtud frente a los vicios de los sentidos y las pasiones.

Hay 2 formas de conocimiento entre la episteme y la ignorancia absoluta: la doxa (opinión o conocimiento de los sensible) o la episteme (ciencia o conocimiento de lo inteligible)

* el paradigma de la línea dividida. Sólo son entes objeto de ciencia aquellos que son universales, necesarios, etc. El conocimiento de la idea no puede ser sujeto al error.

Así, la distinción entre la ciencia (episteme) y la opinión (doxa) está vinculada con la contraposición entre la unidad y multiplicidad, determinación o indeterminación, etc

Aristóteles clasifica al conocimiento en 3 grandes grupos:

* Las disciplinas Teoréticas: física, matemática y teología o filosofía primera.
* Las prácticas: política, ética, retórica y economía.
* Las productivas: ingeniería, medicina y toda arte productiva.

EDAD MEDIA/ RENACIMIENTO

* Galileo y Copérnico
* Independencia de las ciencias religiosas.
* Emancipación del hombre de la iglesia

1. Los problemas de la verdad y de la fe: se daba en la forma en que éste se fundamenta, el conocimiento.
2. Se emancipa a la ciencia y a la filosofía de su concepción medieval, una transformación social en todos los niveles de la cultura, se cambia a la forma de ver el mundo.

En esos tiempos sólo los religiosos tenían permiso de poseer la literatura y alcanzar el conocimiento, las teorías de un sistema solar y no con la tierra en su centro, rompía con los cánones religiosos.

MODERNIDAD

* Rev. Francesa y caída de monarquías
* Descartes. Cambiar el objeto de estudio. Pienso, luego existo.
* Kant. Reflexión acerca de la razón como instrumento de conocimiento. La Ilustración. La propuesta tiene como objetivo la crítica (análisis) de la razón en sus diferentes aspectos (pura, práctica y juzgadora)

El método (Descartes) adquiere el sentido de unidad del saber y exclusión del error.

Descartes busca un único método para alcanzar la verdad. Pero decía que si el hombre quiere investigar la verdad debe examinar su propio intelecto.

Afirma que se debe poner todo en duda para poder comenzar desde 0.

4 reglas:

> ppio. de evidencia: 2 conceptos centrales: la claridad y la distinción. La claridad es la forma mediante la cual algo se manifiesta presente a un “espíritu atento”, opuesto a la oscuridad.

La distinción, en cambio, implica poder caracterizar de manera unívoca aquello que se nos presenta, es decir, poder distinguir y definir algo con exactitud respecto de otra cosa, opuesto o confuso cuando no sé la causa.

Descartes extrae éste método de las matemáticas.

> ppio de análisis: ésta regla nos conduce a dividir los problemas que se nos presentan en la investigación en tantas partes como sea necesario resolverlos.

> ppio de síntesis: ordenar los conocimientos empezando siempre por los más sencillos, elevándose por grados hasta llegar a los más compuestos y suponiendo un orden en aquellos que no tienen naturaleza.

>ppio de enumeración: hacer enumeraciones tan completos y generales que me dieran la seguridad de no haber omitido nada.

Descartes llega a la conclusión de “pienso, luego existo”. De lo único de lo que no puedo dudar es de mi propia existencia en tanto sustancia pensante.

**KANT**

Configura la racionalidad occidental.

Contexto: siglo xvII y xvIII rev norteamericana, francesa, etc, cambios políticos sociales y culturales.

2 casos y desde la perspectiva filosófica y la historia.

* educación en el rol de liberación.

El concepto de base ya no es el ser, sino la naturaleza, en que tratan de fundamentar el existir, el hacer y el pensar.

¿Qué es la ilustración?

(Kant) La caracteriza como la liberación del hombre de su culpable incapacidad.

Si la incapacidad significa la imposibilidad de servirse de la propia inteligencia por sus propios medios, la misma se vuelve culpable cuando su causa no es la falta de inteligencia, sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de la propia razón sin otra tutela que la propia.

La ilustración tiene requisitos: estar en condiciones materiales de hacerlo, tener libertad para hacerlo y fundamentalmente, desearlo.

Su tarea es marcar el límite, remarcando que las ideas metafísicas las tenemos que perder como conocimiento, pero con el fin de imponerlas en el terreno de lo práctico. Esta división es fundamental para Kant porque distingue ámbitos de entidades bien diferenciadas: aquellas entidades regidas por la causalidad y aquellas otras regidas por la libertad. Las primeras constituyen el objeto de estudio de las CIENCIAS NATURALES, las otras a las CIENCIAS SOCIALES, del hombre y la sociedad.

Se ve llevado de nuevo a plantearse el problema del método.

Los caracteres de la ciencia pasan a ser 2: una verdadera ciencia no sólo tiene que ser racional y por lo tanto tener ppios A PRIORI, sino también debe tener contenido.

Lo que encontramos en el mundo son sólo intuiciones (la crítica a la teoría pura) de las sensaciones, sólo a partir de la conceptualización que el sujeto hace de ella, puede ser llamada objeto.

De ésta manera, ni conceptos ni intuición pueden dar conocimiento, pero sin esa materia en bruto no hay posibilidad de conocimiento, hay una relación objeto-sujeto.

No conocemos el mundo tal como es en sí mismo, sino sólo tal como se nos parece para nosotros.

* Refuta a Platón.
* Sólo es posible el conocimiento desde un sujeto que conoce.

**POSITIVISMO**

Dominar la realidad.

Comte:

Guarda afinidad con Kant en el uso de la razón humana para el conocimiento y la acción.

Todo para la organización social.

* Progreso
* D’Alembert

La razón habrá de combinar y asociar sensaciones para obtener representaciones o ideas.

El objetivo era instaurar una filosofía y moral positivas y la idea de una sociedad gobernada por científicos.

Todo lo real se reduce a lo dado a los sentidos y la relación entre la sociedad y la naturaleza se fundamenta sobre un único principio básico: *la uniformidad de la naturaleza y la invariabilidad de las leyes naturales.*

Estos 2 elementos básicos: la observación de los hechos y uniformidad de la naturaleza confirman la definición de lo que se denomina “*conocimiento positivo”*, el conocimiento basado en la observación de los fenómenos y de las leyes que describen su funcionamiento.

¿Qué se puede considerar como conocimiento?

El conocimiento científico.

Sólo las ciencias naturales constituyen el conocimiento, mientras que la teología y la metafísica carecen de base científica (anunciado antes por Kant)

Toda proposición que no pueda ser reducida a un hecho, es decir, que no se corresponda con algo observable, no será una proposición científica.

La humanidad atraviesa en su desarrollo histórico 3 etapas: teológica o mágica (antigüedad o edad media), metafísica o filosófica (del renacimiento hasta la ilustración) y positiva o científica (desde mediados del siglo xIx)

Ciencias fundamentales: Matemática, astronomía, física, química, biología y la sociología

Programa social de Comte: el monismo metodológico, el ideal matematizante, la explicación legaliforme (conforme a las leyes)

**CAP 3**

3.1 Conocimiento primitivo, vulgar y científico

* Hasta ese entonces, para explicar los fenómenos de la realidad se recurría cierto discurso mítico.
* Paso del mito al LOGOS

El conocimiento es una forma de relacionarse con la realidad, un modo de interpretarla. Y se expresa 9DESCRIBIENDO, EXPLICANDO Y PREDICIENDO fenómenos (sentido común)

* El conocimiento de tipo científico se basa en la relación entre proposiciones (lenguaje) y hechos (realidad)
* 3 modos de conocimiento: primitivo o mítico ; vulgar o de sentido común o cotidiano y el científico.

3.2

3 tipos de lenguaje:

Natural: u ordinario, producido en el curso de la evolución psicológica e histórica ej: griego, español, sueco, etc

Formal: o artificial, construído de acuerdo con ciertas reglas formales. se usa en las cs formales como la lógica y la matemática.

De las ciencias fácticas: o empíricas, expresan algo acerca del mundo, acerca de la realidad. Así, los enunciados teóricos deben relacionarse con los enunciados observacionales a través de reglas de correspondencia.

3.4

**LA SEMIÓTICA**

Es la disciplina que se ocupa de elaborar una teoría general de los signos. Es una ciencia y un instrumento de las otras ciencias.

* Los signos son representaciones de distintos tipos de entidades reales o no reales.

3 tipos de signos:

1. *El indicio, índice o signo natural:* mantiene una relación *causal* entre el representante y lo representado. Ej: la fiebre es un signo de enfermedad y la caída de las hojas es signo de otoño.
2. *El ícono,* es un signo que presenta una relación de *semejanza* o *parecido* con lo representado. Ej: foto, estatua, mapas, etc.
3. *El símbolo,* es aquel donde la conexión entre el signo y lo representado es *arbitraria* y *convencional.* Ej: números, palabras, etc.

Lenguaje: es un conjunto reglado de símbolos que se usan para comunicación.

* La semiótica debe establecer en qué consiste “ser signo”.

**PEIRCE:** la semiosis es una relación.

La relación sígnica es triádica, una relación que se establece entre un signo (representame), un objeto y un pensamiento (interpretante) que a la vez es también un signo. (TERCERIDAD)

Un signo o representamen, es algo que representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente o más desarrollado. Este signo creado es lo que Peirce llama el interpretante del primer signo. El signo está en lugar de algo… su objeto.

* El interpretante no equivale al intérprete.

**MORRIS:** Considera necesaria la presencia de un intérprete. No hay interpretante (significación posible) sin intérprete. La semiosis es un proceso en el cual el signo es algo que produce una respuesta en un organismo.

* Positivismo lógico y conductismo.

4 factores:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| VEHÍCULO SIGNICO | DESIGNATUM | INTERPRETANTE | INTÉRPRETE |
| Señal o cosa que actúa como signo | Significado del signo |  |  |

* Algo es un signo si, y sólo si, algún intérprete lo considera como signo de algo.

3.4.1

Dimensiones del lenguaje y estructuras lógicas.

La semiótica puede ser considerada como un metalenguaje.

Puede establecerse una relación de los signos con 1) otros signos, 2) con el objeto y 3) con el interpretante.

Estas relaciones dan lugar a las distintas dimensiones o planos de la semiosis, cada una de las cuales da origen a una diferente rama del estudio semiótico: 1) Dimensión sintáctica, 2) la semántica, 3) la pragmática.

Ej: desde el punto de vista sintáctico “perro” implica “animal canino”, vemos entonces cómo la relación es entre 2 signos, “perro” y “animal”. Desde el punto de vista semántico, en cambio “perro” designa o significa “animal canino” y denota a todos aquellos individuos que entren en la clase “perro” (la extensión y denotación del término). Y desde el punto de vista pragmático, tiene que ver con las intenciones del emisor del signo y las reacciones del receptor, así como los factores contextuales de la emisión de los signos.

3.4.1.1

**La dimensión sintáctica:** revisa las relaciones de los signos con otros signos. Estudia los signos en su estructura formal, regulado y prescribiendo qué combinaciones son correctos y cuáles no.

Las reglas de formación: determinan las combinaciones independientes y permisibles de los elementos del conjunto (esas combinaciones son oraciones)

Las reglas de transformacion: determina las oraciones que pueden obtenerse a partir de otras oraciones.

3.4.1.2

**La dimensión semántica:** se ocupa de la relación entre el signo y su significado, o sea con los objetos que los signos representan.

Los signos son caracterizados por *designación* (es el conjunto de características definitorias que constituyen el criterio del uso del nombre)

La extensión es la clase compuesta por todos aquellos individuos a los que puede aplicarse dicho signo.

La denotación se refiere al conjunto de los ejemplares de la clase, localizables en espacio y tiempo.

Son signos sin denotación los que nombran:

1. Entes formales (triángulo, raíz cuadrada)
2. Entes de ficción
3. Entidades abstractas (justicia, bondad, libertad)
4. Cualidades o atributos (grande, joven, amarillo)

La denotación de un signo se determina a través de su aplicación a objetos que se ubican en determinado tiempo preciso, pero independientemente de la mente del objeto que los usa.

**LA CLASIFICACIÓN**

Género: tiene mayores ejemplares que la *especie*, pero no menor designación (notas definitorias) ya que, la especie necesita toda la designación del género más sus propias notas específicas. La *especie* es una subclase del género.

La *especie* tiene mayor designación que el género y menor extensión.

* Hay vaguedad cuando no podemos decidir con exactitud cuáles son los límites para la inclusión de individuos de una clase.
* La ambigüedad se presenta, en cambio, cuando una misma palabra tiene más de una designación.

Condiciones ideales para la clasificación:

1. Mismo criterio.
2. Clasificación completa.
3. Las partes deben excluirse mutuamente.

**LA DEFINICIÓN**

Definir es limitar el significado de un término, precisar los alcances y límites de un signo, siempre en un contexto teórico.

Según Copi, la definición persigue 5 propósitos:

* Eliminar la ambigüedad
* Reducir la vaguedad
* Explicar teóricamente
* Influir en actitudes
* Definir no implica afirmar nada acerca de la realidad.
* Al definir hacemos mención del nombre a definir (el que se señala entre comillas), y lo llamamos *definiendum* mientras que el *definiens* es la definicion propiamente dicha. Así, el *definiens* es un conjunto de palabras que se utilizan para aclarar el significado del *definiendum*.

Reglas de definición:

1. No debe ser circular, no usar la misma palabra para definir una palabra.
2. No debe ser demasiado amplia no demasiado estrecha.
3. No debe ser metafórica
4. No debe ser negativa cuando puede ser afirmativa.
5. No se debe recurrir a sinónimos.

3.4.1.3

**Dimensión pragmática, oraciones y proposiciones**

Se ocupa del uso que se haga del signo, la función que cumple el lenguaje para el hablante, para sus usuarios e intérpretes.

3 funciones básicas:

1. Transmitir información: cuando afirmamos o negamos algo, cuando de describe la realidad. Ej: libros, revistas, radio, etc.
2. La que expresa Estados de ánimo, emociones, opiniones o juicios de valor. Las metáforas o el lenguaje poético son los casos más claros de la función expresiva del lenguaje. Cuando la intención es manifestar o provocar sentimientos o emociones.
3. Tampoco son proposicionales las expresiones que cumplen la función directiva, las que comunican órdenes, mandatos, pedidos, ruegos. Orientado a obtener resultados.

**Las proposiciones**

Una proposición es una unidad de enunciación, de la cual se puede predicar que es verdadera o falsa.

2 enunciados distintos pueden exponer la misma proposición:

Proposición atómica o enunciado atómico: unión de sujetos con predicados. Sus partes NO son proposiciones.

Proposición molecular o enunciado complejo: unión de proposiciones. Sus partes también son enunciados o proposiciones y se unen mediante nexos (conectores lógicos)s

Proposiciones analíticas: hay identidad entre sujeto y predicado. El predicado de la oración está contenido en el sujeto. Ej: triángulo.

Proposiciones a priori: cuya verdad se resuelve independientemente de la experiencia. Se determina por métodos lógico-lingüisticos.

Proposiciones tautologicas: es necesariamente verdadero.

Proposiciones contradictorias: Son falsas.

Proposiciones sintéticas: no hay identidad entre el sujeto y el predicado.

Proposiciones ampliativas: el predicado ofrece una información extra que el concepto del sujeto de la oración no trae en sí mismo. Ej: los metales se dilatan con el calor.

Proposiciones a posteriori: recurre a la experiencia.

Proposiciones contingentes: la verdad se determina mediante la experiencia haciendo que el enunciado pueda ser verdadero o falso según corresponda.

4.1

ESTRUCTURAS LÓGICAS: Términos, proposiciones, razonamientos.

* Los términos son las unidades de significación más básica, mínimas e irreducibles.
* Distintos signos pueden expresar un mismo término y al revés (signos ambigüos o vagos)
* Los términos pueden dividirse en lógicos, que sólo tienen significación en el contexto de la estructura lógica que integran; y no lógicos (o descriptivos) describen Estados de cosas en el lenguaje natural, tienen significación independiente.
* Una proposición está compuesta por términos
* Todas las proposiciones son oraciones, pero no todas las oraciones son proposiciones (sólo las afirmativas y declarativas lo son)

La estructura lógica más compleja son los razonamientos o argumentos.

4.2 **ARGUMENTAR**

Los argumentos son una parte central de nuestra lingüística, por medio de ellos intentamos justificar un enunciado a partir de otros enunciados.

* Actos del habla.

Un razonamiento o argumento es un conjunto de oraciones informativas o declarativas. Un conjunto de proposiciones tales que una o unas de ellas, llamadas ***premisas***, brindan apoyo, o brindan información, o justifican, a la otra parte, denominada ***conclusión.***

Ej: si llueve, entonces me mojo. Luego, me mojo, ya que llueve.

4.3.1.3

Razonamientos no deductivos: **inducción por enumeración simple:**

Ej: dado por el libro.

Todos los A **hasta ahora observados** son B.

Por lo tanto, todos los A son B.

Ej: Todos los planetas hasta ahora observados son opacos (no tienen luz propia). Por lo tanto, todos los planetas son opacos.

Se puede ver en el esquema que hay *un salto deductivo*, una generalización que no garantiza la verdad de la conclusión aún cuando todas las premisas sean verdaderas. De “lo observado hasta ahora”, que representa casos particulares, no se infiere lógicamente la conclusión “todos los son”. En el mejor de los casos, se infiere en mayor o menor grado, pero no necesariamente.

El uso de argumentos inductivos para hacer predicciones o pronósticos da lugar a una **falacia de estadística insuficiente**, cuando la muestra que sirve de base a una inducción contempla pocos casos, y **falacia de estadística sesgada,** cuando los casos no son representativos de toda la clase, es decir no tienen calidad. Ésta última puede dar casos de premisas verdaderas y conclusión falsa, ej:

La mayoría de las mujeres tienen hijos

Sor Remedios es mujer

Por lo tanto, Sor Remedios tiene hijos.

Estas inferencias pretenden que las premisas apoyen o justifiquen la conclusión con cierto grado de probabilidad, de modo que el apoyo siempre es parcial.

**Razonamiento por analogía:**

Como la inducción es un razonamiento NO deductivo.

Parte de la similaridad de dos o más entidades en algunos aspectos para concluir la similaridad de esas entidades en otra propiedad. Esquema:

A y B tienen las propiedades P, Q y R

A tiene, además, la propiedad S

Luego, B también tiene la propiedad S

Ej:

La Tierra, Marte, Júpiter y Venus giran alrededor del Sol en órbitas elípticas, son de forma casa esférica y brillan con luz refleja

La Tierra, Marte y Júpiter, además, rotan alrededor de un eje

-----------------------------------------------------

Por lo tanto, Venus rota alrededor de un eje

La analogía no aporta pruebas concluyentes. Constituye un razonamiento del que se puede afirmar que las premisas proporcionan a la conclusión un apoyo evidencia parcial, que puede entenderse asimismo en términos de mayor o menor probabilidad.

También existen **falacias analógicas:**

Ej:

*Martín, Gonzalo y Lucía han sido compañeros de facu y se regresaron el mismo año y trabajan juntos en la misma cátedra como docentes. Lucía se ha doctorado recientemente. Por lo tanto, muy probablemente Martín Y Gonzalo lo estén por hacer.*

**Abducción:**

También llamado “salto a la mejor explicación”. Según Peirce es una de las 3 formas de razonamiento (las otras la inducción y deducción)

Esquema:

Todos los porotos de esta bolsa son blancos (regla)

Estos porotos son blancos (resultados)

Por lo tanto, estos porotos son de ésta bolsa (caso)

Dada una regla y un cierto resultado, se obtiene un caso.

La abducción