

Geertz

Antropología Interpretativa

Los datos que sacan los etnógrafos cuando hacen trabajo de campo no son relatos objetivos, son interpretaciones de percepciones y comprensiones que hicieron otras personas de lo que sienten y piensan. Geertz los denomina **ficciones** que ojo no significa que son falsas, sino que demuestra que son hechas con cierto grado de acto imaginativo

Ejemplo: No iba a ser igual si el “Caso Cohen” lo contaba un francés o un “salvaje” de la tribu

Descripción superficial → Una descripción simple y directa de una acción o comportamiento, lo que es visible.

Descripción densa → Una descripción detallada que tiene en cuenta el contexto cultural, social y el significado que tiene la acción en su contexto.

Para poder entender el comportamiento de los “otros” se necesita contexto lo que provoca que se haga una descripción superficial, para luego interpretar el texto (que ya es una interpretación en sí, no es lo mismo un relato de un nativo que un relato de él que coloniza al nativo) y ahí poder desarrollar la ✨ descripción densa ✨

Las teorías antropológicas no es que se reemplazan totalmente, muchas veces coexisten ya que algunos elementos de las teorías si son acertados.

Ejemplo: La teoría de Morgan terminó siendo super eurocentrista pero al mismo tiempo elaboró la unidad psíquica que decía que todos tenemos instaurados el hecho de evolucionar

Tipos de Etnografías

Etnografía Clásica → Viajeros con marcado eurocentrismo

Etnografía Actual → Aceptan el sesgo y los antropólogos usan estas dos perspectivas:

- **EMIC** → Pienso como crees que pensaría un nativo (Malinowski) (Esto es un extremo)
- **ETIC** → Lo pienso de arriba (Morgan) (Esto también es extremo)

¿Por qué usan las dos perspectivas los antropólogos?

EMIC → Ayuda a entender la vida cotidiana y las experiencias de las personas dentro de la cultura

ETIC → Ayuda a identificar patrones y relaciones que pueden ser aplicadas a otras culturas (universales)

Se necesita un equilibrio de estas dos así no caen en el **DOBLE HORIZONTE**

Cultura

La cultura es un sistema de signos y significados compartidos, lo cual la hace **pública** ya que es compartido por toda una comunidad

Pero... la cultura no es

- No es superorgánica → No es algo tangible, que se pueda ver o tocar
- No es una conducta institucionalizada → La cultura no necesita de un estado para ser una cultura (con este razonamiento las civilizaciones precolombinas no tendrían cultura ya que no tenían un estado)
- No es una estructura psicológica → La conducta humana es una acción simbólica.
- No es un sistema simbólico exclusivo → Los otros pueden llegar a comprender, no es un sistema super hiper cerrado que solo entienden los que están dentro de la cultura
- No es interpretable según la lógica matemática → Las ciencias sociales no son exactas... porque pasen ciertas cosas no significa que va a ser como un 2+2 que siempre es 4, acá hay más factores que hacen que el resultado cambie

Lischetti

Había tres tipos de Colonias

- Extractivas → Eran usadas para extraer materias primas (o hasta esclavos)
- Estratégicas → Eran usadas por lugares estratégicos (canales, desfiladeros)
- Poblacionales → Por la superpoblación de Europa, lo usaban para poblar la gente de la metrópolis (Especialmente los marginados como pobres o prostitutas)

Congreso de Berlín (1885)

División del mapa africano sin consultar a África → Marcada asimetría del colonizado y el colonizador

Colonialismo estructural → El colonizado ya no se siente como tal

La antropología local se ocupa más de la Antropología “desde adentro”, sin tomar como fuentes los diarios de viajeros

Balandier

Cambios político en las colonias

Desnaturalización de las unidades políticas tradicionales → Los límites que fueron denominados por las colonias no concuerdan con los límites de la historia o de la cultura local

La degradación por la politización → La estructura política tradicional se vio debilitada y tuvo que hacerse de manera clandestina cuando esta intentó oponerse a los colonizadores y cuando cambiaron los asuntos políticos en administrativos

La ruptura de sistemas tradicionales de limitación de poder → Como la estructura del sistema tradicional se vio debilitado por el sistema de los colonos, las autoridades de los sistemas tradicionales perdieron mucho poder, tanto poder que la gente podía quejarse de los líderes locales con los propios colonos

La incompatibilidad de los dos sistemas de poder y autoridad → Había dos sistemas que coexisten pero que no eran compatibles: Sistema tradicional que se basaba en clanes y el sistema colonial que impulsaba el Estado. La transición sería de civilización indivisa a jerarquías de clanes hasta llegar al Estado

La desacralización parcial del poder → Como los líderes locales perdieron poder, también perdieron legitimidad y dejaron de ser sagrados para la población. Los colonos reprimieron la religión tradicional para reemplazarla con la religión suya y así es como surgen los jefes carismáticos

Las sociedades "sin estado" son más vulnerables al control colonial ya que no tienen una organización política centrada, pero los que tienen muy presentes elementos tradicionales y religiosos no sufren de una deslegitimación de los jefes sagrados

Algunas sociedades se dieron cuenta que sus antiguas sociedades se basan en elementos y organizaciones desiguales

Colonización vs independencia

La **colonización** frena la formación de clases sociales y crea una oposición fija

La **independencia** hace que las diferencias entre la población se acentúan en cuestiones como castas, clases o jerarquías. Estas se manifiestan y hacen que compitan por el poder, aun cuando siguen habiendo problemas económicos y dependencia que dificultan su diferenciación

Dinámica del Tradicionalismo y de la modernidad

Tradicionalismo → Continuidad

- Disfranzaba el rechazo de las personas dominadas.

- Manipulaba para dar sentido a otras realidades y expresar desacuerdos con la modernidad.

Modernidad → Ruptura

- Las prácticas y tradiciones se reconfiguran post Independencia.
- Los líderes políticos modernos usan elementos tradicionales para acercarse a la población.

La comunidad Aldea

Aldea → Sociedad a escala reducida que tiene fronteras concretas y en donde se ve claramente la distinción entre lo tradicional y lo moderno

- Se utiliza las antiguas jerarquías cuando hay **asuntos internos**
- Se utiliza reglas más modernos cuando hay **asuntos externos**

El Partido político

El partido político es un elemento clave para la modernización

Funciones del Partido Político

- Define al Estado naciente o renaciente
- Orienta la economía nacional
- Organiza la supremacía del factor político y contribuye a la adecuación de las estructuras sociales

La **tradicción** no debe de ser considerado un obstáculo para la modernización

La ideología surge por cuestiones revolucionarias y siempre tiene el mismo proceso

1. La ideología comienza de manera difusa y contradictoria por una minoría intelectual que prioriza la liberación cultural más que la política
2. Se construye y se amplía con ideas nuevas
3. Incorpora temas externos y símbolos cuando la gente la acepta.
4. En su punto más alto, se vuelve utópica y exalta la sociedad futura.
5. Al final, se degrada, se vuelve pragmática y realista.
6. Se elabora un sistema ideológico práctico.
7. Las ideologías de modernización no se imponen radicalmente.
8. El análisis puede resultar decepcionante y repetitivo.

Estas ideología presentan un aspecto como de Mesías → hay un destino que alcanzar

Levis Strauss

La naturaleza y la cultura

¿Cómo pasamos de ser parte de la naturaleza a llegar a tener cultura?

El humano es una unión entre la naturaleza y la cultura

La *naturaleza* no tiene reglas → Se basa con el instinto

La *cultura* se basa en prohibiciones en las cuestiones importantes → la cultura es reglada

Strauss dice que el hombre empieza a tener cultura cuando prohíbe el incesto

La prohibición del incesto tiene un balance entre la naturaleza y la cultura

- Es universal por que ya todas las culturas tienen esta regla (**Naturaleza**)
- El miembro de la familia que no puedes tener relaciones depende en particular (**Cultura**)

La cultura se basa en **la supervivencia de la comunidad**

La **prohibición del incesto** hace que uno no se puede relacionar sexualmente con personas que tenga más cerca de su círculo social (familiares)

Al no poder relacionarte con personas cerca de tu círculo social, uno tiene que buscar personas fuera de su círculo para poder relacionarse, lo que provoca que la comunidad cree alianzas con otras comunidades.

Paralelismo con la mujer y el alimento

Strauss dice que las mujeres son similares socialmente al alimento

El **hombre** es el que caza y la **mujer** la que recolecta

Si el hombre no caza, al menos tiene lo que recolecta la mujer

Si la mujer no recolecta, al menos tiene lo que caza el hombre

El matrimonio no es una representación de la unión por amor, sino la unión para sobrevivir si es que vos no cazaste/recolectamos para vivir

La mujer se la toma como algo preciado, tal como el alimento

Estructuralismo

Es **Subyacente** (Busca una lógica más profunda, que no esta a simple vista) y **Diacrónica** (No tiene en cuenta la historia ni su contexto)

Se basa en que existe una fuerza oculta que es la verdadera explicación de lo observable pero es invisible

El objetivo que tiene es la búsqueda de la lógica profunda que está por debajo de las manifestaciones humanas ya que el pensamiento humano es de carácter universal y atemporal

Teorías que respaldan el Estructuralismo

La Caverna de Platón → Platón describe a las personas encadenadas en una cueva viendo sombras en la pared, que son la única realidad que conocen. Esto se relaciona con Estructuralismo en el sentido de que Lévi-Strauss estaba interesado en cómo las personas perciben e interpretan la realidad a través de sus propias estructuras mentales y culturales. Para él, las sociedades también podrían estar "atrapadas" en sus propias estructuras culturales, al igual que las personas en la caverna de Platón.

La Tesis/Antítesis de Hegel → Ambas perspectivas buscan comprender las relaciones y contradicciones en la sociedad y la cultura

La lucha de clases de Marx → El Estructuralismo comparte con el marxismo una preocupación por las estructuras sociales y las relaciones de poder. Mientras que Marx se centró en la lucha de clases como un motor de cambio social, Lévi-Strauss exploró cómo las estructuras culturales y las oposiciones pueden influir en la vida de las sociedades.

La definición de sociedad de Durkheim → Emile Durkheim es conocida por su enfoque en la cohesión social y la solidaridad. Si bien su énfasis estaba en la integración de las partes en una sociedad, el Estructuralismo de Lévi-Strauss se enfoca en cómo las partes (como los mitos y las prácticas culturales) se relacionan y forman un todo coherente. Ambos se centran en la idea de que las partes están conectadas en una estructura social o cultural más amplia.

La teoría del inconsciente de Freud → Examinan las estructuras inconscientes de la cultura y cómo ciertos patrones y significados pueden estar presentes en la cultura de manera subyacente, incluso si las personas no son conscientes de ello. Ambos enfoques consideran la importancia de lo que está bajo la superficie.

Lingüística Estructural

Teoría del Signo (Saussure)

Signo es la relación que hay entre un elemento real y otro imaginario

Significante → Parte material del signo como las letras o sonidos de una palabra

Significado → El concepto o idea que se asocia con el significante

La relación entre el significante y el significado son arbitrarias → No hay una conexión natural con las palabras y lo que representan. La relación que tiene estos dos términos es por convención social, la gente que habla el mismo idioma llegan al acuerdo de que cada vez que se dice una palabra, significa tal cosa y no otra

Ejemplo: Gato

Significante → las letras que forman la palabra: G-A-T-O

Significado → la imagen concreta que nos hacemos al pensar en la palabra gato

Un gato se llama gato ya que nosotros creamos la palabra gato para poder identificarlo fácilmente y de manera colectiva. Así por ejemplo cuando en nuestra casa decimos “se perdió el gato” y todos saben que hay que buscar a un felino chiquito con bigotes

Círculo Lingüístico de Praga (S. Karcevski, R. Jakobson y N.S. Trubetzkoy)

Descubren que las unidades básicas del lenguaje se relacionan mediante reglas fonológicas y gramaticales de manera sistemática.

1. Estudiaron como funcional la estructuras profundas del lenguaje que no son siempre evidentes en el habla cotidiana
2. Analizaron los términos considerando cómo se relacionan las palabras y los sonidos y cómo influyen mutuamente
3. Categorizaron al lenguaje como un sistemas y sistemas que estructuran

Básicamente, ellos lograron que a pesar de la aparente variedad infinita de sonidos en los diferentes idiomas del mundo, es posible reducirlos a un número limitado de sistemas de contraste, donde categorías generales de contraste reemplazan sonidos específicos (por ejemplo, consonantes frente a vocales, sonoras frente a mudas).

Estas estructuras profundas subyacen a las apariencias superficiales del lenguaje, lo que se conoce como "langue" frente a "parole".

Cuando usamos nuestros sentidos como el olfato, el gusto, la vista, el oído y el tacto, experimentamos el mundo que nos rodea. Sin embargo, estas experiencias no tienen un significado claro a menos que las relacionemos con conceptos o ideas en nuestra mente.

Lévi-Strauss aplicó esta comprensión a como funcionan los fenómenos sociales que estos pueden ser muy variados y no parecen tener una regla general clara hasta que encontramos un patrón o regla general que les da sentido a esta diversidad

Cambios de enfoque de la Cultura

La cultura no es solo un conjunto de costumbres, sino que también es un conjunto de símbolos y signos que transmiten significados.

Al estudiar la cultura y fenómenos sociales lo principal es estudiar cómo se relacionan entre sí, no identificarlos como cosas independientes. Se deben de encontrar reglas y leyes generales que puedan ser aplicadas en múltiples culturas y no llegar a conclusiones aleatorias. Hay que investigar las estructuras que tienen los grupos humanos que están puestos de manera inconsciente que hacen que su comportamiento y sus creencias sean de ese modo

¿Pero qué es un fenómeno social?

Son mensajes codificados cuyo conjunto forma un sistema que el estructuralismo trata de descifrar o decodificar desarrollando y aplicando modelos para hacer manifiesta la estructura de las relaciones, o sea el orden significante bajo el desorden aparente.

El estructuralismo busca identificar las unidades constitutivas de una institución (partes más pequeñas de una institución o sociedad, como palabras en un idioma) que son comparables entre diferentes culturas. Esto nos ayuda a entender cómo funcionan las instituciones en diferentes lugares.

Las unidades constitutivas de una institución también se estudian en cómo se relacionan entre sí. Esto incluye entender cómo se oponen, cómo se correlacionan, cómo pueden intercambiarse o transformarse entre sí. Esto es como analizar cómo las palabras en un idioma pueden cambiar o relacionarse entre sí.

Finalmente, el estructuralismo busca explicar por qué diferentes instituciones en una sociedad o entre sociedades diferentes pueden ser similares. Utiliza un enfoque dialéctico para entender estas similitudes y cómo están relacionadas.

Objetivo de la Antropología Estructural

El objetivo de la Antropología Estructural es simplificar los fenómenos sociales a sistemas de relaciones, ya que considera que todas las formas de vida social son similares porque reflejan leyes universales que controlan lo que hacemos sin darnos cuenta.

Cada elemento de un conjunto no tiene sentido sino en relación con los otros.

Las estructuras de la sociedad y la cultura están relacionadas con las estructuras de nuestro cerebro. Estas estructuras son universales y forman parte de la naturaleza.

Las cosas que vemos en el mundo real son como reflejos temporales de las relaciones que existen entre las cosas. Estas relaciones se pueden entender mejor cuando las pensamos de manera binaria, es decir, en términos de opuestos o contrastes.

Para comprender una institución (como una tradición o una regla social), necesitamos encontrar la estructura oculta que la sustenta. Esto nos permite entender y explicar otras instituciones similares.

La estructura de los Mitos

Todos los mitos tienen elementos que comparten entre sí

Clastres - La Antropología violenta

Guerrero → ser-para-la-guerra

Todas las sociedades primitivas tenían guerra con violencia

Discursos

Discurso Naturalista

- La guerra deriva de la caza ya que utiliza las mismas herramientas → La caza del hombre

Incongruencia

Pero la guerra tiene odio hacia el otro, agresividad, algo que no está presente en la caza → vos no tenes que odiar al chacho para cazarlo, simplemente lo cazas

La guerra es superadora de la caza, está en otro plano

Discurso Economista → Marx y Engles

- La economía de los primitivos es una economía de subsistencia

- La guerra surge por la escasez de los bienes materiales, lo que hace que se cree competencia por distintos grupos de primitivos que quieren obtenerlo

Incongruencia

No había suficiente población para que estos compitan por poder subsistir, no existía la competencia entre civilizaciones

Discurso de Intercambio → Levi-Strauss

- Toda sociedad primitiva tiene el deseo de intercambiar mujeres con otras civilizaciones y de esa forma crear alianzas
- La sociedad primitiva llega a la violencia por un fallo en el intercambio económico
- La Guerra es vista como un fracaso

Incongruencias

La guerra y el intercambio van en planos distintos → Mientras que Levi Strauss considera que la guerra se hace solo cuando hay un intercambio fallido, Clastres dice que la guerra siempre está presente y que el comercio solo se hace para formar alianzas para poder hacer aliados para la guerra

La guerra no tiene nada de positivo → La guerra es una estructura de la sociedad primitiva ya que este hace que la comunidad se sienta como tal y determina los intercambios que se harán y la figura opuesta que es el extranjero o el enemigo (es al revés de lo que dice Levi Strauss)

Rol del Estado

El Estado separa la comunidad dividiéndola en quienes ejercen el poder y quienes obedecen

Solo en las sociedades primitivas la guerra es el motor social

La Guerra es la que impide el Estado → El Estado es el que impide la Guerra

Clastres - La desgracia del guerrero salvaje

Los guerreros eran individuos especializados para la guerra

Cuando empiezan a tener relevancia, se crean dos sociedades

Sociedad de Guerreros → Si se necesita, todos son guerreros

Sociedad con Guerreros → hay un grupo pequeño de guerreros especializados

- Para que los guerreros no toman el poder ya que la sociedad los regula para que superen hazañas para tener más prestigio pero que cada vez más peligrosas para que así sea mucho más probable que se muere en una

El Guerrero es tomado como la muerte y la mujer es tomada como la vida → son opuestos

Chiriguini

El ser humano se constituye por

- Base biológica
 - No es encadenado, podemos elegir
- Naturaleza humana
 - No es infinitamente maleable

Sociobiología → El análisis que se le hace al ser humano por su única condición biológica

Todo comportamiento humano puede ser explicado por la biología ya que tenemos una base biológica

Si la organización social es un resultado de la herencia biológica, nada que altere el orden social puede ser modificado

Se utiliza observando el comportamiento animal

Es una ideología exculpatoria ya que determina que por una razón biológica los humanos hacemos lo que hacemos y no depende de nuestra cultura

Esta ideología es peligrosa e incorrecta

Fundamentos de la Sociobiología

Se centra en la evolución y en datos como la genética, sistemática, paleontología, ecología y la ecología

Etología

- El comportamiento es el resultado de hábitos aprendidos y luego convertidos en automáticos
- Los seres humanos tenemos instintos que se manifiestan a partir de estímulos desencadenantes inscriptos genéticamente o que actúan como disparadores que surgen por la evolución

Troquelado → Los animales responden a estímulos aunque no sea el estímulo original

Sistema de Parentesco

El parentesco puede ser

Conjunto naturalmente dado → Esto se queda igual

Conjunto culturalmente dado → Esto varía pero los sociólogos no lo tienen en cuenta

Tabu del Incesto

La prohibición del Incesto es pura pero tiene excepciones

Homosexualidad

Un individuo se sacrifica para poder mantener sus genes buenos

Orser

La Arqueología

- Es destructiva @ porque el proceso de excavación es algo irreversible
- Los conocimientos que descubre tienen que ser compartidos @ ayuda para un entendimiento más amplio de la cultura y de la historia
- Siempre está conectada ideológicamente @ muchos de los descubrimientos pueden ser utilizados con fines políticos o están influenciados para poder justificar algún acontecimiento o ideología

América se divide en dos periodos @ la Prehistoria (antes de los Europeos) o Histórica (después de los europeos)

Sitios Arqueológicos

- Proto (casi) históricos @ Presencia de objetos sin contacto directo
- De contacto directo @ Habitados durante el encuentro
- De postcontacto @ Habitados después del encuentro
- De frontera @ Intercambio constante
- No aborígenes

Lo deseable es una perspectiva de intercambio

- Materialidad que vincula el pasado con el presente

Fuentes

- Primarias @ EMIC o no EMIC
 - Alguien estuvo en el acontecimiento

- Secundarias @ ETIC
 - Alguien me lo contó

Arqueología Histórica

- Conjunto entre la Historia y la Antropología
- Información no material
- Usa otras fuentes @ cuadros, fotos
- Actividades recientes @ Analiza los suelos
- Revela artefactos (items hechos o modificados por la acción humana) , estructuras, arquitectura
- Se ayuda con otras disciplinas @ Geografía, economía, cartografía

Película “Germinal” Guia

Personajes

- Lantier → Maquinista
- Maheu → Trabajador de la mina que lidera la rebelión
- Maheude → Mujer Maheu
- Catherine Maheu → Hija de Maheu. Se casa con Chaval
- Chaval → Esposo de Catherine
- Souvarine → Anarquista que inunda la mina
- Maigrat → Panadero