

1 Una de las ideas de la Teoría de la Dependencia es la del “deterioro de los términos de intercambio”. Este postulado hace referencia a conexiones asimétricas y globales entre los países, ¿qué quiere decir esto?

- En realidad es un postulado de la teoría de la modernización.
- Esto quiere decir que si bien hay relaciones simétricas entre los países, hay explotaciones extra-comerciales.
- Esto quiere decir que el deterioro de los términos de intercambio hace referencia a aspectos culturales de las relaciones de poder.
- Esto quiere decir que para la teoría de la dependencia el precio de los productos exportados tiende a aumentar mientras que el precio de los productos importados tiende a disminuir.
- Esto quiere decir que para la teoría de la dependencia el precio de los productos exportados tiende a disminuir mientras que el precio de los productos importados tiende a aumentar.

2 Reflexiona sobre lo que podemos considerar uno de los objetivos de la teoría de la dependencia en lo que denominaremos la dimensión política. Indica la opción que consideres correcta:

- Transformar las modalidades de inserción productiva de América Latina con el resto del mundo subdesarrollado. Solo de esa manera los países más pequeños de la región podrían llegar a liderar los procesos en la región.
- El objetivo político nunca estuvo claro. Sin embargo, podemos inferir que el objetivo era transformar la estructura productiva para re-primarizar la economía.
- Transformar las modalidades de inserción de América Latina en la economía mundial diversificando la limitada estructura productiva. Uno de los cambios estructurales propuestos es la industrialización por sustitución de importaciones.
- Propiciar tratados como el NAFTA, solo de esa manera América Latina podría desarrollarse.
- Transformar las modalidades de inserción productiva de América Latina y estimular el comercio con Estados Unidos.

3 ¿Cuál es una de las implicancias más profundas de la tesis del “deterioro de los términos de intercambio”?

- La principal implicancia es solo teórica. En realidad, la teoría de la dependencia nunca tuvo un anclaje en la historia de América Latina.
- Tiene que haber un cambio estructural, pero el cambio debe direccionarse a profundizar un modelo agro-exportador.
- Una de las implicancias de esta tesis es que América Latina debe adoptar el mismo modelo de desarrollo de Europa.
- Una de las implicancias de esta tesis es que América Latina debe adoptar el mismo modelo de desarrollo de Estados Unidos.

- De no haber un cambio estructural, con el paso del tiempo la situación de América Latina va empeorando. Esto es así, porque cada vez se necesitan vender más productos para obtener los mismos bienes.

4 Proponemos la siguiente situación hipotética de dos países latinoamericanos: el primero, con un gran mercado interno, un relativo desarrollo de la industria y un sector primario diversificado; el segundo, con un pequeño mercado interno, un inexistente desarrollo de la industria y un sector primario poco diversificado ¿Qué dimensiones de actualización de la teoría de la dependencia requerimos?

- Debemos considerar fundamentalmente la actualización de las ventajas comparativas que tienen estos dos países. Además de tener en cuenta el rol sub-imperialista de los países más grandes de la región.
- No necesitamos actualizar las tesis de Prebisch, finalmente hay un sustrato común entre ambos países.
- Debemos considerar los ciclos económicos. Esa es la dimensión central que nos permite entender la heterogeneidad de los países.
- Estamos haciendo referencia al conjunto de las dimensiones que necesitamos actualizar.
- Debemos considerar la heterogeneidad que existe en los productos primarios y las diferencias estructurales entre los países de la región.
- Como los dos países pertenecen a América Latina, sus bienes primarios sufren exactamente el mismo proceso de deterioro de los términos de intercambio.

5 Uno de los conceptos básicos del comercio internacional es el de las “ventajas comparativas”, donde se postula que los países tienden a especializarse en la producción y exportación de aquellos bienes que fabrican, con un costo relativamente más bajo respecto al resto del mundo ¿Por qué la teoría de la dependencia está en desacuerdo?

- Porque las ventajas comparativas sirven como punto de partida para entender las asimetrías estructurales. Es la especialización entre los países lo que contribuye al desarrollo sólo de los países centrales.
- Porque según la teoría de la dependencia esto estructura un sistema mundial donde los países de América Latina y el mundo periférico se encuentran en simetría estructural. La simetría entre los países provoca un desarrollo óptimo entre los países.
- Porque según la teoría de la dependencia esto estructura un sistema mundial donde los países de América Latina y el mundo periférico se encuentran en una situación de subordinación. La subordinación lejos de ser un estadio del desarrollo, produce más subdesarrollo. Las interconexiones entre los países se estructuran por el “constante deterioro de los términos de intercambio”.
- Porque las ventajas comparativas explicaron de forma adecuada el mundo post crisis de 1929.
- Porque según la teoría de la dependencia esto estructura un sistema mundial donde los países de América Latina y el mundo periférico se encuentran en una situación de subordinación. Sin embargo, esto puede revertirse a través de la especialización: unos países en desarrollar tecnología y otros en exportar materias primas.

6 Como vimos a lo largo del video, uno de los postulados centrales de Prebisch es la “caída de los términos de intercambio” con el paso del tiempo ¿Esta tendencia ocurrió realmente?

- Prebisch se equivocó en la metodología conceptual utilizada, además los datos no sustentan sus argumentos.
- La teoría de la dependencia siempre construyó sus afirmaciones sobre un sustrato empírico endeble. Sin embargo, eso no invalida sus conclusiones.
- A pesar de ciertas inconsistencias de los datos para algunos momentos históricos, el razonamiento general de Prebisch se confirma para otros y no se invalida su razonamiento general. La visión de conjunto provee aún un marco explicativo fértil en las ideas que tiene.
- Se demostró que la caída de los términos de intercambios, con el paso del tiempo, no ocurrió.
- Hay inconsistencias en la fundamentación empírica para todos los momentos históricos considerados. Por lo tanto, la teoría es solo válida como historia de las ideas.

7 Si sostenemos en un escenario hipotético que las tesis de Prebisch son correctas, pero consideramos que debemos hacer algunos ajustes para pensar la situación contemporánea

• ¿Qué quiere decir que existan períodos excepcionales?

- Existen períodos concretos en los cuales los términos de intercambio han empeorado. Sin embargo, en el largo plazo podemos ver que mejoraron.
- Existen períodos concretos en los cuáles los términos de intercambio han mejorado. Esta tendencia se puede apreciar cuando analizamos períodos de tiempo menores, en el largo plazo sigue siendo relevante la caída de los términos de intercambio.
- Los períodos excepcionales hacen referencia a que el capitalismo en América Latina tiene momentos políticos de paz.
- Los períodos políticos excepcionales hacen referencia a los ciclos de movimientos sociales. En el pasado fueron menores y en la actualidad son mayores.
- La situación hipotética es falsa, la situación contemporánea no puede entenderse con las ideas de Prebisch.

8 Una de las razones de la caída de los términos de intercambio para Prebisch es la estructura de trabajo en los países periféricos. Esto implica que en vez de que los trabajadores o los empresarios de los países periféricos ganen más por ser más eficientes, en realidad produce que los precios de los productos bajen, beneficiando a los países ricos.

- Falso.
- Verdadero.

9 Si sostenemos en un escenario hipotético que las tesis de Prebisch son correctas, pero consideramos que debemos hacer algunos ajustes para pensar la situación contemporánea

• ¿Qué quiere decir discutir la estructura productiva actual de los países de América Latina?

- Debemos discutir que la estructura productiva actual se caracteriza por la fuerte importancia del sector post-industrial, esto provoca que América Latina tenga ventajas comparativas.
- Debemos discutir hasta qué punto los bienes primarios son parte de la estructura actual del comercio internacional de los países de América Latina. La clásica situación de exportación de materias primas e importación de bienes industriales se complejizó. Una de las características actuales de las industrias es la deslocalización.

- Debemos problematizar la estructura productiva actual, el punto central es que entre los países de América Latina existen ventajas comparativas entre algunos y esto condiciona la forma de exportar nano tecnología a los países africanos.
- La estructura productiva se mantiene inalterable desde el momento que escribió Prebisch, solo hubo cambios en los acuerdos regionales como el Mercosur.
- La estructura productiva si bien muestra algunos procesos de diversificación, en sus fundamentos centrales continúa mostrando el mismo patrón previo a la crisis de 1929.

Una de las razones de la caída de los términos de intercambio tiene que ver con los ciclos económicos. En los países periféricos la amplitud de los ciclos es mayor que en los países del centro. Además en los países periféricos no hay mecanismos institucionales que regulen las caídas económicas en los ciclos de contracción.

- Falso.
- Verdadero.

11 Si sostenemos en un escenario hipotético que las tesis de Prebisch son correctas, pero consideramos que debemos hacer algunos ajustes para pensar la situación contemporánea ¿Qué quiere decir considerar las diferencias entre los países?

- Las diferencias estructurales y profundas entre los países son atenuadas cuando consideramos los sistemas políticos.
- Existen pequeñas diferencias entre los países por lo tanto es posible hablar de una estructura económica similar.
- Existen profundas diferencias entre los países, sin embargo, la estructura política es la misma. Y los efectos del deterioro de los términos de intercambio son similares.
- En realidad, no hay diferencias estructurales entre los países, todos presentan exactamente la misma situación agraria. Sin embargo, el efecto de los términos de intercambio es profundamente diferente.
- Existen profundas diferencias entre los países de América Latina. Tanto la matriz productiva como las modalidades de inserción en la economía mundial son diferentes y los efectos del deterioro de los términos de intercambio son muy distintos.

12 ¿Qué quiere decir que exista un “encarecimiento relativo de las importaciones en América Latina” y que este proceso no sea solo una crisis sino que es una tendencia del capitalismo?

- Las tendencias del capitalismo afectan de manera más profunda a los países de América Latina y el encarecimiento no es el de las importaciones, sino de las exportaciones.
- Quiere decir que el deterioro de los términos de intercambio es relativo, en realidad solo es una crisis y no una tendencia del capitalismo global.
- Las tendencias siempre existieron en el capitalismo, no podemos decir que sea un deterioro de los términos de intercambio.
- Quiere decir que hay un deterioro de los términos de intercambio y esto es un aporte realizado desde las Ciencias Sociales.
- Prebisch postuló la idea contraria: solamente el encarecimiento de las importaciones impulsará el desarrollo del capitalismo dependiente.

- 13** Uno de los medios que proponía la teoría de la dependencia para romper la lógica del “deterioro de los términos de intercambio” era:
- La creación de instituciones fuertes que respetaran las leyes del comercio internacional.
 - A través de la industrialización, pero el Estado nunca podía cumplir el rol clave.
 - A través de la industrialización, donde el Estado cumplía un rol clave.
 - A través de la creación de una “nueva cultura” del trabajo.
 - A través de la desindustrialización, y el Estado debía operar en esa dirección.

- 14** Los nuevos estudios sobre los ciclos económicos implicaron algunas correcciones a la teoría de la dependencia ¿por qué fue así?
- Los nuevos datos disponibles permiten confirmar lo que Prebisch postuló para el período previo a 1929. Sin embargo, refutan lo ocurrido en el periodo posterior.
 - Los nuevos datos disponibles permiten confirmar lo que Prebisch postuló para el período previo a 1929.
Porque a partir de la disponibilidad de datos de mejor calidad, se puede estudiar con mayor precisión lo que ocurrió con los ciclos económicos previos a la crisis económica mundial de 1929. En función de esto, los análisis de Prebisch sobre el período anterior a 1929 no eran del todo acertados.
 - A partir de la disponibilidad de las nuevas tecnologías podemos proyectar escenarios futuros y eso confirma que Prebisch tenía razón. Sin embargo, esas proyecciones solo sirven para el futuro, no nos permite estudiar lo que pasó antes de 1929.
 - A partir de los datos de mejor calidad podemos decir que Prebisch se equivocó en todas las previsiones en todos los momentos históricos. Sin embargo, eso invalida su teoría.

- 15** Uno de los hechos centrales que impulsó las reflexiones de Prebisch fue la crisis de 1929 ¿Por qué fue así?
- Porque la crisis de 1929 implicó la aparición del sistema socialista.
 - Para Prebisch, América Latina debía tener como objetivo detener las crisis económicas de los países centrales.
Porque antes de la crisis América Latina crecía importando materias primas, después de la crisis la demanda de tecnología cayó. Esto puso fin a un modelo ISI (Industrialización por Sustitución de Importaciones).
 - Porque antes de la crisis, América Latina crecía exportando materias primas, después de la crisis la demanda mundial de sus productos cayó. Esto puso fin al modelo de exportación primaria.
 - Fue un hecho central porque para Prebisch el modelo de desarrollo que debían seguir los países de América Latina era el que se construyó antes de 1929.

- 16** La dimensión del cambio tecnológico no tiene relación con la caída de los términos de

- intercambio, donde los productos primarios son reemplazados por productos sintéticos o artificiales perdiendo posición en los mercados.
- Falso.
- Verdadero.

17 En el video observado, ¿cuál es la idea central?

- La idea central del video es mostrar las incongruencias de la teoría. Sin embargo, al señalar las dimensiones para actualizar, nos muestra un camino futuro.
- Que el deterioro de los términos de intercambio es un concepto contradictorio, complejo y difícil de entender. Por esa razón, solo el estudio de la microeconomía nos permite entender las acciones económicas como el resultado de la relación ventajas comparativas/términos de intercambio.
- Que el deterioro de los términos de intercambio, si bien tuvo algunos desaciertos en términos empíricos para un momento determinado de la historia, sigue siendo válido como un concepto clave dentro del paradigma explicativo de Prebisch. En la actualidad debemos considerar además, otras dimensiones de actualización.
- La idea central es mostrar que las ideas de Prebisch tienen poco contacto con la teoría de la dependencia. Se trata, más bien, de una teoría propia de autonomía.
- Que el deterioro de los términos de intercambio fue acertado para todos los momentos históricos. Sin embargo, no es un concepto que pueda servirnos para explicar la situación de América Latina.

18 El deterioro de los términos de intercambio planteado por Prebisch no puede comprenderse en su totalidad sino hacemos referencia a las ventajas comparativas que tienen los países. Es solamente cuando comprendemos las ventajas comparativas entre los países latinoamericanos, que podemos desentrañar los mecanismos por los cuales no hay un desarrollo óptimo.

- Falso.
- Verdadero.

19 Si sostenemos en un escenario hipotético que las tesis de Prebisch son correctas, pero consideramos que debemos hacer algunos ajustes para pensar la situación contemporánea ¿Cuál es la situación de los bienes primarios?

- La situación de los bienes primarios es muy similar a la de los bienes secundarios en los países centrales.
- La situación de los bienes primarios es muy similar a la de los bienes primarios en los países centrales.
- Los bienes primarios no deben analizarse por separado. Existe una tendencia convergente para todos estos tipos de bienes.
- Los bienes primarios deben analizarse por separado. Es decir, podemos agrupar categorías y ver que su comportamiento es diferente según el país y según el tipo de bien primario considerado.

- Los bienes primarios deben analizarse por separado. Sin embargo, eso no quiere decir que exista un deterioro de los términos de intercambio, al contrario, estos tienden a mejorar con el paso del tiempo cuando analizamos sector por sector.

20 Una de las razones de la caída de los términos de intercambio para Prebisch es el fenómeno de la elasticidad ingreso de la demanda y que cada vez más países periféricos compitan por los mismos mercados.

- Verdadero.
- Falso.

Atrás

65.00%