


|   |  |  |                             |
|---|--|--|-----------------------------|
| IPC I inv 2017<br>2º parcial<br><b>Tema 9</b><br>28-7-17<br><br><b>UBA XXI</b> | <i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i> |  | SOBRE N°:                   |
|   | APELLIDO:  |  | Duración del examen: 1.15hs |
|   | NOMBRES:   |  | CALIFICACIÓN:               |
|   | DNI/C/LC/LE/PAS. N°:   |  | Apellido del Evaluador:     |
|   | E-MAIL: @  |  |                             |
| TELÉFONOS part: cel:  |  |  |                             |

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

**Ejercicio 1 (1 punto)**
**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción justifica su elección)

|  |   |           |        |   |  |
|--|---|-----------|--------|---|--|
| Para el empirismo lógico el enunciado "Para bajar el índice de homicidios en un país es recomendable restringir el acceso a las armas" constituye un juicio absoluto de valor. |   | Verdadero | porque |   | Afirma que cierto valor es deseable y por ello carece de significado cognoscitivo.     |
|  | X | Falso     |        | X | Es un juicio instrumental de valor que enuncia los medios para alcanzar ciertos fines. |
|  |   |           |        |   | Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal.       |
|  |   |           |        |   | Es un enunciado metafísico que no tiene ningún tipo de significado.                    |

**Ejercicio 2 (1 punto)**
**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción justifica su elección)

|  |   |           |        |   |  |
|--|---|-----------|--------|---|--|
| Para Kuhn las anomalías son problemas que pueden ser resueltos por el paradigma. |   | Verdadero | porque |   | Las anomalías son hipótesis falsadas.  |
|  | X | Falso     |        | X | Las anomalías son fenómenos que no logran ajustarse a las expectativas del paradigma.                        |
|  |   |           |        |   | Las anomalías son consecuencias observacionales que refutan al paradigma.                                    |
|  |   |           |        |   | Las anomalías son los rompecabezas que resuelven por medio de las generalizaciones simbólicas del paradigma. |

**Ejercicio 3 (1 punto)**
**Identifique el enunciado que represente la posición de Popper.**

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación).

|   |  |        |   |  |
|---|--|--------|---|--|
|   | Las hipótesis científicas se verifican por medio de sus consecuencias observacionales.       | porque | X | Los enunciados empíricos básicos presuponen clasificaciones teóricas de aquello que describen.   |
|   | Las teorías incluyen más elementos que hipótesis y sus relaciones lógicas.                   |        |   | Además, contienen reglas acerca de cómo resolver satisfactoriamente un problema, qué instrumentos utilizar, compromisos ontológicos y valorativos.   |
|   | Si bien las consecuencias observacionales no verifican la hipótesis la vuelven más probable. |        |   | La estructura de la verificación se corresponde con una falacia formal, sin embargo, al confirmarse las consecuencias observacionales le otorgan a la hipótesis mayor grado de probabilidad. |
| X | La base empírica está cargada de teoría.   |        |   | La verificación es deductiva.  |

**Ejercicio 4 (1 punto)**
**Marque con una X la opción correcta:**

A diferencia del empirismo lógico, el estructuralismo metateórico sostiene que:

|   |   |
|---|---|
|   | Los enunciados básicos pueden ser verificados por la experiencia.                     |
|   | Los términos no teóricos en una teoría son aquellos que se observan directamente.     |
| X | La distinción entre términos teóricos y términos observacionales es inadecuada.       |
|   | Los juicios de valor absoluto carecen de significado cognoscitivo.                    |
|   | La inducción es a la vez un método de descubrimiento como de evaluación de hipótesis. |

**Ejercicio 5 (1 punto)**
**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique:**
**Tenga en cuenta que en el enunciado brindado sólo hace referencia a entidades no observables.**

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

|  |   |           |        |   |   |
|--|---|-----------|--------|---|---|
| El enunciado "los átomos de nitrógeno poseen 7 electrones y 7 protones" es un enunciado teórico mixto. |   | Verdadero | porque |   | Es singular y todos sus términos son teóricos.  |
|  | X | Falso     |        | X | Tiene algunos términos teóricos y algunos no teóricos.                                      |
|  |   |           |        |   | Es un enunciado teórico puro ya que todos sus términos son teóricos.                        |
|  |   |           |        |   | Es una generalización empírica, ya que es general y todos sus términos son observacionales. |

**Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y en base al caso brindado resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.**

Para poner a prueba la hipótesis "Los pichones de gorrión abandonan el nido de sus progenitores a los 15 días de haber nacido", identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos y a los 20 días volvemos a observar lo que sucede.

**Ejercicio 6 (1 punto)**

**Identifique la consecuencia observacional y justifique su elección.**

(Señale con una X su respuesta y otra X la justificación)

|   |   |        |   |   |
|---|---|--------|---|---|
|   | Los pichones aún se encontrarán en el nido.                   | porque |   | Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.   |
|   | Los pichones hallados son de una camada posterior.            |        |   | Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.  |
|   | Identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos. |        |   | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.                          |
| X | Ya no habrá pichones en el nido.                              |        | X | Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares. |

**Ejercicio 7 (1 punto)**

**Identifique la condición inicial y justifique su elección.**

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

|   |   |        |   |   |
|---|---|--------|---|---|
| X | Identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos. | porque |   | Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis. |
|   | Los pichones aún se encontrarán en el nido.                   |        |   | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.                                    |
|   | Los gorriones son ovíparos.                                   |        |   | Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.  |
|   | Los pichones hallados son de una camada posterior.            |        | X | Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.     |

**Ejercicio 8 (1 punto)**

**Identifique la hipótesis auxiliar y justifique su elección.**

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

|   |   |        |   |  |
|---|---|--------|---|--|
|   | Identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos. | porque |   | Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional. |
| X | Los gorriones crían a sus pichones en nidos.                  |        |   | Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares.                     |
|   | Ya no habrá pichones en el nido.                              |        |   | Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.                                |
|   | Los pichones hallados son de una camada posterior.            |        | X | Es un enunciado general presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.  |

**Ejercicio 9 (1 punto)**

**Identifique una posible hipótesis *ad hoc* y justifique su elección.**

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

|   |   |        |   |   |
|---|---|--------|---|---|
| X | Los pichones hallados son de una camada posterior.            | porque |   | Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis. |
|   | Identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos. |        |   | Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.   |
|   | Los gorriones crían a sus pichones en nidos.                  |        |   | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.                                    |
|   | Los gorriones son aves.                                       |        | X | Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.  |

**Ejercicio 10 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

|  |   |           |        |   |   |
|--|---|-----------|--------|---|---|
| Si en el caso del ejercicio anterior se hubiera constatado que a los 20 días no había pichones en el nido se demostraría que la hipótesis contrastada es necesariamente verdadera. |   | Verdadero | porque | X | La estructura de la verificación se corresponde con la de una falacia de afirmación del consecuente.  |
|  |   |           |        |   | La estructura de la verificación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es verdadera.  |
|  | X | Falso     |        |   | La estructura de la verificación es la de un <i>modus tollens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es verdadera. |
|  |   |           |        |   | La estructura de la verificación se corresponde con la de una falacia de negación del antecedente.  |