


IPC I inv 2017 2º parcial Tema 3 28-7-17  UBA XXI	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/C/LC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: _____ @	TELÉFONOS part: _____	cel: _____

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción justifica la elección)

Para el empirismo lógico el enunciado "El estado ideal es aquel que tiene un ínfimo gasto público" constituye un juicio absoluto de valor.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	Es un enunciado metafísico y no tiene ningún tipo de significado.
				<input type="checkbox"/>	Es un juicio instrumental de valor que enuncia los medios para alcanzar ciertos fines.
		Falso		<input type="checkbox"/>	Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Afirma que cierto valor es deseable y por ello carece de significado cognoscitivo.

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción justifica la elección)

Para Kuhn la ciencia normal se caracteriza por refutar continuamente las hipótesis fundamentales.		Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	Al extraer consecuencias observacionales de las hipótesis, los científicos intentan refutarlas deductivamente.
				<input type="checkbox"/>	Los científicos intentan confirmar hipótesis por medio de la verificación de sus consecuencias observacionales.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso		<input checked="" type="checkbox"/>	En ciencia normal los científicos se encargan de resolver problemas guiados por un paradigma.
				<input type="checkbox"/>	En ciencia normal conviven muchas tradiciones de investigación que compiten por la hegemonía.

Ejercicio 3 (1 punto)

Identifique el enunciado que represente la posición Hempel y justifique.

(Señale con una X su respuesta y la justificación).

<input type="checkbox"/>	Es posible verificar deductivamente a las hipótesis científicas.	porque	<input type="checkbox"/>	El <i>modus ponens</i> permite mostrar que las hipótesis son necesariamente verdaderas.
<input type="checkbox"/>	En la contrastación sólo se utilizan razonamientos deductivos.		<input type="checkbox"/>	Por no implicar a las leyes especiales, no son afectadas por la refutación.
<input checked="" type="checkbox"/>	La inducción no constituye un método de descubrimiento, pero sí juega un rol en el contexto de justificación.		<input type="checkbox"/>	Al evaluar las hipótesis los científicos intentan falsarlas, utilizando un <i>modus tollens</i> .
<input type="checkbox"/>	Las leyes fundamentales de los paradigmas son irrefutables.		<input checked="" type="checkbox"/>	Si bien la inducción no permite la introducción de nuevos conceptos científicos, la verificación de consecuencias observacionales vuelve más probable a una hipótesis.

Ejercicio 4 (1 punto)

Indique la posición que sostiene Popper, a diferencia del empirismo lógico.

(Señale con una X la opción correcta)

<input type="checkbox"/>	Las teorías científicas son conjuntos de enunciados unidos por la deducción.
<input type="checkbox"/>	Las leyes fundamentales adquieren contenido empírico por medio las reglas de correspondencia.
<input type="checkbox"/>	La metafísica debe ser eliminada de las teorías científicas.
<input checked="" type="checkbox"/>	La ciencia avanza por medio de conjeturas y refutaciones, y no hay ningún papel para la inducción en la ciencia.
<input type="checkbox"/>	La filosofía de la ciencia debe encargarse de la forma en que se evalúan las teorías científicas.

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique.

Tenga en cuenta que en el enunciado se hace referencia a algunas entidades observables y algunas no observables. (Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción justifica la elección)

El enunciado "el aire está compuesto por moléculas de oxígeno" es un enunciado empírico básico.		Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	Es singular y todos sus términos son observacionales.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Es un enunciado general, y es mixto ya que tiene términos observacionales y teóricos.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso		<input type="checkbox"/>	Es un enunciado teórico puro ya que todos sus términos son observacionales.
				<input type="checkbox"/>	Es una generalización empírica, ya que es general y todos sus términos son observacionales.

Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y en base al caso brindado resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.

Para poner a prueba la hipótesis "El cóndor andino se alimenta de carroña", se coloca un trozo de carne en una zona poblada de cóndores. Tras unas horas observamos lo sucedido.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la consecuencia observacional y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y justificación)

	El cóndor no se acercará a buscar el trozo de carne.	porque		Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
	El cóndor andino se alimenta de animales vivos.			Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
	Estábamos demasiado cerca del alimento y el cóndor se asustó por nuestra presencia.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
X	El cóndor se acercará a buscar el trozo de carne.		X	Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la condición inicial y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y justificación)

	El cóndor se acercará a buscar el trozo de carne.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	El trozo de carne no era lo suficientemente grande.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	Estábamos demasiado cerca del alimento y el cóndor se asustó por nuestra presencia.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
X	En presencia de un cóndor andino colocamos un trozo de carne en el suelo.		X	Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique la hipótesis auxiliar y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y justificación)

	El cóndor andino se alimenta de animales vivos.	porque	X	Es un enunciado general presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.
	El cóndor no buscará el trozo de carne.			Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares.
X	El cóndor busca trozos de carne aún en presencia de seres humanos.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	El trozo de carne no era lo suficientemente grande.			Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional de la hipótesis que describe los procedimientos que hay que llevar a cabo para testear la hipótesis.

Ejercicio 9 (1 punto)

Identifique una posible hipótesis *ad hoc* y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y justificación)

	El cóndor se acercará a buscar el alimento.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	En presencia de un cóndor andino colocamos un trozo de carne en el suelo.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	El cóndor se alimenta de animales vivos.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
X	Estábamos demasiado cerca del alimento y el cóndor se asustó por nuestra presencia.		X	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación culpando a alguna hipótesis presupuesta.

Ejercicio 10 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción que justifica la elección)

Es posible verificar hipótesis por medio de la verificación de sus consecuencias observacionales.		Verdadero	porque		La estructura formal correspondiente a la verificación es deductiva y eso hace que la hipótesis sea verdadera.
					La estructura de la verificación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es verdadera.
	X	Falso			Se cometería la falacia de negación del antecedente.
				X	Ello supondría emplear un razonamiento inválido.