


IPC I inv 2017 2º parcial Tema 8 28-7-17  UBA XXI	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/C/LC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: _____ @	TELÉFONOS part: _____	cel: _____

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para el empirismo lógico el enunciado "la educación privada es mejor que la estatal" constituye un juicio instrumental de valor.		Verdadero	porque		Es un enunciado metafísico que no tiene ningún tipo de significado.
	X	Falso			Es un juicio instrumental de valor que enuncia los medios para alcanzar ciertos fines.
				X	Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal.
					Afirma que cierto valor es deseable y por ello carece de significado cognoscitivo.

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica la elección)

Kuhn acuerda con Hanson en que la observación se encuentra cargada de teoría.	X	Verdadero	porque		Sólo los enunciados se encuentran cargados de teoría.
		Falso			Para Kuhn todos los sujetos perciben lo mismo, de manera que la observación es objetiva y neutral.
				X	Nuestro conocimiento influye sobre el modo en que organizamos la experiencia.
					Al contrario: la teoría necesita de la observación desprejuiciada para poder verificarse.

Ejercicio 3 (1 punto)

Identifique el enunciado que represente la posición Popper y justifique.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación).

X	La ciencia puede ser entendida como una sucesión de conjeturas y refutaciones.	porque		Los enunciados metafísicos aparentan tener significado cognoscitivo cuando en realidad no lo poseen.
	La ciencia normal se caracteriza por acumular hipótesis confirmadas.			La función del paradigma consiste en guiar a los científicos en la confección de hipótesis y teorías con consecuencias observacionales confirmadas.
	La metafísica debe ser eliminada de las teorías científicas.			La contrastación es sólo un aspecto, y no el más relevante, de la práctica científica.
	Las revoluciones científicas se producen cuando se abandona un paradigma y se reemplaza por otro inconmensurable.		X	Se proponen hipótesis o teorías científicas que, al ser refutadas, son reemplazadas por otras hipótesis y teorías científicas.

Ejercicio 4 (1 punto)

Identifique la posición que sostienen los empiristas lógicos, contra lo que dice Popper:

(Señale con una X la opción correcta)

	Los enunciados básicos se aceptan convencionalmente.
	Las teorías científicas son inconmensurables entre sí.
	La inducción es a la vez un método de descubrimiento como de evaluación de hipótesis.
	Es posible distinguir dos tipos de cambio en la ciencia, cambios conservadores y cambios revolucionarios.
X	La confirmación de consecuencias observacionales no verifica la hipótesis, pero la vuelve más probable.

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique:

Tenga en cuenta que en el enunciado brindado sólo hace referencia a entidades observables.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

El enunciado "el aroma criollo es un árbol de hoja perenne" es un enunciado empírico básico.		Verdadero	porque		Es singular y todos sus términos son teóricos.
	X	Falso			Tiene algunos términos teóricos y algunos no teóricos.
				X	Es un enunciado teórico puro ya que todos sus términos son observacionales.
					Es una generalización empírica, ya que es general y todos sus términos son observacionales.

Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y sobre esa base resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.

Para poner a prueba la hipótesis "La ballena franca austral viaja a Península de Valdez a tener cría entre los meses de mayo y septiembre", contamos la cantidad de ballenatos presentes en octubre y abril y la comparamos con la cantidad de ballenatos presentes en mayo-septiembre.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la consecuencia observacional y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	La cantidad de ballenatos será la misma.	porque		Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	La contaminación produjo un descenso en la población de ballenas hembra.			Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
	Las ballenas emigran.			Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
X	La cantidad de ballenatos presentes en el periodo octubre/abril será considerablemente menor a la cantidad registrada en el periodo mayo/septiembre.		X	Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la condición inicial y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X su justificación)

	Las ballenas emigran.	porque	X	Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.
	Las ballenas se alimentan de plancton.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	La contaminación produjo un descenso en la población de ballenas hembra.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
X	Navegamos por Península de Valdez y registramos la cantidad de ballenatos que observamos.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique la hipótesis auxiliar y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Contamos los ballenatos.	porque	X	Es un enunciado general presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.
	La contaminación produjo un descenso en la población de ballenas hembra.			Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares.
	Navegamos por Península de Valdez y registramos la cantidad de ballenatos que observamos.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
X	Los ballenatos pueden observarse desde la superficie del mar.			Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.

Ejercicio 9 (1 punto)

Identifique una posible hipótesis *ad hoc* y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	La hipótesis es falsa.	porque	X	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	Navegamos por Península de Valdez y registramos la cantidad de ballenatos que observamos.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	Las ballenas emigran.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
X	La contaminación produjo un descenso en la población de ballenas hembra.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.

Ejercicio 10 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción que justifica la elección)

Aun si la cantidad de ballenatos fuera la misma en todas las épocas del año, la hipótesis del caso anterior no podría refutarse de manera concluyente.	X	Verdadero	porque	X	Podría suceder que alguno de los supuestos auxiliares sea falso y que eso de lugar a la aparente falsación.
					La estructura de la falsación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es falsa.
		Falso			La estructura formal correspondiente a la falsación es deductiva y eso hace que la hipótesis necesariamente sea falsa.
					Se utilizaría un razonamiento no deductivo.