


IPC I inv 2017 2º parcial Tema 7 28-7-17  UBA XXI	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/C/LC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: _____ @ _____		
TELÉFONOS part: _____ cel: _____			

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción justifica su elección)

Para el empirismo lógico el enunciado "la investigación científica debe financiarse con recursos propios" constituye un juicio instrumental de valor.		Verdadero	porque		Es un enunciado metafísico que no tiene ningún tipo de significado.	
						Es un juicio instrumental de valor que enuncia los medios para alcanzar ciertos fines.
	X	Falso				Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal.
				X		Afirma que cierto valor es deseable y por ello carece de significado cognoscitivo.

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción justifica su elección)

Hanson sostiene la tesis de que la observación se encuentra cargada de teoría.	X	Verdadero	porque		Sólo los enunciados se encuentran cargados de teoría.	
						Para Hanson todos los sujetos perciben lo mismo, de manera que la observación es objetiva y neutral.
		Falso		X		Nuestro conocimiento influye sobre el modo en que organizamos la experiencia.
						Al contrario: la teoría necesita de la observación desprejuiciada para poder verificarse.

Ejercicio 3 (1 punto)

Identifique el enunciado que represente la posición Kuhn y justifique.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación).

X	La ciencia no puede ser entendida como una sucesión de conjeturas y refutaciones.	porque		Los enunciados metafísicos aparentan tener significado cognoscitivo cuando en realidad no lo poseen.
	La ciencia normal se caracteriza por acumular hipótesis confirmadas.		X	En la ciencia existen cambios revolucionarios y cambios conservadores.
	La metafísica debe ser eliminada de las teorías científicas.			La función del paradigma consiste en guiar a los científicos en la confección de hipótesis y teorías con consecuencias observacionales confirmadas.
	Las revoluciones científicas se producen cuando se refuta un paradigma.			Cuando una ley especial resulta falsa, es posible refutar la generalización simbólica de la que se deduce.

Ejercicio 4 (1 punto)

Identifique la posición que sostiene Popper, en oposición al estructuralismo metateórico:

(Señale con una X la opción correcta)

	Los enunciados básicos pueden ser verificados por la experiencia.
	Los términos no teóricos en una teoría son aquellos que pueden aplicarse prescindiendo de esa teoría.
	La inducción es a la vez un método de descubrimiento como de evaluación de hipótesis.
	Es posible distinguir entre conceptos propios de una teoría y conceptos que existen con anterioridad a dicha teoría.
X	Las leyes fundamentales son refutables.

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique.

Tenga en cuenta que el enunciado brindado hace referencia a entidades observables y no observables.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

El enunciado "el aire está compuesto por moléculas de oxígeno" es un enunciado teórico mixto.	X	Verdadero	porque		Es singular y todos sus términos son teóricos.	
				X		Tiene algunos términos teóricos y algunos no teóricos.
		Falso				Es un enunciado teórico puro ya que todos sus términos son observacionales.
						Es una generalización empírica, ya que es general y todos sus términos son observacionales.

Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y sobre esa base resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.

Para poner a prueba la hipótesis "La ballena franca viaja a Península de Valdez a tener cría entre los meses de mayo y septiembre", se cuenta la cantidad de ballenatos presentes en octubre y abril y se la compara con la cantidad de ballenatos presentes en mayo-septiembre.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la consecuencia observacional y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y otra X la justificación)

	La cantidad de ballenatos será la misma.			Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
X	La cantidad de ballenatos presentes en el periodo octubre/abril será considerablemente menor a la cantidad registrada en el periodo mayo/septiembre.	porque		Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
	Las ballenas emigran.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	La contaminación produjo un descenso en la población de ballenas hembra.		X	Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la condición inicial y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Las ballenas emigran.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
X	Navegamos por Península de Valdez y registramos la cantidad de ballenatos que observamos.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	La contaminación produjo un descenso en la población de ballenas hembra.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	Las ballenas se alimentan de plancton.		X	Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique la hipótesis auxiliar y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Contamos los ballenatos.	porque		Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.
	La contaminación produjo un descenso en la población de ballenas hembra.			Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares.
X	Los ballenatos pueden observarse desde la superficie.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	Navegamos por Península de Valdez y registramos la cantidad de ballenatos que observamos.		X	Es un enunciado general presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.

Ejercicio 9 (1 punto)

Identifique una posible hipótesis ad hoc y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

X	La contaminación produjo un descenso en la población de ballenas hembra.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	Navegamos por Península de Valdez y registramos la cantidad de ballenatos que observamos.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	Las ballenas emigran.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	La hipótesis es falsa.		X	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.

Ejercicio 10 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Si la cantidad de ballenatos fuera la misma en todas las épocas del año la hipótesis del caso anterior quedaría refutada de manera concluyente.		Verdadero	porque		La estructura formal correspondiente a la falsación es deductiva y eso hace que la hipótesis necesariamente sea falsa.
					La estructura de la falsación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo tanto se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es falsa.
	X	Falso		X	Podría suceder que alguno de los supuestos auxiliares sea falso y que eso de lugar a la aparente falsación.
					Se utilizaría un razonamiento no deductivo.