

Pregunta 1

Correcta

Puntúa 8,00 sobre 8,00

Pregunta marcada

Relacione cada uno de los enunciados con alguno de los conceptos de la teoría de **Kuhn**.

Ausencia de un criterio objetivo y neutral para comparar y evaluar los méritos de dos paradigmas rivales.

Inconmensurabilidad



Primera etapa de una disciplina en la que coexisten diversas escuelas de pensamiento que no comparten una marco conceptual unificado.

Preciencia



Problemas para los cuales el paradigma presenta diferentes soluciones aceptables y que ponen a prueba el ingenio o la habilidad de los científicos para hallar la resolución correcta.

Enigmas



Casos y experiencias que no se logra subsumir al aparato teórico y metodológico del paradigma y que implican el reconocimiento de que la naturaleza ha violado las expectativas inducidas por el paradigma.

Anomalías



¡Felicitaciones! Todas las respuestas son correctas. Según la teoría de Kuhn una ciencia para ser tal debe poder cumplir ciertas etapas necesarias. Dentro de estas etapas las dos principales son: la etapa ciencia normal y la etapa revolución. La ciencia normal es lo que permite la articulación detallada de un paradigma compartido por la comunidad científica y su compaginación con la experiencia de modo tal que ésta quede subsumida bajo el marco conceptual y metodológico proporcionado por el paradigma. La aceptación dogmática e incuestionada de un paradigma es lo que le permite a la comunidad científica en este período de ciencia normal dedicarse a la resolución de enigmas o problemas para los cuales el paradigma deja abiertas distintas soluciones aceptables posibles. En este período, los aportes de unos científicos podrán sumarse a los de los otros, evitando así tener que recomenzar siempre de nuevo, como ocurría en el período de pre-ciencia, donde no había un paradigma compartido. Durante este trabajo los científicos encontrarán anomalías o casos problemáticos que se resisten a ser subsumidos bajo el paradigma. Si esos casos se multiplican y afectan a los fundamentos del paradigma, se desencadena una crisis en la cual los científicos comienzan a dudar de los fundamentos de su paradigma. Por este motivo y por el hecho de que todo paradigma contiene un marco conceptual limitado, no hay razón alguna para suponer que el paradigma no hallará finalmente problemas que no pueda resolver con su bagaje teórico y metodológico. Por tal motivo, la ciencia debe contar con la capacidad de poder reemplazar el paradigma existente por otro distinto e inconmensurable que parezca más adecuado para resolver los problemas en cuya resolución el paradigma ha fracasado de manera persistente. Esta es la etapa de la revolución.

La **respuesta correcta** es: Ausencia de un criterio objetivo y neutral para comparar y evaluar los méritos de dos paradigmas rivales. > **Inconmensurabilidad**,

Primera etapa de una disciplina en la que coexisten diversas escuelas de pensamiento que no comparten una marco conceptual unificado. > **Preciencia**,

Problemas para los cuales el paradigma presenta diferentes soluciones aceptables y que ponen a prueba el ingenio o la habilidad de los científicos para hallar la resolución correcta.

> **Enigmas**, Casos y experiencias que no se logra subsumir al aparato teórico y metodológico del paradigma y que implican el reconocimiento de que la naturaleza ha violado las expectativas inducidas por el paradigma. > **Anomalías**

Pregunta 2

Correcta

Puntúa 29,00
sobre 29,00

Pregunta
marcada

Parte 1

Lea atentamente el siguiente caso de investigación.

Un estudio reciente de la Universidad de Cornell reveló que la manera en que se distribuyen los alimentos en la alacena de la cocina puede resultar determinante para la posterior ganancia o pérdida de peso. El orden en que se ponen los alimentos azucarados puede ser el factor clave que marque la diferencia entre adelgazar y engordar. La investigación se realizó analizando más de 200 cocinas estadounidenses, centrandó la atención en cómo estaban acomodados los alimentos en la alacena. Se asumió como supuesto que el consumo de alimentos ricos en azúcares es el principal factor del aumento de peso. Las mediciones reportaron como resultado que aquellas familias que tenían los cereales del desayuno y las bebidas con azúcar al alcance de la mano pesaban hasta 10 kilos más que aquellas otras que los ubicaban más lejos. Lo sorprendente es que quienes poseían frutas y verduras cerca pesaban alrededor de 7 kilos menos que la media.

A. Señale cuál de los siguientes enunciados funciona como hipótesis principal o fundamental (HF) en esta investigación.

- Las familias que guarden comidas azucaradas en lugares más visibles de la alacena pesarán más que las familias que no tengan esas comidas al alcance de la mano.
- La forma en que se distribuyen los alimentos en la alacena determina el gusto por alimentos más o menos saludables.
- El gusto por alimentos ricos en azúcares determina la distribución de los alimentos en la alacena.
- La forma en que se distribuyen los alimentos en la alacena determina la ganancia o pérdida de peso.
✓ ¡Muy bien! Esta es la hipótesis que guía y que es puesta a prueba en este experimento.
- El consumo de alimentos ricos en azúcares es el principal factor del aumento de peso.
- Se analizarán las alacenas de 200 cocinas.

Puntúa 7,00 sobre 7,00

La respuesta correcta es: La forma en que se distribuyen los alimentos en la alacena determina la ganancia o pérdida de peso.

Parte 2

(Pregunta 2)

B. Indique cuál de los siguientes enunciados es la consecuencia observacional (CO):

- La forma en que se distribuyen los alimentos en la alacena determina la ganancia o pérdida de peso.
- La forma en que se distribuyen los alimentos en la alacena determina el gusto por alimentos más o menos saludables.
- El gusto por alimentos ricos en azúcares determina la distribución de los alimentos en la alacena.
- Se analizarán las alacenas de 200 cocinas.
- El consumo de alimentos ricos en azúcares es el principal factor del aumento de peso.
- Las familias que guardan comidas azucaradas en lugares más visibles de la alacena pesarán más que las familias que no tengan esas comidas al alcance de la mano. ✓ **¡Excelente, esta es efectivamente la consecuencia observacional! Se trata de un enunciado empírico básico muestral que expresa lo que cabe esperar a la luz de la hipótesis principal, dadas las condiciones iniciales en las que se lleva a cabo el experimento y la hipótesis auxiliar que se asume.**

Puntúa 7,00 sobre 7,00

La respuesta correcta es: Las familias que guardan comidas azucaradas en lugares más visibles de la alacena pesarán más que las familias que no tengan esas comidas al alcance de la mano.

Parte 3 (Pregunta 2)

C. ¿Cuál de los siguientes esquemas corresponde a la contrastación del caso tratado en los ejercicios anteriores? Recuerde de “HF” es “hipótesis fundamental”, “HA” significa “Hipótesis auxiliar” y “CO” significa “consecuencia observacional”.

Si (HF y HA) entonces CO,

CO

Por lo tanto, (HF y HA)



¡Excelente! Tu respuesta es correcta. Este es efectivamente el esquema de la contrastación que tiene lugar en el ejercicio. Como habrás notado, la idea es que se parte de deducir una consecuencia observacional del conjunto formado por la hipótesis fundamental y la hipótesis auxiliar. Como el vínculo entre ese conjunto y la CO es deductivo, sabemos que si el conjunto (HF y HA) es verdadero, la CO debe serlo también necesariamente. Resultó que la CO es verdadera, porque el resultado de la contrastación fue positivo. Ahora bien, eso no nos garantiza que el conjunto formado por (HF y HA) sea verdadero. El esquema que está por detrás en este caso es la Falacia de afirmación del consecuente, de modo que la conclusión (HF y HA) no se sigue necesariamente de las premisas

Puntúa 3,00 sobre 3,00

La respuesta correcta es: Si (HF y HA) entonces CO,

CO

Por lo tanto, (HF y HA)

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="radio"/> Si (HF y HA) entonces CO, (HF y HA) Por lo tanto, CO | <input type="radio"/> Si (HF y HA) entonces CO, HA Por lo tanto, (HF y CO) | <input type="radio"/> Si (HF y HA) entonces CO, No CO Por lo tanto, no (HF y HA) |
|--|---|---|

Parte 4
(Pregunta 2)

D. Determine cómo ha quedado la hipótesis fundamental de acuerdo con el inductivismo crítico.

- Refutada. Falsada. Confirmada ✓ Excelente. Tu respuesta es correcta. Encontrarás la justificación en el próximo ejercicio. Verificada. Corroborada.

Puntúa 3,00 sobre 3,00

La respuesta correcta es: Confirmada

E. Elija la opción que justifique su elección anterior.

- tras la contrastación con resultado favorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser verdadera) la hipótesis de la cual se la derivó se acepta como verdadera de manera definitiva.
- tras la contrastación con resultado favorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser verdadera), la hipótesis de la cual fue derivada aumenta su probabilidad. ✓ ¡Felicitaciones! Esta es la respuesta correcta. Efectivamente el inductivismo crítico sostiene que si las consecuencias observacionales se verifican, la hipótesis de la que se deducen debe considerarse confirmada, esto es, es posible asignarle un grado de probabilidad a partir de las contrastaciones favorables.
- tras la contrastación con resultado desfavorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser falsa) la hipótesis de la cual se la derivó debe ser descartada.
- tras la contrastación con resultado favorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser verdadera) sólo se puede afirmar que la hipótesis de la cual se la derivó se acepta provisoriamente.

Puntúa 6,00 sobre 6,00

La respuesta correcta es: tras la contrastación con resultado favorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser verdadera), la hipótesis de la cual fue derivada aumenta su probabilidad.

Pregunta 3

Correcta

Puntúa 10,00
sobre 10,00

Pregunta
marcada

Parte 1

A- Determine si el siguiente enunciado pertenece al ámbito de la ciencia empírica de acuerdo con el criterio de demarcación propuesto por el Positivismo Lógico y justifique. Seleccione la opción correcta.

El ser puro y la nada pura son uno y lo mismo.

- Sí, porque es traducible a un lenguaje observacional.
- No, porque no fue puesto a prueba.
- Sí, porque fue confirmado.
- No, porque es un enunciado metafísico. ✓ ¡Excelente! Esta es la respuesta correcta. El criterio de demarcación entre ciencia empírica y metafísica recibió diversas formulaciones por parte de los Positivistas Lógicos, y una de ellas es que para que un enunciado tuviera significado (o lo que es lo mismo: tuviera contenido empírico), debía ser traducible al lenguaje observacional. Incluso las proposiciones teóricas puras debían poder ser traducidas –en conjunción con enunciados teóricos mixtos, a través de cadenas de sucesivas definiciones– a afirmaciones empíricas que expresaran las propiedades y relaciones observables entre los objetos materiales. Esto permitía reconocer las genuinas hipótesis empíricas que contuvieran términos teóricos, como gen o electrón, y distinguirlas de las afirmaciones que contuvieran conceptos metafísicos como el Ser, las esencias o la nada, que debían ser excluidas del ámbito del conocimiento.

Puntúa 5,00 sobre 5,00

La respuesta correcta es: No, porque es un enunciado metafísico.

Parte 2
(Pregunta 3)

B- Determine si el enunciado anterior pertenece al ámbito de la ciencia empírica de acuerdo con el criterio de demarcación propuesto por el falsacionismo y justifique. Seleccione la opción correcta.

Sí, porque fue corroborado.

No, porque no tiene falsadores potenciales. ✓ ¡Muy bien! Esta es la respuesta correcta. Tal como vimos el criterio que propone Popper es el de la falsabilidad. Popper sostiene que para que un enunciado pertenezca al ámbito de la ciencia empírica debe ser falsable, esto es, debe ser posible formular contra él enunciados básicos que funcionen como falsadores potenciales. Ahora bien, de acuerdo con el autor, eso no es posible en el caso de enunciados como "El Ser es el fundamento esencial de la realidad", pues sabemos que el enunciado falsador potencial describe un fenómeno observable que, de constatarse, refutaría la hipótesis bajo contrastación, sin embargo, no hay fenómeno alguno que de observarse nos permitiría refutar ese enunciado. Como así tampoco hay fenómeno alguno que nos permita refutar "El ser puro y la nada pura son uno y lo mismo."

Sí, porque puede traducirse al lenguaje observacional.

No, porque es un enunciado inválido.

Sí, porque es un enunciado que puede verificarse de forma concluyente.

Puntúa 5,00 sobre 5,00

La respuesta correcta es: No, porque no tiene falsadores potenciales.

Pregunta 4

Correcta

Puntúa 12,00
sobre 12,00

🚩 Pregunta
marcada

Parte 1

A. Lea el caso que se presenta a continuación y determine cuál de las siguientes afirmaciones corresponde a una interpretación propia del empirismo feminista.

La historiadora de la medicina Nelly Oudshoorn argumenta en "La píldora masculina" que el campo de la ginecología fue inventado (a fines del siglo XIX) porque los científicos creían que los cuerpos femeninos estaban destinados a la reproducción, y bastaría con su estudio para encontrar la solución a la anticoncepción.

- La teoría que indica que los cuerpos femeninos son los únicos relevantes para aplicar la anticoncepción está contaminada por valores e ideología y sólo la aplicación del método científico neutral puede arribar a una teoría verdadera acerca de esa cuestión.
- La perspectiva patriarcal presenta la reproducción como ligada por naturaleza de manera necesaria a la mujer y, por ello, sólo las mujeres mismas, a partir de sus vivencias, pueden desmentir esa relación mostrándola como una construcción social y contingente.
- La teoría que indica que los cuerpos femeninos son los únicos relevantes para aplicar la anticoncepción debe evaluarse de acuerdo con criterios empíricos y con los valores de la comunidad científica haya consensuado como criterios para la aceptación de hipótesis y teorías. ✓ **¡Felicitaciones! Tu respuesta es correcta. Veremos la justificación en el siguiente ejercicio.**
- La concepción de las funciones reproductivas como ligadas esencialmente a la mujer puede desarticularse abandonando el concepto de mujer.

Puntúa 6,00 sobre 6,00

La respuesta correcta es: La teoría que indica que los cuerpos femeninos son los únicos relevantes para aplicar la anticoncepción debe evaluarse de acuerdo con criterios empíricos y con los valores de la comunidad científica haya consensuado como criterios para la aceptación de hipótesis y teorías.

Parte 2

(Pregunta 4)

B. Seleccione la opción que justifica por qué su respuesta en A corresponde a una interpretación propia del empirismo feminista del caso dado.

- La perspectiva de la mujer es privilegiada en tanto permite una comprensión más profunda y adecuada de sus vivencias, invisibilizadas y obviadas desde la perspectiva del varón.
- El género no es natural sino contingente y construido social e históricamente. Por eso el concepto de mujer debe abandonarse. Los sujetos son intersecciones entre distintos rasgos constitutivos de la identidad (como la raza, la clase, la etnia, el género, la orientación sexual, la nacionalidad, etc.).
- La elección entre teorías se puede resolver apelando estrictamente a la evidencia disponible y a la lógica, los problemas de naturaleza valorativa le son ajenos a la actividad científica.
- Las teorías sobre las diferencias de género y la reproducción son especialmente sensibles al sesgo androcéntrico, por lo que, junto con la lógica y la experiencia, la comunidad científica debe tener en cuenta los aspectos valorativos puestos en juego. De esta manera, es posible garantizar la objetividad de índole social. ✓ **¡Felicitaciones! Esta es la respuesta correcta. En el empirismo feminista se sostiene que la elección de teorías depende de la evidencia disponible y la lógica de la investigación científica, tal y como sostenían los empiristas lógicos. Sin embargo, dado que la observación está cargada teóricamente, reconocen el rol de los valores como vectores de decisión. La idea es que la objetividad se puede salvar no negando los valores en ciencia sino explicitándolos y poniéndolos a discusión intersubjetiva por parte de la comunidad científica.**

Puntúa 6,00 sobre 6,00

La respuesta correcta es: Las teorías sobre las diferencias de género y la reproducción son especialmente sensibles al sesgo androcéntrico, por lo que, junto con la lógica y la experiencia, la comunidad científica debe tener en cuenta los aspectos valorativos puestos en juego. De esta manera, es posible garantizar la objetividad de índole social.

Pulsa F11 para salir del modo de pantalla completa
Teniendo en cuenta la propuesta de Kuhn, indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y seleccione su justificación.

La revolución científica es concebida como un corte radical que inaugura una nueva manera de percibir la naturaleza.

La afirmación es verdadera. ✓ ¡Felicitaciones! Esta es la respuesta correcta. Veremos la justificación en el siguiente ejercicio.

La afirmación es falsa.

Puntúa 3,00 sobre 3,00
La respuesta correcta es: La afirmación es verdadera.

B. Seleccione la opción que justifica la respuesta anterior.

Los paradigmas presentan una inconmensurabilidad perceptual, pero no lingüística, por lo que la comunicación entre paradigmas siempre es posible.

Hay tantas formas de percibir la realidad como paradigmas posibles para pensarla y experimentarla. Esto implica que los paradigmas presentan una inconmensurabilidad perceptual. ✓ ¡Felicitaciones! Esta es la respuesta correcta. El mundo se va a percibir y describir de manera diferente según el paradigma en el cual nos situemos, por lo que Kuhn afirma que los que adhieren a distintos paradigmas viven -en cuanto a su trabajo científico- en mundos diferentes. Esta distinta percepción del mundo que se tiene desde cada paradigma es lo que se llama inconmensurabilidad perceptual.

La percepción de un nuevo mundo tiene lugar sólo en la etapa de crisis, cuando las anomalías se multiplican y se radicalizan.

La revolución científica siempre se inicia y se desarrolla dentro del paradigma.

La revolución científica no inaugura un nuevo mundo, sino más bien una teoría que logra incluir todo el conocimiento anterior fortaleciendo el progreso científico.

Puntúa 7,00 sobre 7,00
La respuesta correcta es: Hay tantas formas de percibir la realidad como paradigmas posibles para pensarla y experimentarla. Esto implica que los paradigmas presentan una inconmensurabilidad perceptual.

Pregunta 6

Correcta

Puntúa 9,00 sobre 9,00

Pregunta marcada

Indique cuál de las siguientes afirmaciones expresa una tesis aceptada por el confirmacionismo de Hempel y rechazada por falsacionismo de Popper.

Seleccione una:

- a. Las hipótesis de las ciencias empíricas no pueden verificarse de manera concluyente.
- b. La inducción juega un papel fundamental en la justificación de hipótesis científicas. **Tu respuesta es correcta. Tanto el empirismo lógico como el falsacionismo rechazan la posibilidad de tener un método inductivo para el descubrimiento de las hipótesis científicas. Difieren, sin embargo, en el rol de la lógica inductiva en el proceso de justificación. Para el empirismo lógico la inducción permite asignar un grado de probabilidad a las hipótesis confirmadas, mientras que para el falsacionismo la lógica inductiva no interviene en el proceso de justificación.**
- c. La refutación de las hipótesis empíricas es concluyente.
- d. Ante el hallazgo de casos refutatorios la hipótesis contrastada se considera menos probable.
- e. Las hipótesis confirmadas indican que la hipótesis contrastada ha superado las pruebas empíricas y es verdadera de modo concluyente.

Su respuesta es correcta.

La respuesta correcta es: La inducción juega un papel fundamental en la justificación de hipótesis científicas.

Pregunta 7

Correcta

Puntúa 7,00 sobre 7,00

Pregunta marcada

Lea el siguiente fragmento periodístico. Determine cuál de las opciones es la más representativa de la postura científicista.

Actualmente un grupo de científicos está ocupado en desarrollar herramientas que permitan controlar el clima del planeta con sofisticadas tecnologías. Crear reflectores espaciales y fertilizar los océanos son algunos de los pretenciosos proyectos de la geoingeniería.

Seleccione una:

- Algunas técnicas de geoingeniería se basan en procesos que de hecho ocurren naturalmente en el mundo. Pero debemos tener en cuenta la incapacidad del ser humano para replicar las condiciones de un fenómeno natural. La ciencia no debe olvidar sus límites.

- Los geoingenieros utilizan los saberes producidos por la ciencia básica y aplicada para construir tecnologías. Estas últimas podrían tener consecuencias negativas a partir de su uso. Mientras aquellos saberes fueron producidos con el fin de obtener conocimiento objetivo sobre el mundo, estas tecnologías lo modifican. ✓

¡Felicitaciones! Tu respuesta es correcta. Este enunciado es afín a una postura científicista, ya que de acuerdo con el científicismo es posible establecer una distinción tajante entre ciencia (pura o aplicada) y tecnología. Y esta distinción resulta crucial a la hora de establecer responsabilidades y evaluar la intervención de aspectos valorativos y de intereses. Como vimos, para el científicismo el afán de conocimiento es propio de la ciencia, mientras lo propio de la tecnología es el afán por modificar la realidad –a partir de la construcción de artefactos o planes de acción–. De acuerdo con esta perspectiva, quienes tienen responsabilidad y son susceptibles de sanción moral son quienes utilizan esos conocimientos, ya para hacer el bien, ya para hacer el mal: los decididores, los actores políticos y económicos, responsables exclusivos por los usos del saber científico. La ciencia en sí misma, entonces, no es éticamente responsable por el uso non sancto de sus conocimientos; la responsabilidad les cabe a aquellos actores que pertenecen e interactúan con el campo de la tecnología.

- El poder político y económico se propone manipular el clima y por tal motivo financia las investigaciones teóricas que necesita para lograrlo.
- Si en la Cumbre del Clima de Copenhague los Estados no llegan a un acuerdo ambicioso, los dueños de la geoingeniería tendrán una oportunidad única para presentarse ante el mundo como el remedio para paliar los efectos del cambio climático.

Su respuesta es correcta.

La respuesta correcta es: Los geoingenieros utilizan los saberes producidos por la ciencia básica y aplicada para construir tecnologías. Estas últimas podrían tener consecuencias negativas a partir de su uso. Mientras aquellos saberes fueron producidos con el fin de obtener conocimiento objetivo sobre el mundo, estas tecnologías lo modifican.

Pregunta 8

Correcta

Puntúa 8,00 sobre 8,00

Pregunta marcada

Dados los siguientes enunciados, elija los que resultan necesarios para construir una explicación estadístico inductiva del siguiente fenómeno:

El Sr. Pérez tiene un tumor canceroso.

Para aquellos enunciados que forman parte de la explicación, determine si cumplen el rol de ley o de condición antecedente. Para los que no forman parte de la explicación, indíquelo marcando la opción "No forma parte de la explicación". Debe elegir una respuesta para todas las opciones.

El Sr. Pérez ha estado sometido a radiaciones en su lugar de trabajo.

Condición antecedente

Las personas que han sido sometidas a radiaciones contraen cáncer.

No forma parte de la explicación

El Sr. Pérez está siendo tratado en un centro especializado.

No forma parte de la explicación

Las personas que han sido sometidas a radiaciones tienen mayor probabilidad de contraer cáncer

Ley

El Sr. Pérez trabaja en un lugar con mucho ruido y calor.

No forma parte de la explicación

¡Excelente! Tu respuesta es correcta. De acuerdo con el modelo de cobertura legal el explanans contendrá leyes (en este caso, por tratarse de una explicación estadístico inductiva, dicha ley debe ser estadística o probabilística). Además, esas leyes estarán acompañadas por enunciados que describen las condiciones iniciales o antecedentes (que son aquellos factores específicos que fueron necesarios para la ocurrencia del fenómeno en cuestión).

La respuesta correcta es: El Sr. Pérez ha estado sometido a radiaciones en su lugar de trabajo. → Condición antecedente,
Las personas que han sido sometidas a radiaciones contraen cáncer. → No forma parte de la explicación,

El Sr. Pérez está siendo tratado en un centro especializado. → No forma parte de la explicación, Las personas que han sido sometidas a radiaciones tienen mayor probabilidad de contraer cáncer → Ley,

El Sr. Pérez trabaja en un lugar con mucho ruido y calor. → No forma parte de la explicación

Pregunta 9

Correcta

Puntúa 7,00 sobre 7,00

Pregunta marcada

Lea la siguiente caracterización de un proyecto de investigación y decida si el cientificismo, el practicismo o la perspectiva humanista de Nussbaum daría prioridad al financiamiento del mismo y por qué.

El proyecto de investigación de la Dra. Valeria Levi, bioquímica de la Facultad de Ciencias Exactas de la UBA se centra en el seguimiento de moléculas únicas a partir de una técnica de contraste fluorescente. Esta investigación, en vez de estudiar un conjunto de moléculas, para luego poder hacer estadísticas respecto de su comportamiento en general, permite seguir una única molécula y conocer su comportamiento particular. De este modo, se puede profundizar el conocimiento teórico que disponemos del comportamiento molecular.

Seleccione una:

- Humanismo, ya que la bioquímica es una ciencia fundamental para fortalecer la democracia.
- Practicismo, ya que la ciencia aplicada es valiosa en sí misma, independientemente de si eventualmente resuelve algún problema de la sociedad.
- Practicismo, ya que esta investigación resuelve problemas prácticos y contribuye inmediatamente al desarrollo económico del país.
- Cientificismo, ya que es esperable que la investigación en ciencia básica traiga beneficios en un futuro no especificado. **¡Tu respuesta es correcta!** Para poder resolver bien este ejercicio era importante reconocer que la investigación descrita es un ejemplo de ciencia básica. El cientificismo considera que se debe favorecer la financiación de estos proyectos porque es más económico, porque no hay ciencia aplicada sin ciencia básica, porque traerá beneficios en un futuro incierto y porque de otro modo nuestra investigación dependería de la ciencia básica desarrollada en otros países.

Su respuesta es correcta.

La respuesta correcta es: Cientificismo, ya que es esperable que la investigación en ciencia básica traiga beneficios en un futuro no especificado.