


IPC I inv 2017 Final Tema 3 9-8-17  UBA XXI	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/CI/LC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: @		
TELÉFONOS part: cel:			

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Primera parte

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Copérnico el movimiento diario de las estrellas fijas es aparente.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	Se mueven al girar la esfera de las estrellas fijas.
				<input type="checkbox"/>	Copérnico no da una explicación del movimiento de las estrellas fijas.
	<input type="checkbox"/>	Falso		<input type="checkbox"/>	Las estrellas fijas retrogradan a lo largo del año.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Lo atribuye al movimiento de rotación terrestre.

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Darwin se vio influenciado y adhirió a las ideas del catastrofismo.	<input type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	En el pasado existieron grandes catástrofes que acabaron con todas las poblaciones de animales.
				<input type="checkbox"/>	Darwin retomó de Malthus el gradualismo.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Falso		<input checked="" type="checkbox"/>	Darwin retomó el actualismo y uniformismo de Lyell de acuerdo con el cual los fenómenos geológicos del pasado deben explicarse apelando al mismo tipo de causas que se aprecian en la actualidad y estas causas no son violentas sino graduales.
				<input type="checkbox"/>	Su expedición a las Islas Galápagos le permitió notar la influencia de las catástrofes en la evolución animal.

Ejercicio 3 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para los empiristas lógicos los enunciados mixtos permiten dar contenido empírico a las teorías científicas.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	No tienen significado cognoscitivo.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Conectan lo teórico con lo observable.
	<input type="checkbox"/>	Falso		<input type="checkbox"/>	Si se verifican en la experiencia permiten verificar la hipótesis de la que se deducen.
				<input type="checkbox"/>	Son enunciados que parecen tener significado cognoscitivo, pero en realidad sólo poseen un sentido emotivo.

Ejercicio 4 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Kuhn no existen criterios absolutos que permitan decidir qué paradigma es mejor.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	En las revoluciones científicas el nuevo paradigma refuta al anterior y por lo tanto puede afirmarse que es mejor.
				<input type="checkbox"/>	Es mejor aquel paradigma que posea mayor cantidad de hipótesis confirmadas.
	<input type="checkbox"/>	Falso		<input checked="" type="checkbox"/>	Los paradigmas son inconmensurables, no existen razones empíricas ni teóricas que permitan indicar de manera concluyente qué paradigma es superior.
				<input type="checkbox"/>	Mediante criterios históricos es posible determinar concluyentemente la superioridad de paradigmas diferentes.

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Según Hempel, en sus últimos artículos, la distinción entre términos teóricos y términos observacionales es insatisfactoria.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	Los términos teóricos son aquellos que permiten explicar el comportamiento de las entidades a las que hacen referencia los términos observacionales.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Confunde dos distinciones: entre términos observables y no observables, por un lado, y entre términos teóricos y no teóricos, por otro.
	<input type="checkbox"/>	Falso		<input type="checkbox"/>	Sólo es posible distinguir entre términos observacionales y no observacionales.
				<input type="checkbox"/>	Los términos teóricos son aquellos que son independientes de cualquier teoría.

Segunda parte

Lea atentamente el siguiente caso de contrastación de hipótesis y sobre esa base resuelva los ejercicios 6, 7 y 8.

Para poner a prueba la hipótesis "El aguará guazú (mamífero sudamericano) es omnívoro", a un ejemplar de aguará guazú le ofrecemos frutas, verduras y carne y luego observamos lo que sucede.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la **consecuencia observacional** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X justificación)

	El aguará guazú sólo comerá la carne.			Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
X	El aguará guazú comerá todos los alimentos ofrecidos.			Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
	El aguará guazú sólo comerá los vegetales.	porque		Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	El aguará guazú estaba asustado.		X	Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la **condición inicial** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	El aguará guazú se asustó con nuestra presencia.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	El aguará guazú es carnívoro.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
X	Se le ofrecen frutas, verduras y carne a un ejemplar de aguará guazú.	porque		Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	El aguará guazú es herbívoro.		X	Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique una posible hipótesis *ad hoc* y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X justificación)

X	El aguará guazú está enfermo por ello modificó su dieta.		X	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	El aguará guazú es carnívoro.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	El aguará guazú es herbívoro.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	El aguará guazú comerá todos los alimentos ofrecidos.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.

Tercera parte

Ejercicio 9 (1 punto)

Formalice el siguiente razonamiento según el diccionario ofrecido:

<p>Razonamiento:</p> <p>Si las especies evolucionan de acuerdo con la ley de la herencia de caracteres adquiridos entonces no se modifican por medio de la selección natural. Las especies no evolucionan de acuerdo con la ley de herencia de caracteres adquiridos. Por lo tanto, se modifican por medio de la selección natural.</p>	<p>Diccionario:</p> <p>p: Las especies evolucionan de acuerdo con la ley de la herencia de caracteres adquiridos. q: Las especies se modifican por medio de la selección natural</p>
<p>Forma:</p> <p>Premisas →</p> <p>Conclusión →</p>	$p \rightarrow \sim q$ $\sim p$ <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> q

Ejercicio 10 (1 punto)

Identifique el nombre del razonamiento que se corresponde a la siguiente forma.

(Señale con una X su respuesta)

La forma	$\frac{(p \vee q) \rightarrow (r \rightarrow s)}{r \rightarrow s}$ $p \vee q$	Se corresponda a		Un <i>modus ponens</i>
				Un <i>modus tollens</i>
				Una falacia de negación del antecedente
			X	Una falacia de afirmación del consecuente
				Ninguna de las formas mencionadas