
LA “TENSION ESENCIAL” EN PSICOLOGÍA SOCIAL

[Prácticos]

(T. IBÁÑEZ)

Hubo un tiempo en que se afirmaba que la validez de los conocimientos científicos resultaban pura y simplemente de la correcta aplicación del método adecuado. Y el método se consideraba adecuado si garantizaba la “objetividad” de los datos, absteniéndose de inferir en sus características.

Más tarde, se osciló hacia el polo opuesto, y se afirmaba que ningún método podía ser considerado como neutro puesto que todos ellos presuponen una teoría o un conjunto de teorías que posibilitan precisamente su construcción.

Sin embargo, cuando se deja de hipostasiar el método y se abandona la creencia de que es el método el que garantiza la validez del conocimiento, cuando se recobra la libertad metodológica. El método pasa a constituir una cuestión secundaria, ya que la naturaleza del conocimiento producido por un investigador no depende tanto del método que haya utilizado.

El conocimiento científico está “infraestructurado” por el método utilizado y por las teorías empleadas, dependiendo esencialmente de los postulados metateóricos.

Los elementos de la metateoría (hermenéutica, historicidad y reflexividad) sirven para deconstruir, es decir, para buscar aquello naturalizado.

Una de las funciones de las Ciencias Sociales consiste en indagar los procesos de producción de significados y descubrir los implícitos culturales que se esconden detrás del lenguaje. Para ello, es preciso aceptar dos cosas

1- que el conocimiento científico construye un fenómeno plenamente social, marcado, por lo tanto, por la historicidad y por la contingencia propias de todas las prácticas humanas

2- es necesario aceptar que las propias ciencias sociales, deben girar hacia sí mismas y considerarse como objeto de estudio y de análisis social

Los conocimientos de las ciencias sociales son intrínsecamente productivos. No es posible construir conocimiento científico sobre lo social sin que estos produzcan a su vez efectos sociales.

En efecto, la realidad es sensible a nuestras producciones, la consecuencia de esta sensibilidad es que cualquier modificación de nuestra forma de ver la realidad social es susceptible de modificarla.

En consecuencia, de esto debemos admitir que cualquier científico social, que produzca conocimientos y que aporte efectivamente algo a su campo de especialidad, está actuando como un agente político capaz de incidir, sobre la “realidad” social, porque puede llegar a provocar una modificación en nuestra forma de entenderla.

Constituye plena responsabilidad del investigador elegir sus objetos de estudio, sus procedimientos de investigación, el tipo de conocimiento que quiere construir e incluso los resultados que finalmente divulgará.

El carácter productivo de los conocimientos construidos exitosamente por los científicos sociales nos conducen nuevamente a la necesidad de cuestionar sistemáticamente los conceptos y los métodos que utilizamos para su elaboración, y la exigencia de deconstruir, permanentemente esos conocimientos para evidenciar los

supuestos que los infiltran inadvertidamente, así como los efectos sociales que se desprenden de dichos supuestos

ETICA Y POLITICA EN PSICOLOGÍA: LAS DIMENSIONES DESCONOCIDAS

Un paradigma es un modelo o modo de conocer que incluye tanto una concepción del individuo o sujeto cognoscentes, como percepción del mundo en que vive y de las relaciones entre ambos.

Kuhn decía que el carácter ejemplar consiste en proporcionar modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica, en otras palabras, generar una corriente de opinión y de acción entre los quienes hacen ciencia

La noción de paradigma es entendida como un ámbito del saber configurado por tres dimensiones : ontológica, epistemológica y metodológica.

Ontologica: apunta a la realidad y a la definición de ser

Epistemológica: relación entre el sujeto cognoscente y objeto conocido. La construcción del conocimiento.

Metodológica: los modos de producción de conocimiento

Otras dos dimensiones son: la ETICA y la POLITICA; ninguna de las dos son vistas como parte del modelo, sino que son presentadas como accesorios dignificantes.

Comencemos por la ética; primero no debemos confundir con el termino moral, esta última es el conjunto de normas, cuyo cumplimiento que se siguen en una época y en una sociedad o en una cultura determinada. Concierno a los modos de comportarse.

Y la ética fue definida como el estudio que tiene por objeto el juicio de apreciación en cuanto se aplica a la distinción del bien y del mal y cuyo núcleo central es la equidad que se basa en la justicia.

Por otra parte la política se refiere, a la vida pública ya como nos relacionamos con otras personas. Pero también se refiere al poder y a las líneas de acción, es decir del hacer y del decir, que de él emanan en una sociedad. Producir conocimientos entonces tiene consecuencias políticas.

Las 5 dimensiones de un paradigma, no son compartimientos estancados que pueden ignorarse entre sí. Interactúan en todo momento son inseparables.

PSICOLOGÍA SOCIAL HISTÓRICA

[Teóricos]

(ROBERTAZZI - PERTIERRA)

En la denominación Psicología Social ya se pone en manifiesto la unión entre dos disciplinas. Psicología + sociología, por lo que podría parecer casi una obviedad insistir en afirmar que ambas son indispensables para comprender de qué trata la cuestión en este campo del saber.

Múltiples referentes de este campo del saber acuerdan en que no existe una única Psicología social, pero en tanta diversidad, es posible considerar que algunas de sus versiones son preferibles a otras.

Newcomb la concibió como un campo de confluencia y posteriormente por otros autores la describieron como un espacio transdisciplinario de disciplinas.

Con el fin de organizar la variedad de modelos coexistentes en psicología social puede recurrirse a distintas categorías clasificatorias. Un ordenamiento posible en un campo amplio, sin la pretensión de abarcar el conjunto, diferenciando los 3 paradigmas clásicos: el interaccionismo simbólico, la cognición social y la fenomenología

Existen 4 pilares para la psicología social e histórica

El primer pilar es la escuela de los annales: esta escuela introduce el término de mentalidades que guarda semejanza con el término de subjetividades.

Bloch y Febvre fueron los fundadores de la Revista Annales, que tenía como una de las principales características era la de presentar a la historia como una disciplina en permanente diálogo con el resto de las ciencias sociales. Sus métodos y técnicas eran nuevas e innovadoras y facilitaban los estudios culturales.

Dado que cada momento histórico elabora su propia visión del mundo, el interés de estos pioneros de la historia de las mentalidades fue conocer el modo en que las maneras de sentir, pensar, obrar e imaginar de las personas comunes varían; por lo tanto la historia desde esta perspectiva, siempre es comparativa.

Las mentalidades son el conjunto borroso de imágenes y certezas no razonadas al cual se refieren todos los miembros de un mismo grupo. Los investigadores que comenzaron a trabajar desde ese enfoque buscaban el fondo común o núcleo a partir del cual cada sujeto podía entonces imaginar y/o sugerir.

Lo que dichas representaciones pueden expresar no era menos real para estos historiadores de las mentalidades.

El segundo pilar el de la psicología histórica. Su fundador era Meyerson, y la mayor contribución de esta corriente son los estudios sobre la subjetividad a partir de las creaciones humanas, es decir de las obras creadas. Para la psicología histórica, este contexto es siempre un contexto mental. Por eso las obras creadas por los seres humanos deben ser consideradas como la expresión de una actividad mental organizada.

El tercer pilar Bases filosóficas para una psico. Social historica

Su exponente es Ortega y Gasset (es uno solo XD) calificó su filosofía como perspectivista (mundo social que admite múltiples perspectivas) y raciovitalista (entendiéndose como un pensamiento racional que está arraigado en la vida).

La vida no es solo el sujeto, sino que es el drama de ese sujeto.

El hombre es una realidad que tiene que usar la razón para vivir; vivir es tratar con el mundo y dar cuenta de él de un modo concreto y pleno. El hombre es una pantalla que

selecciona las impresiones y lo dado. En su perspectiva, el hombre, más que tener naturaleza, tiene historia.

La circunstancia, decía es interpretar el contorno, mundo o universo, que da la solución intelectual con que el hombre reacciona ante los problemas dados, es decir, el pensamiento de su época.

Para la filosofía de Ortega la historia no es una simple averiguación de lo que ha pasado sino, de la investigación de como han sido las vidas humanas en cuanto tales. La historia es hermenéutica, interpretación lo que quiere decir, inclusión de todo suelto en una estructura orgánica de una vida

Y finalmente el último pilar, el número 4, Filosofía de la historia

Para estudiar los orígenes de las costumbres humanas Vico se valió de la filosofía, con el fin de explicar una concatenada serie de razones, y de la historia, para explicar una serie ininterrumpida de hechos de la humanidad.

Planteaba que lo único que podemos llegar a conocer es lo que nosotros mismos hemos producido.

LOS INICIOS DEL PENSAMIENTO PSICOANALÍTICO EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

[Teóricos]

(ÁLVARO Y GARRIDO)

Francia:

Augusto Comte - Positivismo

El Positivismo es una corriente filosófica impulsada por Comte que cree que las ciencias no debían buscar las causas últimas de los fenómenos y debía limitarse a determinar las leyes de la naturaleza partiendo siempre desde la experiencia observable y sensorial. Sus cuatro principios son:

- Pr. del Fenomenalismo: *Solo aquello directamente accesible a través de la experiencia sensorial puede ser objeto de conocimiento científico.*
- Pr. del Nominalismo: *El lenguaje científico debe hacer referencia a objetos externos, individuales y particulares, y no a entidades abstractas o universales.*
- Principio que niega valor cognitivo a juicios de valor o afirmaciones normativas
- Principio de la Unicidad de las Ciencias: *Existe un sólo Método Científico y todo lo que es ciencia debe seguirlo, sin excepción.*

Émile Durkheim - Sociología como Ciencia

Durkheim adhería al Positivismo de Comte, sobretudo al Principio de Unicidad de las Ciencias, con respecto a los fundamentos epistemológicos y metodológicos de la sociología. Durkheim sostenía como regla fundamental del método sociológico la Regla del Fenomenalismo, que consta de “*tratar a los hechos como cosas*”, definiendo *cosa* como “*todo lo que se impone a la observación*”.

Durkheim creía que la tarea fundamental del científico era buscar la objetividad, para lo que el sociólogo debía distanciarse de la realidad que estudia. También creía que la sociedad era una entidad independiente de los individuos que la constituyen.

Durkheim planteaba la existencia de la conciencia colectiva independiente de los individuos, es decir planteaba que el grupo, la sociedad, piensa, obra y siente de forma distinta a como lo harían sus miembros si se encontraran aislados, y de esa manera la conciencia colectiva afecta y determina la individual; este concepto influyó a la obra de Moscovici.

Por último, el pensamiento de Durkheim se basa en el estudio de la sociedad a partir de los hechos sociales considerados como entidades externas al individuo que se imponen a él en forma coercitiva. Se oponía fuertemente a los reduccionismos biologicistas y psicológicos para estudiar la sociedad.

Gabriel Tarde - Estudio de la Imitación

Tarde se oponía polémicamente al concepto de conciencia colectiva independiente y creía que los efectos de la sociedad sobre el comportamiento individual son en realidad producto de las reacciones recíprocas entre las conciencias.

Tarde sostenía que la sociología debía estar basada en la psicología; concebía una psicología social intermental o sociología elemental cuya unidad de análisis la constituirían los actos individuales y relaciones interpersonales, lo que construía la vida social como acciones e interacciones individuales. La conducta social se explicaba entonces no por coerción sino por imitación.

Gustave Le Bon - Psicología de las Masas

Le Bon reconocía a las masas de personas como entidades psicológicas independientes de sus miembros. Creía que cuando empiezan a formar parte de una multitud, a los individuos se los dota de una especie de *alma colectiva* (*Ley psicológica de la Unidad Mental de las Masas*).

Tenía una concepción negativa de las masas y opinaba que bajo la influencia de las masas, las personas son capaces de transformar cualquier idea en actos de *barbarie*, a diferencia de si se

encontraran solas. Por lo tanto la influencia de las masas sobre el comportamiento individual es unidireccional, mediante la sugestión y el contagio. Dato: era racista.

Alemania:

En Alemania el surgimiento del positivismo chocó muy fuertemente contra la filosofía idealista, especialmente en el debate acerca del principio de Unicidad de la Ciencia; Herder rechazaba la aplicación de la metodología de las Cs. Naturales (positivismo) al estudio de los fenómenos sociales.

Wundt/Psicofísicos - Psicología Experimental

La psicología experimental empezó a formarse con la llegada de los psicofísicos como Gustav Fechner que intentaron adaptar la psicología con métodos experimentales, y lograron expresar matemáticamente la relación entre estímulo y sensación.

Wilhelm Wundt fue el mayor exponente de la Psicología Experimental, tomando como base los planteamientos metodológicos del Positivismo. Rechazó al alma concebida como una sustancia como objeto de estudio, y en su lugar propuso a la mente concebida como un proceso.

Wundt pensaba que las ciencias naturales habían avanzado gracias a la búsqueda y análisis de los elementos básicos en los que se descompone su objeto (elementalismo-asociacionismo), y pensaba que en la psicología, estos elementos básicos eran la sensación, la imagen y el sentimiento. En cuanto al método de estudio, propuso la introspección, es decir, la observación de la propia mente para dar cuenta de los procesos que tienen lugar en ella como único método válido, pero sometida a un riguroso control experimental.

Wundt/Otros - Psicología de los Pueblos

Según Wundt, el método experimental solo llegaba a las afueras de la mente; en cambio, existen los Procesos Mentales Superiores que son el resultado de la historia del desarrollo de la especie, para cuyo estudio que existe la *Völkerpsychologie* o Psicología de los Pueblos. Esta última cambiaba el método introspectivo por el Histórico-Comparativo.

Wundt Centró su interés en el desarrollo de las costumbres para cuya comprensión consideraba adecuado el análisis de la vida histórica de los pueblos, y entendió cultura y desarrollo como sinónimos. La Psicología de los Pueblos con otros autores como Lazarus o Steinhal también se encargó de estudiar el lenguaje y los mitos como productos del contexto cultural e histórico, y en hacer una psicología diferencial para los distintos pueblos, razas y naciones

Dilthey - Naturaleza Científica de la Psicología

En Alemania la Tesis de la Unicidad de la Ciencia encontró gran oposición; uno de sus principales detractores fue Wilhelm Dilthey, que a la tesis que opinaba que el método científico debía ser uno solo para todas, respondió estableciendo una diferencia entre Ciencias Naturales y Ciencias *del Espíritu*; Estas últimas eran distintas a las ciencias naturales ya que en esta los investigadores mantienen otro tipo de relación con el objeto de estudio: abordan el estudio de una realidad de la que son parte, y por lo tanto no estudian elementos exteriores - son comprensivas, no explicativas.

Con esto como base, Dilthey propuso el estudio de una psicología comprensiva, descriptiva y analítica cuyo método era la hermenéutica y la interpretación.

Gran Bretaña

En el Reino Unido si bien no hubo un autor que desarrollara una teoría psicosociológica, sí hubieron importantes teorías evolucionistas que tuvieron una gran influencia en las ciencias sociales.

Selección Natural - Lamarck/Darwin

Jan-Baptiste Lamarck publicó en su libro *Philosophie Zoologique* el principio o ley del uso y desuso según el cual la evolución de las especies animales se moldeaba según el uso de algunas funciones de su cuerpo que se ejercitaban y evolucionaban, y el desuso de otras que se atrofiaban con esto. Esto dio el pie a Charles Darwin, que propuso el Proceso de Selección Natural, en el cual se sugería que cualquier variación que resultara útil y beneficiosa para una especie se se preserva debido a que facilita la supervivencia.

Herbert Spencer - Teoría Evolucionista

Spencer presentó en su libro Principios de Psicología una teoría psicológica evolucionista basada en la teoría de la evolución de Lamarck, y más tarde fue el primero en acuñar la expresión *Supervivencia del Más Apto*. Sus ideas de base eran que la evolución consiste en una progresión continua desde estado homogéneo o indiferenciado hasta un estado de heterogeneidad y diferenciación crecientes. Spencer llamó a esto Ley General de la Evolución, y afirmó que era aplicable a todas las parcelas de la realidad.

Aplicando esto a la psicología por ejemplo, Spencer afirmó que la evolución de la mente es el resultado de un desarrollo de estado indiferenciado de los órganos primitivos hasta la estructura compleja del cerebro humano.

Por estos motivos Spencer afirmaba que toda evolución lleva al progreso.

El método propuesto por spencer era la investigación histórica comparada libre de sesgos emocionales para garantizar objetividad.

Estados Unidos

En Norteamérica tuvo especial impacto las teorías de Herbert Spencer y la Psicología Experimental de Wundt con profesionales como Titchener, y dieron lugar a una escuela filosófica llamada Pragmatismo en la que el valor de verdad de los enunciados estaba intrínsecamente relacionada con su capacidad de resolver problemas. Todo conocimiento, por tanto, tiene un fin práctico.

William James - Pragmatismo

Tomando estas ideas, James opinaba que la verdad no era una propiedad estática de las cosas sino el resultado de un proceso dinámico de adaptación al entorno; la verdad entonces no se establece por su correspondencia con la realidad sino con su capacidad de adaptación al entorno. Esto era relevante para las ciencias sociales y para la psicología ya que un enunciado podía ser verdadero aún sin ser observable; James no asumía el principio positivista fenomenológico.

PRESENTACIÓN DE PARADIGMAS CLÁSICOS EN PSICOLOGÍA SOCIAL

En la materia se estudian tres paradigmas que se consideran clásicos porque surgen en el siglo pasado, anterior a la crisis de las ciencias. Los denominados paradigmas son:

Interaccionismo simbólico, cognición social y fenomenología.

Denominarlos clásicos no quiere decir que no sean paradigmas vigentes, posteriormente se fueron entrelazando con producciones más actuales.

En esta materia se adopta una postura plural de coexistencia o simultaneidad paradigmática ya que no se puede advertir que alguno de estos modelos haya desplazado o sustituido a los otros, esto varía según la cultura, época y demandas sociales.

Interaccionismo Simbólico: proviene de la Sociología, sus comienzos se ubican años antes del 1900, con la creación del Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago. Este paradigma no tiene una postura crítica a la sociedad de la época, sino que buscan consecuencias prácticas del conocimiento que les permitan el ajuste de problemas y requerimientos en un medio ambiente cambiante.

En la dicotomía individuo-sociedad, consideran que la evolución de las personas y la conciencia de sí es el resultado de la interacción mediada por el lenguaje. Para este enfoque, ni la mente, ni la persona, ni los símbolos se construyen individualmente, estos surgen de acuerdos colectivos, recíprocos acerca del significado.

Este paradigma introdujo la metodología cualitativa en la construcción del conocimiento como por ejemplo la historia de vida, observación participante, análisis de documentos. Siempre situándose en el contexto natural del objeto a estudiar, en contraposición de la tesis de unidad de la ciencia del positivismo.

Cognición Social: proviene de una psicología social psicológica, sus comienzos se ubican en las primeras décadas del siglo pasado en Estados Unidos. Fue una corriente hegemónica en la disciplina hasta la crisis de las ciencias en donde se cuestionó la supremacía de un método científico por sobre otros.

Sus representantes adherían a la tesis de unicidad de la ciencia y sus investigaciones se realizaban en laboratorios de psicología social experimental, con un ideal fisicalista. Por esto este paradigma ofrece una visión mas pobre de la vida social y descontextualizada. En su afán de alinearse a principios positivista se buscan leyes universales que expliquen una realidad psicosocial entendida sincrónicamente. Con la introducción de la psicología de la Gestalt en el marco de este paradigma, la psicología social adquirió una perspectiva ahistórica de la interacción social, centrándose en estudios de la percepción.

Paulatinamente se incorporan estudios con una perspectiva histórica, como los trabajos de Serge Moscovici.

Se trata de un enfoque con un método hipotético-deductivo, en donde se abordaba la comprobación experimental de la hipótesis, por lo que se puede situar en una perspectiva racionalista-cuantitativa.

Fenomenalismo: se caracteriza por una crítica al positivismo proveniente de la filosofía y de la sociología del conocimiento, pues este modelo acentúa la carga subjetiva que está implícita en todo fenómeno psicosocial. En la interpretación de la acción social se enfoca en la conducta que posee sentido para el protagonista, por lo que la tarea principal va a ser

una interpretación subjetiva de ese sentido. Este paradigma sostiene que el mundo social, a diferencia del natural, es un mundo de significados, pleno de sentidos.

Este enfoque sostiene que las ciencias sociales eran construcciones de segundo grado que intenta captar el sentido que los protagonistas les daban a sus acciones.

Estudios de este paradigma pusieron de manifiesto de qué manera la realidad se construye socialmente, conformando una subjetividad institucionalizada, en donde el sujeto tiene un papel principal como agente de significación.

Por su interés en estudiar los sentidos que las personas les otorgan a sus acciones puede situarse dentro de la tradición naturalista-cualitativa. Para este paradigma la realidad tiene una existencia que no puede ser conocida totalmente debido a la hipersubjetividad que tiene en cuenta.

Por su cuestionamiento a la concepción individual del conocimiento, es un antecedente del construccionismo social, el cual pone en debate la posibilidad de una objetividad y neutralidad en la ciencia, poniendo en cuestión la naturaleza del lenguaje y su capacidad para contener la verdad, como también manifestar los intereses sociales, económicos y políticos en donde está inmersa la ciencia.

Cuadro Paradigmas-Dimensiones

Dimensión	Interaccionismo Simbólico <i>(Sociológico)</i>	Cognición Social <i>(Psicológico)</i>	Fenomenalismo <i>(Sociológico)</i>
Ontológica	-Interacción mediada por símbolos (lenguaje) -Lo real está ligado a lo útil.	-Separar Modelo Funcionalista del Genético -Experimentación de Altitud y Cognición Social -Moscovici agregó algunas perspectivas históricas pero la CS era principalmente ahistórica y gestáltica. -Interacción en el aquí y ahora	-Crítica al Positivismo -Relación entre conciencia y mundo social
Metodológica	-Naturalista-Cualitativo-Organicista Comprensión-Holismo - <i>"Ir al fenómeno"</i> -Diferenciación de Dilthey (Ciencias Naturales/Cs. Del Espíritu)	-Racionalista-Cuantitativa -Método estadístico; se trabaja con una muestra -Método experimental; realidad en orden de lo cuantificable.	-Naturalista-Cualitativa
Epistemológica	Relación Sujeto-Objeto: Sujeto externo al objeto. Mediante interacciones	Relación Sujeto-Objeto: Investigador/objeto de estudio	Relación Sujeto-Objeto: Sujeto externo al objeto Mediante tipificaciones
Ética	La alteridad está pensada como posibilidad de interacción e integración social	La alteridad está pensada en los procesos de influencia (consenso, innovación, conformidad, desviación)	La alteridad está pensada desde la oportunidad de perspectivas recíprocas

			El otro con quien se comparte la vida cotidiana
Política	Desarrollar conocimiento para favorecer y mejorar la vida de las personas	Presente numéricamente, por autoridad, por estrategia de consistencia. Presión a la conformidad y a la uniformidad	Colaboración en la producción y en la distribución social del conocimiento.

Elementos de sociología de la ciencia

El positivismo es una doctrina filosófica que se funda en hechos o realidades concretas, a las que se puede acceder mediante órganos sensoriales.

Esta postura influyó en lo Marí denomino como la **primer etapa de la epistemología: el positivismo logico del circulo de Viena: un intento de unir el empirismo con los recursos de la logica formal simbolica**. Esta concepción desestimaba las proposiciones metafísicas por considerarlas contrarias a las reglas de la sintaxis lógica y porque no podían ser sometidas a verificación, y rechazaba por tanto filosofía de carácter especulativo.

La ciencia durante este periodo debía diferenciarse del conocimiento metafísico, es decir, de todo aquello que no pudiera ser verificado

Se postulaba la verificabilidad de los hechos, por lo que no podía considerarse científico todo aquello que no permitiera derivar en algo posible de percibir.

El **falsacionismo** como segundo periodo importante de la epistemología, posterior al positivismo, socava la idea establecida de verdad, a la vez que presentaba una fuerte crítica al principio de inducción. Popper estaba convencido que el conocimiento no avanza afirmando nuevas leyes, sino descartando leyes que contradicen la experiencia. Según este criterio, una teorías/ley científica sería válida sino puede ser falsada, por lo que hace depender el progreso de la ciencia de la refutabilidad.

El tercer periodo de la epistemología **PARADIGMA**. El principal cuestionamiento de Kuhn confrontaba con la creencia que sostenía una verdad única, objetiva y completa que conduciría al progreso científico mediante aproximaciones paulatinas. Al mismo tiempo, su conceptualización de ciencia introducía variables económicas, sociales, culturales y tecnológicas; en síntesis, una demarcación entre la historia externa de la ciencia, aunque dedicando a la primera un espacio bastante más acotado que a la segunda.

Kuhn introdujo varios conceptos entre ellos el de paradigma.

Es posible reconocer algunos paradigmas en la práctica de la investigación científica. Una caracterización clásica es la de Serrano quien reconoce 3 paradigmas o perspectivas

1. Paradigma racionalista-cuantitativo

- Fundamento de la teoría POSITIVISTA
- Método experimental: tiene un lugar central en el paradigma donde se intenta estudiar algo más complejo
- Método: hipotético deductivo

2. Naturalista o cualitativo

- Utilizaba métodos tradicionales de antropología (observación, entrevista, análisis de texto, etc)
 - El investigador se dirige al contexto natural, abandona los experimentos realizados en los laboratorios controlados
3. Socio-critico
- Ambos métodos para la investigación
 - Busca de qué forma las cs podían estar al servicio de las personas

Paradigmas

LA PRESENTACIÓN DE LA PERSONA EN LA VIDA COTIDIANA

E. Goffman

[Prácticos]

Erving Goffman era un autor dramaturgico, por tanto su teoría se basaba en una metáfora del teatro, es decir hacía una analogía o metáfora entre las situaciones sociales y un encuentro en el que un Actor y un Auditorio intercambian signos o gestos; se dice que el actor, con su actividad o actuación busca influir al auditorio o audiencia.

La actividad del actor implica una fachada, que involucra a todos los elementos del ambiente y de la actuación que en conjunto comunican algo; este es un concepto cercano al de imagen.

Asimismo, Goffman hablaba del concepto de máscara, que es el concepto formado por nosotros mismos acerca de nosotros mismos, o como él lo dice, la *actuación consigo mismo*.

Conceptos Clave:

-Fachada: Parte de la actuación que funciona regularmente, de un modo general y prefijado, a fin de definir la situación con respecto a quienes observan su actuación. Es la *dotación expresiva* de tipo corriente empleada con o sin intención por el individuo durante su acción. involucra a todos los elementos del ambiente y de la actuación que en conjunto comunican algo, por ejemplo: sexo, edad, características raciales, uso de lenguaje, porte, expresiones faciales, gestos corporales, etc.

La fachada personal (los elementos de la fachada que íntimamente identificados con el actuante) se compone por estímulos divididos en dos categorías: apariencia y modales.

-Apariencia: Estímulos que refieren al status social del actuante.

-Modales: Estímulos que refieren al rol de interacción que el actuante esperará desempeñar en la situación que se avecina.

-Actuación: actividad total de un participante dado de un encuentro en una situación dada que sirve para influir de algún modo sobre los demás participantes.

-Tergiversación: Interpretación errónea de los signos comunicados del actuante al auditorio

-Máscara: Concepto formado por nosotros mismos acerca de nosotros mismos. Según Goffman, basándose en R. E. Park, esta máscara es nuestro *sí mismo* más verdadero, el yo que quisiéramos ser. Con respecto a esta máscara, un individuo puede construirla creyendo en sus propios actos o bien siendo escéptico de ellos.

-Rutina/Papel: Pauta de acción preestablecida que se desarrolla durante una actuación y que puede ser presentada o actuada en otras ocasiones.

-Encuentro: Toda interacción que tiene lugar en cualquier ocasión en que un conjunto dado de individuos se encuentra en presencia mutua continua.

ESPÍRITU, PERSONA Y SOCIEDAD

(George Mead)

[Prácticos]

El paradigma de Mead va a decir que el individuo constituye a la sociedad como la sociedad al individuo, va a considerarlo como un proceso dialéctico. Es un paradigma evolucionista que va de menos a más, considerando que nacemos como organismo y nos convertimos en persona.

Mead va a decir que el lenguaje es totalmente esencial para el desarrollo de la persona. La persona va a existir a partir del proceso de experiencias y actividades sociales, es decir que no va a existir como tal desde el nacimiento. Va a considerarse que la persona existe cuando puede considerarse como un objeto para si mismo, esa característica la distingue de otros objetos y del cuerpo, es decir el cuerpo puede existir y operar de forma inteligente sin que hay una persona involucrada.

El individuo se experimenta a si mismo como tal, no directamente sino de forma indirecta desde los puntos de vista de los otros miembros de un mismo grupo social, o desde el punto de vista generalizado de un grupo social en cuanto aun todo al cual pertenece. Entra en su propia experiencia solo en la medida en la que se convierte primeramente en objeto para si del mismo modo en que otros individuos son objetos para el. Esto ocurre solo cuando adopta las actitudes de otros individuos hacia el mismo dentro de un medio social, contexto de experiencia o conducta que tanto él como ellos están involucrados.

La persona en tanto que puede ser un objeto para si, es esencialmente una estructura social, surgida de la experiencia. Cuando ha surgido como tal, podemos pensar en una persona que se tiene a si misma por compañera, que puede pensar y conversar consigo misma del mismo modo que se ha comunicado con otros.

Mead va a hablar de la conversación de gestos, va a decir que es el comienzo de la comunicación. Esto sería: una conducta genera otra. El individuo llega a tener una conversación de gestos consigo mismo, dice algo y esto genera una reacción en el que le hace cambiar lo que iba a decir. El gesto va a funcionar como un ESTÍMULO de otro gesto. El autor va a introducir la metáfora del juego y el deporte para explicar el desarrollo de la persona a partir de la incorporación de roles de personas significativas.

Durante el JUEGO el niño adopta un papel tras otro de personas o actitudes particulares de otros individuos hacia el. En principio el juego es solitario, el niño juega a roles, preguntándose y respondiéndose a si mismo. Cuando aparece el lenguaje el niño se nombra a si mismo en tercera persona, como los demás lo nombran a el. Por el momento es un juego sin reglas, recién a los 6 años comienza el JUEGO REGLADO, es ahí cuando Mead introduce el DEPORTE como ejemplo.

En el deporte aparecen las reglas sociales, hay una organización de las actitudes sociales, del otro generalizado o grupo social como un todo al cual pertenece, se juega con roles, se cumplen normas y hay un FIN COMÚN.

Cuando adquirimos la noción de otro generalizado, adquirimos la moral.

A partir de este momento va a decir que hay un “acto social”, una vez que el individuo comienza a socializar vamos a hablar de “conversación de gestos significantes”, porque lo que significa para mí, también significa para el otro. Hay un significado compartido. Universo lógico de raciocinio: símbolos universales, todo el mundo les adjudica el mismo significado.

La persona tiene 2 fases: el MI SOCIAL y el YO CONSCIENTE.

Se puede decir que hay una relación dialéctica, porque se influyen reciprocamente. Una percibe y la otra interpreta. El YO percibe y el MI interpreta.

El MI está constituido por todas las actitudes de los otros, organizadas e incorporadas en la persona. Es lo que nos permite pertenecer a una sociedad. El control social influye en el MI. El YO es la reacción del organismo a las actitudes de los otros, es el principio de acción y el impulso. Con la acción cambia la estructura social. El YO es lo que nos hace únicos y nos distingue de los demás. Es el presente, el aquí y ahora, la reacción-acción.

PSICOLOGÍA DE LAS MINORÍAS ACTIVAS-

Barriga, Silveiro

(Práctico)

En USA se desarrolló un modelo funcionalista, que generó una sociedad estática (que no toma la historia) y en donde hay conformidad social y desindividualización, creando un control social en un sistema social supuestamente óptimo, estable.

En esta sociedad, el que no obedece, no se atiene a las normas o no es influenciado es considerado como el “desviado” (una connotación negativa).

Moscovici, en cambio, propone un modelo “genético” o interaccionista, de innovación.

Analiza la interacción creativa de las minorías, las cuales se constituyen innovadoras, afirmándose como alternativa que defiende otra norma y otro sistema social.

Entonces, en Europa, se desarrolló el modelo genético (con Moscovici) en donde hay una sociedad en permanente cambio y la historia está presente.

Moscovici plantea que hay una influencia minoritaria, esto quiere decir que es posible que la minoría influya sobre la mayoría (mayoría en términos de poder).

Quien no es sensible a la influencia es el factor de cambio, el innovador (una connotación positiva).

Barriga diferencia entre influencia y poder. Toma al poder como una imposición externa que opera desde afuera en una situación de desigualdad e implica asimetría. Dice que la influencia, en cambio, implica persuasión, no asimetría. Y que el individuo cambia por

convicción, no impone, por lo tanto opera desde el interior y se utilizan métodos de tipo ideológicos

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD - Berger y Luckmann

I - Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana

1- La realidad de la vida cotidiana

La realidad se construye socialmente, a través de la interacción con otros.

Problemática: ¿Cómo un cuerpo de conocimientos se transforma en realidad?

Tiene en cuenta la relación entre conocimiento (saberes) y realidad.

El objeto de estudio es la realidad de la vida cotidiana (RVC). La realidad como estructura que da sentido y significado al sujeto. La realidad se nos presenta objetivada, ordenada y coherente de antemano, desde nuestra primera infancia.

A través de los procesos de rutina, incorporamos cosas de la VC. La rutina son acciones cotidianas. La rutina puede tener puntos problemáticos (un problema, novedad que altera la rutina, que se resuelve yendo a los conocimientos que tenemos) y no problemáticos (acciones que realizamos seguido, sin pensar, sin dudar, sin gastar energía).

La RVC no es la única pero es la **SUPREMA REALIDAD**. El mundo de la VC se origina en los pensamientos y acciones de los miembros ordinarios de la sociedad, y está sustentado como real por estos. A través de las objetivaciones de los procesos subjetivos se construye un mundo intersubjetivo del sentido común. Sabemos que el mundo consiste en realidades múltiples pero la suprema realidad obtiene nuestra atención total.

La RVC se organiza alrededor del aquí de mi cuerpo y el ahora de mi presente. Sin embargo, la RVC incluye zonas más alejadas y que nos resultan menos accesibles. Compartimos significados con otros y de este modo compartimos el sentido común de la realidad. Comparadas con la RVC, otras realidades aparecen como "**zonas limitadas de significado**", metidas dentro de la suprema realidad. Son zonas de la RVC que producen un desvío de la atención que normalmente está sobre la cotidianidad. Por ej, sueños, teatro, arte, religión. Con el lenguaje traduzco las experiencias que no son cotidianas integrándolas a la suprema realidad de la vida cotidiana. El lenguaje comprende signos que son objetivaciones de la sociedad. Lenguaje y tiempo tienen un valor coercitivo dentro de la RVC. Para que haya interacción debemos tener consensuados los significados.

2- Interacción social en la vida cotidiana

Problemática: ¿Cómo se experimenta a los otros en la vida cotidiana?

Prótotipo de interacción social: situación "cara a cara", con continua reciprocidad de actos expresivos. La subjetividad del otro me es accesible mediante síntomas (el otro es completamente real). Yo aprehendo al otro por medio de esquemas tipificadores aun en la situación cara a cara.

La mayoría de las veces mis encuentros con los otros en la vida cotidiana son doblemente típicos: yo aprehendo al otro como tipo y ambos interactuamos en una situación que de por sí es típica. Los esquemas tipificadores se vuelven con el tiempo más anónimos, a medida que se alejan del aquí y ahora de la situación cara a cara. La estructura social es

la suma total de estas tipificaciones y de la interacción establecida por medio de ellas. Es un elemento esencial de la RVC.

3- El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana

La expresividad humana es capaz de objetivarse. Dichas objetivaciones sirven como índices más o menos duraderos de los procesos subjetivos de quienes los producen ---> permite que vaya más allá de la situación cara a cara. La RVC está llena de objetivaciones y es posible solamente por ellas.

Caso especial de objetivación: los signos. Tienen una intención explícita de servir como indicio de significados subjetivos. El lenguaje es el sistema de signos más importante. Las objetivaciones comunes de la vida cotidiana se sustentan primariamente por la significación lingüística. El lenguaje tiene la capacidad de cristalizar y estabilizar para mí mi propia subjetividad. El lenguaje puede tipificar experiencias, volviéndolas anónimas y otorgándole significado para todos. El lenguaje tiende puentes entre diferentes zonas dentro de la RVC y las integra en un todo significativo. Puede referirse también a experiencias que corresponden a zonas limitadas de significado. Gracias al lenguaje, podemos acceder a regiones que son inaccesibles a la experiencia cotidiana (religión, filosofía).

Acopio social del conocimiento: este está socialmente distribuido y los individuos poseen distintos conocimientos en distintos grados. Este acopio social abarca el conocimiento de mi situación social y de sus límites, permitiendo la ubicación de los individuos en la sociedad y el manejo apropiado de ellos. El acopio social establece diferenciaciones dentro de la realidad según grados de familiaridad (datos detallados para actividades de la RVC y generales para sectores más alejados). Permite conocer los esquemas tipificadores de la sociedad. Se presenta como un todo integrado y así me ofrece los medios de integrar elementos aislados de mi propio conocimiento.

II- La sociedad como realidad objetiva

1- Institucionalización

a) Organismo y actividad

¿Hay naturaleza humana? Los seres humanos crean su propia naturaleza.

A diferencia de los animales, el ser humano no tiene ambiente específico, pudo establecerse en todo el mundo. No tiene limitaciones biológicas en relación con su ambiente. El hombre se sigue desarrollando después de haber entablado relación con su ambiente: el proceso por el cual se llega a ser hombre se produce en una interrelación con el ambiente. El desarrollo de su organismo está socialmente determinado. Tiene una enorme plasticidad para adaptarse. El ser humano está condicionado por su ambiente, el hombre se produce a sí mismo, construye su propia naturaleza. Hay dos constantes en el humano: plasticidad instintiva (ej. sexualidad) y apertura al mundo. Esta apertura al mundo se limita por el control social, que funciona como un filtro/límite (relativa clausura al mundo). El **orden social** es un producto humano constante. La inestabilidad del organismo humano exige que el hombre proporcione cierta estabilidad a su *comportamiento*, especializando y dirigiendo sus impulsos. Tiene una necesidad de orden social.

b) Orígenes de la institucionalización

Toda actividad humana está sujeta a la **habituación**: todo acto que se repite con frecuencia, creando una pauta, rutina. La habituación antecede a toda institucionalización.

La **institucionalización** aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores. Las instituciones implican historicidad y control. Las tipificaciones recíprocas de acciones se construyen en el curso de una historia compartida de la cual son productos las instituciones. Estas controlan el comportamiento humano, canalizándolo en una dirección determinada. Para que se produzca una tipificación recíproca debe existir una situación social continua en la que las acciones habitualizadas de dos o más individuos se entrelacen. Al adquirir historicidad, las instituciones adquieren objetividad y pasan a experimentarse como un hecho externo y coercitivo, como una realidad objetiva, ya dada.

Relación dialéctica entre hombre (productor) y mundo social (producto): externalización, objetivación, internalización. Sólo al aparecer una nueva generación puede hablarse con propiedad de un mundo social, que adquiere así mayor masividad en el curso de su transmisión y lleva a la necesidad de establecer controles sociales.

Toda institución posee un cuerpo de conocimiento que provee las reglas de comportamiento institucionalmente apropiadas. Define y construye los "roles", controlando y previniendo todo tipo de comportamiento. Cualquier desviación radical que se aparte del orden institucional aparece como una desviación de la realidad (enfermedad mental por ej). El cuerpo de conocimiento se transmite a la próxima generación que lo aprende como verdad objetiva en su socialización y de ese modo lo internaliza como realidad subjetiva.

c) Sedimentación y tradición

Las experiencias subjetivas quedan estereotipadas en el recuerdo como entidades reconocibles y memorables. Un sistema de signos objetivamente accesible (lenguaje) otorga el anonimato a las experiencias sedimentadas al separarlas de su contexto originario de sus biografías individuales ---> las vuelve accesibles a todos. Así, se vuelven transmisibles con facilidad y pasan a formar parte del acopio social de conocimiento. La transmisión del significado de una institución se basa en el reconocimiento social de aquella como solución permanente a un problema permanente. Los significados objetivados de la actividad institucional se conciben como un conocimiento y se transmiten como tales. Esto entraña procedimientos de control y legitimación.

d) Roles

Son conductas previsibles, por medio de las cuales se distribuye el conocimiento. La tipificación de las formas de acción requiere que estas posean un sentido objetivo, lo que requiere a su vez una objetivación lingüística.

El actor se identifica con las tipificaciones de comportamiento objetivadas socialmente. Se pone a distancia de ellas cuando reflexiona posteriormente sobre su comportamiento. Esta distancia actor-acción se retiene en la conciencia y puede proyectar así repeticiones futuras de las acciones ---> el yo actuante se aprehende como "tipo" (estos tipos son intercambiables).

Cuando esta clase de tipificación aparece como conocimiento objetivado se habla de roles. Así, los roles son tipos de actores. Las instituciones se encarnan en la experiencia individual por medio de los roles. Cuando los individuos los desempeñan, participan en el mundo social y lo vuelven su realidad subjetiva. Los roles representan el orden institucional.

Cada rol brinda acceso a un sector específico del acopio de conocimiento de la sociedad y, a su vez, son mediadores entre sectores específicos del acopio ---> distribución social del conocimiento.

e) Alcance y modos de la institucionalización

El alcance de la institucionalización depende de la generalidad de las estructuras de relevancia.

La institucionalización no es irreversible pero tiende a persistir.

Existe un universo de significado que otorga sentido objetivo a las actividades de los individuos. La segmentación institucional es la posibilidad de que existan subuniversos de significado segregados socialmente, que resulten del incremento de la especialización de roles.

La **reificación** es la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas, productos de la naturaleza. Implica que el hombre es capaz de olvidar que él mismo ha creado el mundo humano ---> mundo deshumanizado. El orden institucional y los roles pueden reificarse ---> se restringe la distancia subjetiva que el individuo puede establecer entre él y su desempeño del rol.

2- Legitimación

a) Orígenes de los universos simbólicos

Legitimación como proceso constituye una objetivación de significado de “segundo orden”.

La institución misma es la objetivación de “primer orden”. La función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden, ya institucionalizadas, lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente aceptables. Otro propósito de la legitimación es la integración.

Cuando debe transmitirse el orden institucional a una nueva generación deben ofrecerse explicaciones y justificaciones: este proceso vendría a ser la legitimación. No sólo se transmiten los valores de las instituciones sino también conocimiento (por qué las cosas son lo que son)

Niveles diferentes de legitimación:

1- **la legitimación incipiente** (en los niños), que aparece cuando se transmite (por lazos de parentesco) un sistema de objetivaciones lingüísticas de la experiencia humana (“así se hacen las cosas”). Es pre-teórico.

2- **proposiciones rudimentarias**: esquemas pragmáticos relacionados con acciones concretas (cuentos infantiles, fábula ---> todo aquello que deja un aprendizaje sobre las instituciones).

3- **teorías explícitas**: cuerpo teórico, creado x un sector específico de las instituciones (ej. científicos).

4- **universos simbólicos**: matriz de todos los significados. Todos los conocimientos de una cultura están contenidos en el universo simbólico. Todos los niveles anteriores están contenidos en él. Se construye mediante objetivaciones sociales. Las experiencias que corresponden a esferas diferentes de la realidad se integran al incorporarse al mismo universo de significado. El universo simbólico establece una jerarquía, desde las aprehensiones de la identidad más reales hasta las más fugitivas. Proporciona una amplia

integración de todos los procesos institucionales aislados. La sociedad entera adquiere sentido. Las instituciones y los roles particulares se legitiman al ubicárselos en un mundo ampliamente significativo.

b) Mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos simbólicos

Es necesario legitimar universos simbólicos por medio de mecanismos conceptuales específicos para el mantenimiento de universos. Estos se usan si el universo simbólico se convierte en un problema; sino, se autosustenta.

El universo simbólico no sólo se legitima, sino que también se modifica mediante los mecanismos conceptuales construidos para resguardar el universo "oficial" frente a los grupos alternativos. Los grupos alternativos intentan sobreponerse al dominante, que por lo tanto corre peligro de ser destruido o modificado.

Los mecanismos de mantenimiento son productos de la actividad social ---> **mitología** (relatos que dicen que los universos simbólicos son creados por divinidades; relación directa hombre-dioses; explicación básica, sencilla), **teología** (entre hombres y fuerzas sagradas se interponen los teólogos, que interpretan los mandatos divinos) y **ciencia**. La ciencia tiene dos aplicaciones de los mecanismos de mantenimiento. Por un lado, la *terapia* que reinserta al desviado en la sociedad. Se buscan patologías, conductas desviadas de la "normalidad" y se establece un diagnóstico y con la curación se reinserta al individuo en los dictámenes del universo científico. El otro aspecto es el *aniquilamiento*, que tiene dos caminos. Si se presenta un universo simbólico alternativo se trata de redefinirlo dándole un status cognoscitivo inferior para desvalorizarlo, previniendo que reemplace al universo simbólico dominante. El otro camino es redefinirlo con los conceptos del universo simbólico dominante.

Todos los universos simbólicos y todas las legitimaciones son productos humanos; su existencia se basa en la vida de individuos concretos, y fuera de esas vidas carecen de existencia empírica.

III - La sociedad como realidad subjetiva

1) Internalización de la realidad

a) Socialización primaria

Sociedad: continuo proceso dialéctico compuesto x **externalización, objetivación e internalización**. Estar en la sociedad es participar de esa dialéctica.

El punto de partida de este proceso lo constituye la internalización: la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo, en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos ---> se vuelven subjetivamente significativos para mí. La internalización constituye la base para la comprensión de los otros y para la aprehensión del mundo en cuanto realidad significativa y social. Cuando se produce la internalización, el individuo se transforma en miembro de la sociedad.

La socialización primaria es la primera por la cual el niño atraviesa en la niñez. Todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la cual encuentra a los otros significantes que están encargados de su socialización y que le son impuestos. La internalización se produce sólo cuando hay identificación por un lazo de amor (condición

obligatoria para la socialización). Por esta identificación se vuelve capaz de identificarse él mismo, adquirir una identidad ---> yo = entidad reflejada. La identidad se define objetivamente como una ubicación en un mundo y puede asumirse subjetivamente sólo junto con ese mundo.

Se forma en la conciencia un “**otro generalizado**” ----> fase decisiva de la socialización: la sociedad, la identidad y la realidad se cristalizan subjetivamente en el mismo proceso de internalización. Es con el establecimiento de este otro generalizado que se termina la socialización primaria.

Lo más importante en esta etapa es la internalización del lenguaje. En ella se construye el primer mundo del individuo.

b) Socialización secundaria

La socialización secundaria es la internalización de sub-mundos institucionales (escuela, trabajo, clubes). Es la adquisición del conocimiento específico de “roles” ----> internalización de campos semánticos, vocabulario, rutinas.

Los procesos formales de la socialización secundaria presuponen un yo formado con anterioridad y un mundo ya internalizado ----> problemas de coherencia porque los contenidos de la socialización secundaria deben superponerse a los de la primaria.

La mayor parte de la socialización secundaria puede prescindir de la identificación/lazo afectivo ----> las relaciones son ahora anónimas y formales, institucionales. Por lo tanto, se necesitan técnicas pedagógicas específicas (familiarización de los conceptos) para internalizar los nuevos conocimientos y lograr que el individuo se comprometa con la realidad que está internalizado.

Los sub-mundos requieren un aparato legitimador.

c) Mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva

Hay procedimientos de mantenimiento de la realidad para salvaguardar cierto grado de simetría entre realidad objetiva y subjetiva

La socialización primaria se aprehende como inevitable, por lo que la secundaria, que es más artificial, es más vulnerable, porque se haya menos arraigada a la conciencia.

Hay dos tipos de mantenimiento de la realidad:

-**mantenimiento de rutina**: mantener la realidad internalizada en la vida cotidiana ---> se reafirma continuamente en la relación del individuo con los otros (conversación, diálogo casual que reafirma implícitamente la realidad). El lenguaje objetiva la experiencia biográfica

-**mantenimiento de crisis**: mantener la realidad en situaciones de crisis ----> mismos procedimientos que el anterior pero más explícito e intensivo y también técnicas rituales (funerales).

La realidad subjetiva puede transformarse mediante procesos sociales. La **alternación** requiere procesos de re-socialización, semejantes a la socialización primaria, porque tienen que volver a atribuir acentos de realidad y deben reproducir la identificación afectiva como en la soc. primaria (ej. conversión religiosa). La estructura del nuevo mundo desplaza a los anteriores. Comporta, por lo tanto, una reorganización del aparato conversacional. Tiene que disponer de un aparato legitimador para las transformaciones (se legitima la realidad nueva y las etapas por las que se pasó para llegar a esta y abandonar/repudiar las alternativas). La realidad antigua debe re-interpretarse dentro del aparato legitimador de la nueva realidad.

La **alternación fría** es cuando se produce un cambio aparente, una manipulación y no una conversión. Tiene que ver con la supervivencia.

La base de realidad para la resocialización es el presente, en tanto que para la socialización secundaria es el pasado.

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD - Berger y Luckmann

II- La sociedad como realidad objetiva

1- Institucionalización

a) Organismo y actividad

¿Hay naturaleza humana? Los seres humanos crean su propia naturaleza.

A diferencia de los animales, el ser humano no tiene ambiente específico, pudo establecerse en todo el mundo. No tiene limitaciones biológicas en relación con su ambiente. El hombre se sigue desarrollando después de haber entablado relación con su ambiente: el proceso por el cual se llega a ser hombre se produce en una interrelación con el ambiente. El desarrollo de su organismo está socialmente determinado. Tiene una enorme plasticidad para adaptarse. El ser humano está condicionado por su ambiente, el hombre se produce a sí mismo, construye su propia naturaleza. Hay dos constantes en el humano: plasticidad instintiva (ej. sexualidad) y apertura al mundo. Esta apertura al mundo se limita por el control social, que funciona como un filtro/límite (relativa clausura al mundo). El **orden social** es un producto humano constante. La inestabilidad del organismo humano exige que el hombre proporcione cierta estabilidad a su comportamiento, especializando y dirigiendo sus impulsos. Tiene una necesidad de orden social.

b) Orígenes de la institucionalización

Toda actividad humana está sujeta a la **habituación**: todo acto que se repite con frecuencia, creando una pauta, rutina. La habituación antecede a toda institucionalización.

La **institucionalización** aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores. Las instituciones implican historicidad y control. Las tipificaciones recíprocas de acciones se construyen en el curso de una historia compartida de la cual son productos las instituciones. Estas controlan el comportamiento humano, canalizándolo en una dirección determinada. Para que se produzca una tipificación recíproca debe existir una situación social continua en la que las acciones habitualizadas de dos o más individuos se entrelacen. Al adquirir historicidad, las instituciones adquieren objetividad y pasan a experimentarse como un hecho externo y coercitivo, como una realidad objetiva, ya dada.

Relación dialéctica entre hombre (productor) y mundo social (producto): externalización, objetivación, internalización. Sólo al aparecer una nueva generación puede hablarse con propiedad de un mundo social, que adquiere así mayor masividad en el curso de su transmisión y lleva a la necesidad de establecer controles sociales.

Toda institución posee un cuerpo de conocimiento que provee las reglas de comportamiento institucionalmente apropiadas. Define y construye los "roles", controlando y previendo todo tipo de comportamiento. Cualquier desviación radical que se aparte del orden institucional aparece como una desviación de la realidad (enfermedad mental por ej).

El cuerpo de conocimiento se transmite a la próxima generación que lo aprende como verdad objetiva en su socialización y de ese modo lo internaliza como realidad subjetiva.

c) Sedimentación y tradición

Las experiencias subjetivas quedan estereotipadas en el recuerdo como entidades reconocibles y memorables. Un sistema de signos objetivamente accesible (lenguaje) otorga el anonimato a las experiencias sedimentadas al separarlas de su contexto originario de sus biografías individuales ---> las vuelve accesibles a todos. Así, se vuelven transmisibles con facilidad y pasan a formar parte del acopio social de conocimiento. La transmisión del significado de una institución se basa en el reconocimiento social de aquella como solución permanente a un problema permanente. Los significados objetivados de la actividad institucional se conciben como un conocimiento y se transmiten como tales. Esto entraña procedimientos de control y legitimación.

d) Roles

Son conductas previsible, por medio de las cuales se distribuye el conocimiento. La tipificación de las formas de acción requiere que estas posean un sentido objetivo, lo que requiere a su vez una objetivación lingüística.

El actor se identifica con las tipificaciones de comportamiento objetivadas socialmente. Se pone a distancia de ellas cuando reflexiona posteriormente sobre su comportamiento. Esta distancia actor-acción se retiene en la conciencia y puede proyectar así repeticiones futuras de las acciones ---> el yo actuante se aprehende como "tipo" (estos tipos son intercambiables).

Cuando esta clase de tipificación aparece como conocimiento objetivado se habla de roles. Así, los roles son tipos de actores. Las instituciones se encarnan en la experiencia individual por medio de los roles. Cuando los individuos los desempeñan, participan en el mundo social y lo vuelven su realidad subjetiva. Los roles representan el orden institucional. Cada rol brinda acceso a un sector específico del acopio de conocimiento de la sociedad y, a su vez, son mediadores entre sectores específicos del acopio ---> distribución social del conocimiento.

e) Alcance y modos de la institucionalización

El alcance de la institucionalización depende de la generalidad de las estructuras de relevancia.

La institucionalización no es irreversible pero tiende a persistir.

Existe un universo de significado que otorga sentido objetivo a las actividades de los individuos. La segmentación institucional es la posibilidad de que existan subuniversos de significado segregados socialmente, que resulten del incremento de la especialización de roles.

La **reificación** es la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas, productos de la naturaleza. Implica que el hombre es capaz de olvidar que él mismo ha creado el mundo humano ---> mundo deshumanizado. El orden institucional y los roles pueden reificarse ---> se restringe la distancia subjetiva que el individuo puede establecer entre él y su desempeño del rol.

2- Legitimación

a) Orígenes de los universos simbólicos

Legitimación como proceso constituye una objetivación de significado de “segundo orden”.

La institución misma es la objetivación de “primer orden”. La función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden, ya institucionalizadas, lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente aceptables. Otro propósito de la legitimación es la integración.

Cuando debe transmitirse el orden institucional a una nueva generación deben ofrecerse explicaciones y justificaciones: este proceso vendría a ser la legitimación. No sólo se transmiten los valores de las instituciones sino también conocimiento (por qué las cosas son lo que son)

Niveles diferentes de legitimación:

1- **la legitimación incipiente** (en los niños), que aparece cuando se transmite (por lazos de parentesco) un sistema de objetivaciones lingüísticas de la experiencia humana (“así se hacen las cosas”). Es pre-teórico.

2- **proposiciones rudimentarias**: esquemas pragmáticos relacionados con acciones concretas (cuentos infantiles, fábula ---> todo aquello que deja un aprendizaje sobre las instituciones).

3- **teorías explícitas**: cuerpo teórico, creado x un sector específico de las instituciones (ej. científicos).

4- **universos simbólicos**: matriz de todos los significados. Todos los conocimientos de una cultura están contenidos en el universo simbólico. Todos los niveles anteriores están contenidos en él. Se construye mediante objetivaciones sociales. Las experiencias que corresponden a esferas diferentes de la realidad se integran al incorporarse al mismo universo de significado. El universo simbólico establece una jerarquía, desde las aprehensiones de la identidad más reales hasta las más fugitivas. Proporciona una amplia integración de todos los procesos institucionales aislados. La sociedad entera adquiere sentido. Las instituciones y los roles particulares se legitiman al ubicárselos en un mundo ampliamente significativo.

b) Mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos simbólicos

Es necesario legitimar universos simbólicos por medio de mecanismos conceptuales específicos para el mantenimiento de universos. Estos se usan si el universo simbólico se convierte en un problema; sino, se autosustenta.

El universo simbólico no sólo se legitima, sino que también se modifica mediante los mecanismos conceptuales construidos para resguardar el universo “oficial” frente a los grupos alternativos. Los grupos alternativos intentan sobreponerse al dominante, que por lo tanto corre peligro de ser destruido o modificado.

Los mecanismos de mantenimiento son productos de la actividad social ---> **mitología** (relatos que dicen que los universos simbólicos son creados por divinidades; relación directa hombre-dioses; explicación básica, sencilla), **teología** (entre hombres y fuerzas sagradas se interponen los teólogos, que interpretan los mandatos divinos) y **ciencia**. La ciencia tiene dos aplicaciones de los mecanismos de mantenimiento. Por un lado, la **terapia** que reinserta al desviado en la sociedad. Se buscan patologías, conductas desviadas de la “normalidad” y se establece un diagnóstico y con la curación se reinserta al individuo en los dictámenes del

universo científico. El otro aspecto es el *aniquilamiento*, que tiene dos caminos. Si se presenta un universo simbólico alternativo se trata de redefinirlo dándole un status cognoscitivo inferior para desvalorizarlo, previniendo que reemplace al universo simbólico dominante. El otro camino es redefinirlo con los conceptos del universo simbólico dominante.

Todos los universos simbólicos y todas las legitimaciones son productos humanos; su existencia se basa en la vida de individuos concretos, y fuera de esas vidas carecen de existencia empírica.

III - La sociedad como realidad subjetiva

1) Internalización de la realidad

a) Socialización primaria

Sociedad: continuo proceso dialéctico compuesto x **externalización, objetivación e internalización**. Estar en la sociedad es participar de esa dialéctica.

El punto de partida de este proceso lo constituye la internalización: la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo, en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos ---> se vuelven subjetivamente significativos para mí. La internalización constituye la base para la comprensión de los otros y para la aprehensión del mundo en cuanto realidad significativa y social. Cuando se produce la internalización, el individuo se transforma en miembro de la sociedad.

La socialización primaria es la primera por la cual el niño atraviesa en la niñez. Todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la cual encuentra a los otros significantes que están encargados de su socialización y que le son impuestos. La internalización se produce sólo cuando hay identificación por un lazo de amor (condición obligatoria para la socialización). Por esta identificación se vuelve capaz de identificarse él mismo, adquirir una identidad ---> yo = entidad reflejada. La identidad se define objetivamente como una ubicación en un mundo y puede asumirse subjetivamente sólo junto con ese mundo.

Se forma en la conciencia un “**otro generalizado**” ----> fase decisiva de la socialización: la sociedad, la identidad y la realidad se cristalizan subjetivamente en el mismo proceso de internalización. Es con el establecimiento de este otro generalizado que se termina la socialización primaria.

Lo más importante en esta etapa es la internalización del lenguaje. En ella se construye el primer mundo del individuo.

b) Socialización secundaria

La socialización secundaria es la internalización de sub-mundos institucionales (escuela, trabajo, clubes). Es la adquisición del conocimiento específico de “roles” ----> internalización de campos semánticos, vocabulario, rutinas.

Los procesos formales de la socialización secundaria presuponen un yo formado con anterioridad y un mundo ya internalizado ----> problemas de coherencia porque los contenidos de la socialización secundaria deben superponerse a los de la primaria.

La mayor parte de la socialización secundaria puede prescindir de la identificación/lazo

afectivo ----> las relaciones son ahora anónimas y formales, institucionales. Por lo tanto, se necesitan técnicas pedagógicas específicas (familiarización de los conceptos) para internalizar los nuevos conocimientos y lograr que el individuo se comprometa con la realidad que está internalizado.

Los sub-mundos requieren un aparato legitimador.

c) Mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva

Hay procedimientos de mantenimiento de la realidad para salvaguardar cierto grado de simetría entre realidad objetiva y subjetiva

La socialización primaria se aprehende como inevitable, por lo que la secundaria, que es más artificial, es más vulnerable, porque se haya menos arraigada a la conciencia.

Hay dos tipos de mantenimiento de la realidad:

-**mantenimiento de rutina**: mantener la realidad internalizada en la vida cotidiana ---> se reafirma continuamente en la relación del individuo con los otros (conversación, diálogo casual que reafirma implícitamente la realidad). El lenguaje objetiva la experiencia biográfica

-**mantenimiento de crisis**: mantener la realidad en situaciones de crisis ----> mismos procedimientos que el anterior pero más explícito e intensivo y también técnicas rituales (funerales).

La realidad subjetiva puede transformarse mediante procesos sociales. La **alternación** requiere procesos de re-socialización, semejantes a la socialización primaria, porque tienen que volver a atribuir acentos de realidad y deben reproducir la identificación afectiva como en la soc. primaria (ej. conversión religiosa). La estructura del nuevo mundo desplaza a los anteriores. Comporta, por lo tanto, una reorganización del aparato conversacional. Tiene que disponer de un aparato legitimador para las transformaciones (se legitima la realidad nueva y las etapas por las que se pasó para llegar a esta y abandonar/repudiar las alternativas). La realidad antigua debe re-interpretarse dentro del aparato legitimador de la nueva realidad.

La **alternación fría** es cuando se produce un cambio aparente, una manipulación y no una conversión. Tiene que ver con la supervivencia.

La base de realidad para la resocialización es el presente, en tanto que para la socialización secundaria es el pasado.