

SEIDMANN

PSICOLOGIA SOCIAL

Lo que caracteriza a la Psicología Social es el concepto de **relación, interdependencia, interacción, influencia** - modificación de la conducta y las creencias de una persona debido a la presencia de otros. Enlaza la conducta a fenómenos micro y macrosociales e implica una perspectiva - no individual – para enfrentar la problemática humana. La psicología social aborda la experiencia subjetiva de las personas, tal como se construye en la interacción social. Las personas intentan explicar sus experiencias de vida, atribuyendo significados intersubjetivamente a las circunstancias vividas. D. Cartwright define: “La psicología social es una rama de las ciencias sociales que intenta explicar cómo la sociedad influyó en la cognición, la motivación, el desarrollo y el comportamiento de individuos y es influida por ellos”. La relación recíproca entre sociedad e individuo es a través de dos constructos básicos: el ambiente social (normas, roles, grupos, organizaciones, redes sociales) y el comportamiento social (en actuar un rol, ejerce el poder, votar liderar).

OBJETO DE ESTUDIO

Entiende que el ser humano es un ser social en una interacción entre los individuos y dentro de un marco social: lo que se produce es una CO-CONSTRUCCIÓN constante entre el individuo y el medio, además se piensa al ser humano como proactivo, no como un receptor pasivo, y en estas acciones es que se va generando una realidad en el sentido de cómo los seres humanos significan su vida cotidiana

SURGIMIENTO

El contexto histórico social de desarrollo de la Psicología Social estuvo fundamentalmente signado por los avatares de la Segunda Guerra Mundial en Europa y por la gran cantidad de problemas y necesidades críticas que requerían respuestas urgentes que produjo.

PRECURSORES

En la historia de la psicología se destaca la figura de **Wilhem Wundt** (1832- 1920), un científico prolífico que crea simultáneamente - una *psicología experimental* – no social – como disciplina autónoma, ciencia de la naturaleza - una *metafísica científica* y - una *psicología social histórica* –ciencia social no experimental- ciencia del espíritu.

POLÉMICA TARDE DURKHEIM

Gabriel Tarde fue reconocido mucho tiempo después, como un precursor de la Psicología Social, asociado a la figura de Emile Durkheim con quien polemizó acerca de la influencia fundantes del ser humano: LO INDIVIDUAL VS. LO SOCIAL.

Dos corrientes :En Estados Unidos la Psicología Social hace su aparición en 1908, con la publicación de dos manuales: **Edward Ross** (*Social Psychology*) y **William Mc.Dougall** (*Introduction to Social Psychology*).

<u>TARDE</u>	<u>DURKHEIM</u>
<ul style="list-style-type: none"> ● papel del individuo ● La conciencia colectiva no tiene una existencia independiente de los individuos. ● los individuos se influyen recíprocamente construyendo una conciencia colectiva. ● carácter dinámico y selectivo de la imitación, somos el resultado de la combinación de una multiplicidad de otros. 	<ul style="list-style-type: none"> ● primacía de lo social por encima de lo individual ● lo social, las normas sociales son exteriores al individuo y ejercen sobre él una coerción que le es extraña. ● lo social es irreductible a una explicación psicológica individual, posee características peculiares y es anterior a la existencia del individual ● hechos sociales como cosas factibles de ser analizados objetivamente

PS. PSICOLÓGICA

La **Psicología Social Psicológica** deriva de la psicología general y surgió a principios del siglo XX, fundamentalmente en Estados Unidos, vinculada al conductismo, en tanto éste fue una reacción al introspeccionismo – de Wundt -, al instintivismo y a las teorías sobre la mente de grupo – de los dos períodos de Mc. Dougall. La psicología dejó de ser la ciencia de la mente para transformarse en ciencia de la conducta. Desde esta posición epistemológica (positivismo lógico) se enfatizó la posibilidad de estudiar la conducta observable, desde una aproximación externa a la gente. Se utilizó básicamente el método experimental en el trabajo en los laboratorios, intentando formular leyes generales sobre la conducta social.

Principales exponentes: Kurt Lewin, Milgram, Floyd Allport, Sheriff, Festinger, Mc Dougall

PS. SOCIOLÓGICA

La **Psicología Social Sociológica**, estuvo vinculada con el *interaccionismo simbólico*.

Para este grupo de pensadores, las influencias más importantes sobre la conducta son las simbólicas, que derivan del uso del lenguaje en la interacción y que impregnan de *significado* la conducta social. La persona se va conformando a través de la internalización de los significados plasmados en la interacción social e incorporada al *sí mismo*. Esto le posibilita ver el mundo tal como lo ven los demás. El proceso de convertirse en “persona” implica, de este modo, un desarrollo evolutivo, por eso se dice que es una teoría genética.

Principales exponentes: Mead, Cooley, W.Thomas, Ross

CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

La problemática central que plantea el constructivismo gira alrededor del conocimiento de la realidad y de la existencia objetiva de la realidad.

Como teoría post objetiva, plantea que el sujeto construye activamente el conocimiento del mundo externo. Cada persona construye una *representación* del mundo a la que percibe como realidad. Se trata de representaciones consensuadas que constituyen un *mapa* del mundo que nos orienta para actuar en él.

4 POSTULADOS:

1. Una postura crítica respecto del conocimiento dado por supuesto:

El construccionismo social insiste en una postura crítica hacia nuestras formas, dadas por supuestas, de comprender el mundo y a nosotros mismos. Se opone al positivismo, es decir, a que la naturaleza del mundo se revela a través de la observación y que lo que existe es lo que percibimos que existe. Nos advierte que debemos desconfiar de nuestros supuestos acerca de lo que el mundo parece ser. Percibimos por categorías dadas en el contexto social. Critica el conocimiento objetivo, histórico y descontextualizado.

2. Especificidad histórica y cultural:

Todas las formas de comprensión son relativas a una cultura y a un momento de la historia. No solamente son específicos de una cultura y de un período histórico particular, sino que son considerados como productos de esa cultura e historia y dependen de los acuerdos sociales y económicos prevalecientes en esa cultura y ese momento histórico. No debemos pensar que nuestras maneras de entender el mundo son más cercanas a la verdad que otras.

3. El conocimiento se sustenta en procesos sociales:

Nuestras versiones del conocimientos son fabricadas a través de las interacciones cotidianas entre personas, en el transcurso de la vida social. La interacción social de cualquier clase y, especialmente en el lenguaje, es de gran interés para los construccionistas sociales. Lo que sucede entre las personas es considerado como las prácticas en las que se construyen nuestras versiones compartidas del conocimiento. Por lo tanto, lo que consideramos como verdadero es un producto que no deriva de las observaciones objetivas del mundo, sino de los procesos sociales e interacciones en las que las personas se comprometen constantemente entre si.

4. El conocimiento y la acción social van de la mano:

Cada construcción del mundo trae consigo o invita a los seres humanos a un diferente tipo de acción. Las descripciones o construcciones del mundo sostienen algunos patrones de acción social y excluyen otros.

Diferencia entre el construccionismo social y la psicología tradicional:

Anti-esencialismo: Dado que el mundo social y nosotros mismos en tanto personas somos producto de procesos sociales, podemos deducir que no puede haber una naturaleza dada ni del mundo, ni de las personas. No hay esencias dentro de las cosas o de las personas que las hagan ser lo que son.

Anti realismo: El construccionismo social niega que nuestro conocimiento sea producto de una percepción directa de la realidad. Podemos decir que construimos nuestra propia versión de la realidad entre nosotros. No puede haber algo que se considere como un hecho objetivo, todo conocimiento deriva de mirar al mundo desde una u otra perspectiva.

Interaccionismo simbólico: resolución de polémica Durkheim-Tarde

Como precursor de esta corriente encontramos pensadores, filósofos como **William James** quien sostuvo que la razón tiene base en la experiencia concreta.

Charles Cooley formuló la Teoría del **yo en el espejo** con la que contribuyó al desarrollo del concepto del sí mismo (self), lo que llamamos comúnmente con los pronombres yo, me, mí. Las personas experimentan una reacción emocional a la evaluación de sí mismos percibida en los otros. Sugiere un juicio imaginado, como el efecto de este reflejo en la mente del otro. Siempre imaginamos los juicios de otra mente. La autoidentificación pone de manifiesto cómo el yo deviene objeto para sí mismo.

Supone que en las interacciones humanas estaba la esencia de conocimiento de la vida cotidiana y de todo tipo de conocimiento.

YO: social, idea extraída de la vida comunicativa que la mente forma como propia, existe en relación con un TÚ.

MEAD

Superación de dualismos:

Las ideas de **Mead** establecen la superación de la controversia acerca de la prioridad del individuo o de la sociedad, desde la conocida polémica entre Durkheim y Tarde. Mead resuelve también la antítesis planteaban por Wundt, entre su psicología fisiológica experimental y sus psicología social histórica, proponiendo que el individuo es un producto de la interacción recíproca a través de la cual surge la mente. Esta constituye también un producto social. Mead encara la superación del dualismo que Descartes introdujo en la filosofía mente/cuerpo y, mente/materia, ciencias del espíritu/ciencias de la naturaleza, conocedor/conocido, en relación a la epistemología y a la filosofía del conocimiento.

Emergencia de la mente dentro del orden social. Orden social e identidad no se oponen ni se imponen una sobre la otra, surgen de la interacción.

Construcción de la mente: por etapas o fases de desarrollo:

No se nace siendo persona, se va construyendo la subjetividad

subjetividad (conciencia individual) e intersubjetividad (adaptar subjetividad a la de otros)

Primer etapa: conversación de gestos, asimétrica y preverbal con un otro adulto (madre-bebé).

Organismo como un **Yo** cuyo entorno es ese otro que representa su criador. Yo como individualidad cuyos atributos son biológicos.

Ese otro es un adulto que define el significado de los gestos del niño.

Segunda etapa: el niño interioriza la acción del otro, instala en sí mismo, es decir, aprende lo que significan sus propios gestos. El patrón sistemático y repetitivo de ciertas respuestas del otro constituye "la expectativa que tiene el otro de mí".

MI: se constituye a partir de la interiorización de las expectativas del Otro generalizado. Es la instancia por la que el Yo de alguien se percata, evalúa y valora, desde las perspectivas que otros tengan de él. A medida que el niño crece incorpora más perspectivas de los otros, las cuales amalgamadas constituyen el **SELF (sí mismo)**

Entre el YO y el MI hay una relación dialéctica porque se influyen recíprocamente. Están separados en el proceso, pero deben estar juntos en el sentido de ser partes de un todo, formando una personalidad a través del lenguaje, este incorpora la situación social externa a la conducta del individuo.

OTRO GENERALIZADO: persona ya constituida, portador del orden social, generalizado porque representa la actitud generalizada de la sociedad.

ROLE TAKING: capacidad de aprender mediante interacciones con los otros a relacionar dos o más elementos, lo propio y lo ajeno, a la vez, que permite controlar y relativizar el propio punto de vista a la hora de evaluar el de los demás.

Perceptivo: Capacidad de situarse en la perspectiva visual del los otros.

Conceptual: Capacidad de situarse en la perspectiva cognitiva para imputarle pensamientos.

Afectivo: Capacidad de situarse en la perspectiva emocional para imputarle sentimientos o reacciones emocionales

Dos etapas de la vida del niño y su constitución como persona:

JUEGO: primeras asunciones del rol del otro, puede ponerse en el rol de alguien pero no hay reglas. Ej: Un chico juega a ser bombero

DEPORTE: interiorización de todos los roles y normas de comportamiento. Es el primer encuentro con el "Otro generalizado"

La **MENTE** para Mead es por una parte la reflexión, en tanto lenguaje y conversación interior del sujeto consigo mismo y diferente de la conversación con otro. Es lo que en términos de sentido común serían los pensamientos. Es la que permite la emergencia de la conciencia, que se construye cuando el sujeto puede referirse a sí mismo como objeto., luego de interiorizar que el otro lo percibe como objeto. No es una entidad sustantiva sino un proceso, es un conjunto de funciones que derivan de la interacción del individuo con otras personas, la conexión neuronal y la entidad del cerebro como totalidad a la vez y no individualmente.

La acción también es constitutiva de la mente. Subjetividad y mente no pertenecen a un espacio interior. Se desarrollan en un espacio mediacional interpersonal. Es un espacio interactivo no biológico sino social percibido en términos de significantes cuya materia es el símbolo.

Símbolos significantes: gestos que surgen de un individuo para el cual constituyen el mismo tipo de respuesta que se supone provocarán en aquello a quienes se dirigen. Así logramos la comunicación. El lenguaje es un símbolo significativo. **El símbolo y el significado son una propiedad de la acción interactiva, allí se establece la mente.**

La inteligencia es la capacidad de adaptación activa y superadora de los problemas de afrontar un entorno hostil o dificultoso.

La socialización es el resultado de un intercambio sistemático y recursivo de comunicaciones niño/criador.

Los principales emergentes son la mente (social) y el sí mismo (personal).

La relación dialéctica del individuo y la sociedad da lugar a la identidad.

GERGEN

SATURACIÓN SOCIAL: En la actualidad las tecnologías han saturado a toda la humanidad, contrastando el enfoque del yo romántico o moderno, dando lugar a una saturación del yo con las condiciones inherentes al postmodernismo. Las condiciones vigentes en el postmodernismo, hace que las personas existan en un estado de construcción y reconstrucción permanente. Las tecnologías de saturación social suprimieron el tiempo y el espacio; cada posibilidad incorporada impone una pena en dos ámbitos: el del *ser* y el del *ser con*.

Ser: a medida que se suman al yo los demás y sus deseos se vuelven nuestros, hay una ampliación de nuestras metas, lo que requiere atención y esfuerzo y ocasiona frustraciones. Cada nuevo deseo plantea sus propias exigencias y reduce la libertad del individuo.

Ser con: Al desenvolverse las relaciones, sus participantes quedan definidos por lo que hacen en cada circunstancia. Mantener la relación significa hacer honor a las definiciones, tanto de uno mismo como del otro.

A través de un conjunto de nuevas tecnologías, el mundo de las relaciones se ha ido saturando más y más. Participamos con creciente intensidad en una avalancha de relaciones.. El sentido relativamente coherente y unitario que tenía del yo la cultura tradicional cede paso a múltiples posibilidades antagónicas. Surge así un estado multifrénico.

COLONIZACIÓN DEL YO: capacidad de adquirir múltiples y dispares posibilidades de ser. Esto no solo abre nuevas posibilidades a las relaciones sino que además la vida subjetiva queda totalmente recubierta. A medida que pasan los años, el yo de cada uno adopta cada vez más el carácter de todos los otros, se *coloniza*. Ya no somos uno ni unos pocos, sino que contenemos multitudes. Nos presentamos a los demás como identidades íntegras pero, con la saturación social, cada uno alberga vastas posibilidades. Los individuos suelen sufrir un conflicto interno de dudas generalizadas.

MULTIFRENIA: Con este término se designa la escisión del individuo en una multiplicidad de investiduras de su yo. Este estado es resultado de la colonización del yo y de los afanes de éste por sacar partido de las posibilidades que ofrecen las tecnologías de la relación: a medida que las posibilidades propias se amplían, uno recurre cada vez más a las tecnologías que le permitirán expresarse, y a medida que se utilizan, aumenta el repertorio de las posibilidades.

Yo Romántico	Yo Moderno	Yo Posmoderno
s.XVIII y XIX -Se pondera lo que no se ve la interioridad oculta (no se accede por observación) Profundidades del ser -Arte: literatura expresionismo del artista, emociones, sentimientos, alma -Ciencia: Freud es transición entre interioridad oculta y ciencia (incc.)	s. XX (Primera y segunda GM) -Observación, racionalidad, búsqueda de la verdad, intenciones conscientes -Personas como entidades fijas - Auge de la psicología experimental: observación de comportamiento -Pautas de la ciencia a las ciencias sociales: método experimental, objeto de estudio observable y cuantificable -Arte y Arquitectura funcionalidad: Picasso, Mondrian, etc -Idea del progreso indefinido y linealidad temporal: ascenso hacia una meta -Metáfora de la máquina	Fines del s.XX (posguerra) y actualidad -Pone en tela de juicio el concepto de esencia personal, se desmantela la idea de un yo poseedor de características reales identificables: racionalidad, emoción inspiración y voluntad -Tecnologías de saturación social: se accede al otro en todo momento, acceso a otros significados, relaciones, aceleración de procesos (ferrocarril, tv, videograbadoras, correo, transporte, radio, etc) -Colonización del yo: múltiples y contradictorias formas de ser y hacer, lucha de diálogos internos consecuencia: -Multifrenia: Identidad fragmentada Vértigo de valoración, ascenso de la insuficiencia personal, falta de un discurso hegemónico -Metáfora de microondas: relaciones más rápidas e intensas

BERGER Y LUCKMANN

La **realidad de la vida cotidiana** es la **suprema realidad** porque se impone sobre la conciencia de manera masiva, urgente e intensa en el más alto grado. Se da por establecida como realidad y no requiere verificaciones adicionales sobre su sola presencia. A diferencia de las zonas limitadas de significado, no es efímera y tenue, siempre la atención vuelve a la realidad de la vida cotidiana. Se presenta ya objetivada, constituida por un orden de objetos designados previamente a la existencia de la persona. El lenguaje usado en la vida cotidiana me proporciona continuamente objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí. Se aprehende por sectores: rutina y otros por problemas de distintas clases. Hay dos tipos de mantenimiento de la realidad: por rutina (se reafirma continuamente en la interacción) y en situaciones de crisis (técnicas de ritual que reafirmen la realidad de forma explícita e intensiva).

INSTITUCIÓN

Proceso dialéctico de construcción de instituciones : HABITUACIÓN - EXTERNALIZACIÓN - LEGITIMACIÓN

Institucionalización: No hay *naturaleza humana* en el sentido de un substrato establecido biológicamente que determina la variabilidad de las formaciones socio-culturales.

El hombre a diferencia de los animales no posee un ambiente específico de su especie. El ser humano en proceso de desarrollo se interrelaciona con un ambiente natural y un orden cultural y social específico mediatizado para él por los otros significantes a cuyo cargo se halla.

El orden social es un producto humano constante realizado por el hombre en su continua externalización, la cual es una necesidad antropológica.

Legitimación: Es necesaria cuando el orden social de la institución es transmitido a una nueva generación, para poder justificarse y explicar su significado, y mantener a prioridad de las definiciones de dicha institución ante intentos individuales de nuevas definiciones. Sobre el lenguaje se construye el edificio de legitimación.

Constituye una objetivación de significado de “segundo orden”. La legitimación produce nuevos significados que sirven para integrar los ya atribuidos a procesos institucionales dispares. La función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de “primer orden” ya institucionalizadas lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles.

Lenguaje: sustenta las objetivaciones comunes de la vida cotidiana, por lo que es esencial para la comprensión de la realidad de la vida cotidiana. Es coercitivo, porque es extrínseco y obliga a adaptarse a sus pautas. Aporta los medios de objetivizar nuevas experiencias, incorporándolas al acopio de conocimiento ya existente. A través de los campos semánticos se forma un acopio social del conocimiento, ya que un sólo individuo no puede saber acerca de todo en profundidad. La participación de un individuo en el cúmulo social de conocimiento permite su “ubicación” y un manejo apropiado de ellos. Además proporciona esquemas tipificadores requeridos para las rutinas importantes de la vida cotidiana. La tipificación de los roles requiere que éstas posean un sentido objetivo, lo que a su vez requiere una objetivación lingüística, es decir que habrá un vocabulario referente a esas formas de acción.

Cuatro niveles de legitimación.

-Pre-teórica o incipiente aparece tan pronto como se transmite un sistema de objetivaciones lingüísticas de la experiencia humana. A este primer nivel de legitimación incipiente corresponden todas las afirmaciones tradicionales, sencillas, referentes al “así se hacen las cosas” que son las respuestas primera y generalmente más eficaces a los “por que” del niño.

-Teórico Rudimentario, segundo nivel de legitimación: Aquí podemos hallar diversos esquemas explicativos que se refieren a grupos de significados objetivos. Estos esquemas son sumamente pragmáticos y se relacionan directamente con acciones concretas. Por ejemplo en este nivel son comunes los proverbios, las máximas morales, y las sentencias, también aquí se ubican las leyendas y cuentos populares que suelen transmitirse en forma poética.

-Teorías Explícitas, tercer nivel de legitimación: contiene teorías explícitas por las que un sector institucional se legitima en términos de un cuerpo de conocimiento diferenciado. Estas legitimaciones proporcionan marcos de referencia bastante amplios a los respectivos sectores de comportamiento institucionalizados. En razón de su complejidad y diferenciación, suelen encomendarse a personal especializado que las transmite mediante procedimientos formalizados de iniciación.

-Universos simbólicos, cuarto nivel de legitimación: son cuerpos de tradición teórica que integran zonas de significado diferentes y abarcan el orden institucional en una totalidad simbólicas, usando la palabra simbólica como relativo a áreas limitadas de significado. El universo simbólico se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales; toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo. La cristalización de los universos simbólicos sucede a los procesos en objetivación, sedimentación y acumulación de conocimiento por lo cual los universos simbólicos son producto sociales que tienen una historia.

Mecanismos conceptuales para mantener el universo simbólico:

Hay 4 *mecanismos*, **la mitología, la teología, la filosofía y la ciencia, que se ordenan según el grado de complejidad del universo simbólico**. Estos se utilizan cuando es necesario defender el universo simbólico, **para mantenerlo hay otros 2 mecanismos: La terapia y la aniquilación**.

Con **terapia** busca asegurarse que los desviados permanezcan dentro de las definiciones institucionalizadas de la realidad, para ello utiliza un cuerpo de conocimiento que consiste en una teoría de la desviación, un aparato para diagnósticos y un sistema de cura (técnicas para curar esa conducta). La **aniquilación** niega toda realidad que no encaje dentro de su universo, lo puede hacer de dos modos, puede darle un status negativo o inferior a las definiciones fuera del universo simbólico, lo que hace que carezca de seriedad; por otro lado intenta incorporar las concepciones desviadas dentro del universo propio dando explicaciones de esas concepciones con conceptos del propio universo.

DIALÉCTICA DE CONSTRUCCIÓN DEL ORDEN SOCIAL (3 MOMENTOS):

Externalización: El proceso de externalización está referido al hecho de que las instituciones son percibidas por nosotros como si tuvieran una realidad propia y que se presenta al individuo como un hecho externo y coercitivo. Dado que las instituciones existen como realidad externa, el individuo no puede comprenderlas por introspección: debe “salir” a conocerlas.

Objetivación: Es el proceso por el que los productos externalizados de la actividad humana alcanzan el carácter de objetividad. La objetivación y la externalización son momentos de un proceso dialéctico continuo. Por otra parte, la objetividad del mundo institucional, por masiva que pueda parecerle al individuo es una objetividad de producción y construcción humana.

Internalización: Es el tercer momento de este proceso, por la que el mundo social objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia durante la socialización.

El **orden social** se explica con la **institucionalización**. Los procesos de **habituación** que anteceden a la institucionalización, son entendidos como todo acto que se repite con frecuencia y crea una pauta que luego puede reproducirse como economía de esfuerzo y además implica que puede reproducirse en el futuro de igual manera.

La institucionalización aparece cada vez que se da una **tipificación recíproca** de acciones habitualizadas por tipos de actores. Estos esquemas tipificadores entran en “negociación” al aprehender al otro como “tipo” al interactuar en una situación también tipificada. La realidad social de la vida cotidiana es aprehendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del “aquí y ahora” de la situación cara a cara.

Las **tipificaciones** que se dan en la interacción se expresarán en pautas específicas de comportamiento, cada individuo comenzará a desempeñar roles. Estos **roles** son **habitualizados** al cabo de cierto tiempo. Todo comportamiento institucionalizado involucra roles, y estos comparten el carácter controlador de la institucionalización. Cada rol brinda acceso a un sector específico de **acopio de conocimiento** que posee la sociedad, esto implica una distribución social del conocimiento.

Las instituciones implican **historicidad** y **control**. Siempre tienen una historia de la cual son productos y por el mero hecho de existir controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas de antemano que lo canalizan en una dirección determinada. Por lo tanto decir que un sector de la sociedad humana se ha institucionalizado es decir que ha sido sometido al **control social**.

Al adquirir historicidad también se adquiere objetividad, porque se experimenta la institución como existente por encima de los individuos, y aparece como un elemento externo y coercitivo. Se requieren mecanismos de control adicionales cuando los procesos de institucionalización no llegan a cumplirse cabalmente.

La **reificación** es la aprehensión de fenómenos humanos en términos no humanos. La relación real entre el hombre y su mundo se invierte en la conciencia, el hombre se aprehende como producto del mundo y no como productor. Puede describirse como un paso extremo en la objetivación.

Constantes antropológicas: Solo hay naturaleza humana en el sentido de *la apertura del mundo* y de la *plasticidad de la estructura de los instintos*, que determinan y delimitan sus formaciones socio-culturales. Si bien es posible afirmar que el hombre posee una naturaleza, es más significativo decir que el hombre construye su propia naturaleza o más bien que el hombre se produce a sí mismo. La organización de los instintos del hombre aparece como subdesarrollada. Hay plasticidad porque los instintos se adaptan en relación a las fuerzas ambientales, y hay apertura al mundo porque su proceso de desarrollo se produce en una interrelación con el ambiente natural y social. La relativa clausura a la que refieren estos autores apunta a que el orden social tiende a estabilizar y direccionar el comportamiento.

Socialización : inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o un sector de él. Hay dos etapas (1 y 2) entre las cuales se dan ciertos rituales.

<u>SOCIALIZACIÓN PRIMARIA</u>	<u>SOCIALIZACIÓN SECUNDARIA</u>
<ul style="list-style-type: none"> • El niño la atraviesa en la niñez y se transforma en miembro de la sociedad. • Hay carga afectiva. • Es más difícil modificar lo aprendido. • Internalización del mundo objetivo, ese mundo es el único posible. • Finaliza cuando aparece el otro generalizado (incorpora la norma) • Hay una dialéctica entre la auto identificación y la identificación que hacen de él. • El lenguaje debe internalizarse • El otro generalizado es la sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Empieza a incorporar otras instituciones o submundos además de la familia. • Adquisición de roles específicos • Hay poca carga afectiva. • El yo, que va naciendo en la socialización primaria, aquí queda ya construido. • Hay mayor posibilidad de elección. • Hay un problema de coherencia entre la soc. primaria, que tiende a persistir y la secundaria, que es más susceptible a desplazamiento

SOCIALIZACIÓN EXITOSA	SOCIALIZACIÓN DEFICIENTE
<p>Establecimiento de un alto grado de simetría entre la realidad objetiva y subjetiva -produce identidades pre definidas y perfiladas</p>	<p>Asimetría entre la realidad objetiva y subjetiva -heterogeneidad en los elencos socializadores (no idiosincrasias, tipos) -mediatización de mundos discrepantes por otros significantes en la soc.primaria -discrepancias entre la socialización primaria y secundaria</p>

Watzlawick/Rosenham

Realidad de primer orden

Se refiere a las propiedades puramente físicas (y por ende objetivamente constatables) de las cosas. Aquellos aspectos de la realidad que se refieren al consenso de la percepción y se apoyan en pruebas experimentales, repetibles y, por consiguiente, verificables. Es lo que se considera una realidad objetiva. En el ámbito de esta realidad no se dice nada sobre la significación de estas cosas, o sobre el valor que poseen. Se refiere a las propiedades puramente físicas y objetivamente constatable de las cosas.

Realidad de segundo orden

Afecta exclusivamente a la adscripción de un sentido y un valor a las cosas, y en consecuencia a la comunicación. En el ámbito de la realidad de segundo orden resulta absurdo discutir sobre lo que es realmente real. Vivimos bajo la ingenua suposición de que la realidad es naturalmente tal como nosotros la vemos y que todo el que la ve de otra manera tiene que ser malicioso o un demente. Lo verdaderamente ilusorio es suponer que hay una realidad real del segundo orden y que la conocen mejor las personas normales que los perturbados psíquicos.

La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo *coherente*. Es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones y que está sustentado como real por estos. La conciencia es siempre intencional, nunca podemos aprender tal o cual substrato supuesto de conciencia en cuanto tal, sino sólo la conciencia de esto o aquello.

Profecía que se autocumple

Es una suposición o predicción que por la sólo razón de haberse hecho convierte en realidad el suceso supuesto, esperado o profetizado y de esta manera confirma su propia exactitud. Cuando se dice que hay una causalidad lineal en el pensamiento causal tradicional se refiere a que un suceso A es seguido por un suceso B y no puede ser de otra manera, es decir, B no puede tener ningún efecto sobre A. Cuando se habla de una causalidad circular, se refiere a que la profecía de un suceso hace que se cumpla el suceso profetizado, es decir, que B (efecto) tiene una acción sobre A (causa), se invierte la causa y efecto, ya que en una causalidad como esta no hay principio ni fin. Solo cuando se cree en una profecía puede influir en el presente y así cumplirse. Cuando falta esa creencia o convicción falta también el efecto. Esta construcción puede tener efectos positivos tanto como negativos.

Con todo esto se puede decir que somos responsables del mundo en su totalidad. Las profecías que se auto cumplen son fenómenos que no solo sacuden las bases de nuestra concepción personal de la realidad, sino que hasta pueden poner en tela de juicio la imagen del mundo de la ciencia. Somos nosotros mismos los que construimos nuestra realidad y esto termina con el supuesto del presunto "ser así" del mundo. La realidad inventada llega a ser realidad verdadera solo cuando se cree en ella, si esa creencia, dicha realidad es ineficaz.

Rosenham

Para Rosenham una clasificación psiquiátrica crea una realidad propia y con ello, sus propios efectos. Si se ha producido la impresión que un paciente es esquizofrénico, la expectativa es que siga siendo esquizofrénico. Si transcurrido un tiempo sin que haya hecho nada extravagante, se cree que está en remisión y que puede ser dado de alta. Pero la clasificación lo persigue más allá de la clínica, con la expectativa tácita de que volverá a conducirse como un esquizofrénico. Tal clasificación dicha por los profesionales de la psiquiatría influye tanto en el paciente como en sus familiares y amigos y no es extraño que el diagnóstico actúe sobre todos ellos como una profecía que se auto-cumple, finalmente el paciente acepta el diagnóstico con todas las implicancias y expectativas adicionales y se comporta correspondiendo a esa profecía auto-cumplida, porque la realidad se entiende como una concepción subjetiva en la cual identificamos por una parte, una realidad de primer orden que se refiere a las propiedades puramente físicas y objetivamente constatable de las cosas y por otra parte una realidad de segundo orden que afecta exclusivamente a la atribución de un sentido y un valor de estas cosas y, en consecuencia, a la comunicación.

Rosenham realiza una experiencia en la cual interna a una persona que no presenta los síntomas de un trastorno psíquico en una clínica psiquiátrica y comprueba si llama la atención como sana mentalmente. Buscando demostrar que la normalidad y la anormalidad es suficientemente concluyente como para ser reconocida donde se la presente porque está fundada en la persona misma. Según este modo de ver los diagnósticos psiquiátricos solamente existen en el cerebro del observador y no son un resumen válido de las características que presenta el observado.

Consecuencias de la estigmatización y la despersonalización: toda vez que la relación entre lo que sabemos y lo que debemos saber se acerca a cero, nos inclinamos a inventar “conocimiento” y a asumir que sabemos más de lo que en realidad sabemos, la estigmatización surge como una consecuencia de la necesidad de establecer diagnósticos, se sabe que los diagnósticos pueden no ser ni adecuados ni confiables y sin embargo seguimos utilizándolos, aún cuando sabemos ahora que no podemos distinguir la enfermedad mental de la salud.