

Eric Hobsbawm: Vista panorámica del siglo XX

Hobsbawm considera al siglo XX corto ya que abarca el periodo de 1914 al 1991. Comenzando desde el estallido de la primera guerra mundial hasta el hundimiento de la URSS

1914-1945: crisis: derrumbe de la civilización europea. durante esta época los capitalistas y los comunista deben aliarse para luchar contra el fascismo.

1945-1970: Edad de oro. Periodo de extraordinario crecimiento económico y transformación social que transformó a la soc. humana.

A partir de 1970: vuelve la crisis: el comunismo está cayendo y con él, todas las economías que lo apoyaban.

Otros acontecimientos destacables en este siglo corto son:

1930- gran depresión

de 1939 a 1945- segunda guerra mundial

1989- caída del muro de berlín

1990- la urss comienza a incorporarse en la economía del mercado

Deleuze: Post scriptum sobre las sociedades de control

Sociedades disciplinarias: Situadas en los siglos 18 y 19, operan mediante la organización de grandes centros de encierro. El individuo pasa de un círculo cerrado a otro: la familia, la escuela, el cuartel, la fábrica, el hospital y la cárcel. Todos los centros de encierro atraviesan una crisis generalizada, y es por esto que se realizan constantemente reformas, pero es sabido que a largo plazo, estas instituciones están acabadas.

Simplemente se pretende mantener a la gente ocupada mientras se instalan nuevas fuerzas: **las sociedades de control**. Esta forma adopta el control al aire libre siendo más tolerable que la anterior

Sociedades disciplinarias	Sociedades de control
Moldes rígidos	Modulación
Fabrica (obligación)	Empresa (motivación)
Según la marca lo ubicas en la masa	Lo esencial es una cifra, accedes o no
La escuela es reemplazada por	Formación permanente
El examen es reemplazado por	Control continuo
Hombre encerrado	Hombre endeudado
Animal: topo (encerrado)	Serpiente (siempre cambiante y ondulando)
-	Riesgo activo: hacker, piratería virus
	Riesgo pasivo: interferencias poca señal

En las sociedades **disciplinarias** siempre había que volver a empezar, mientras que en las sociedades de **control**, nunca se termina nada. Los encierros son moldes mientras que los controles constituyen una modulación que cambia constantemente.. La fábrica es sustituida

por la empresa y esta constituye una rivalidad interminable. Las sociedades disciplinarias presentan dos polos: la marca que identifica al individuo y el número o la matrícula que indica su posición en la masa. En cambio, en las sociedades de control, lo esencial es una cifra.

El control se ejerce a corto plazo, de forma continua e ilimitada, mientras que la disciplina tenía una larga duración, infinita y discontinua. El hombre ya no está encerrado, sino endeudado

Calveiro: Violencia de Estado

1. La globalización impuso un modelo económico neoliberal y un modelo político de democracia restringida.
2. Se produce un aumento de la marginación social articulado con los circuitos legales y los ilegales. Los grupos excluidos son empujados al incorporarse en la economía informal.
3. Las nuevas formas de dominación pasan por el control corporativo. El poder corporativo limita al poder estatal, el cual no es neutral, sino que se le exige una cierta lateralidad de modo que no dificulte los procesos de acumulación.
4. Coexistencia entre Estado de derecho y Estado de excepción
5. Los sistemas de diferenciación son la gestión y administración de la vida misma. (Hacer vivir, dejar vivir. Dejar morir y hacer morir.)
6. Traslado sucesivo de los riesgos: Si se logra trasladar los riesgos a la periferia el sistema puede seguir operando
7. Se producen daños colaterales en consecuencia de actividades como la deforestación o la agricultura que afectan al medioambiente
8. Mundo de gente endeudada
9. Preocupación por la seguridad que induce a diseñar sistemas de control. Se crean dos escenarios de representación bélica:
 - La guerra contra los enemigos externos (principalmente antiterrorista)
 - La guerra contra el crimen (encarcelamiento de los excluidos).

Ritzer- La jaula de hierro de la mcdonalización

Características de la mcdonalización

la eficacia, el cálculo, la predicción, el control, y bajos costos de rendimiento.

La mcdonalización como un fin en sí misma:

Mucha gente y numerosas empresas de todas las clases lo han considerado como un fin en sí mismo ya que valoramos su eficacia, el cálculo, la predicción y el control. La mcdonalización no siempre tiene un valor económico, es algo que nosotros mismos valoramos por lo que es, incluso aunque carezca de sentido económico.

La rapidez y la eficacia encajan bien con la demanda de la familia moderna con dos o un progenitor. El modelo de comida rápida alcanzará éxito en aquellas sociedades caracterizadas por los desplazamientos. Estos restaurantes de comida rápida son *respuesta* a las demandas de esta sociedad que le agrada desplazarse para comer una comida mcdonalizada y es todavía mejor si ni siquiera es necesario detenerse para comer

(*drive-through*). También parece agrandar la idea de que inclusive en un punto geográfico diferente pueden dirigirse al “familiar restaurante de comida rápida”.

El posfordismo

El fordismo implica la producción en serie, de productos homogéneos en masa, en gran escala, con rígidos mecanismos como la cinta de montaje, con rutinización del trabajo y extensas horas de trabajo estandarizadas. Se considera que pasamos a un posfordismo debido que se pasa de ser una producción menos homogénea en cuanto a los productos, ahora se prefieren productos más personalizados para los clientes. Osea que se necesitan nuevas tecnologías, más flexibles, y está tecnologías necesitan al mismo tiempo trabajadores más calificados para estas tareas- se elimina la producción en gran escala, la fábrica. El autor considera que puede ser posible que haya ciertos aspectos de la sociedad posfordista, pero que la mcdonalizacion tiene mas en común con el fordismo, debido a la homogeneidad del producto, ejemplo un big mac aca o alla es el mismo, con un mecanismo rígido como la máquina de servir bebidas o la cinta transportadora, con un personal poco calificado o nulo para trabajar, horas estandarizadas, se suele decir lo mismo y hacer lo mismo en todos los locales

Ritzer concluye en que ninguna estructura social dura eternamente. Aunque la mcdonalización y los Mc donalds continúan constituyendo poderosas fuerzas en un mundo posmoderno, llegará un tiempo en que también ellos abandonaran el escenario.

Bauman: Prólogo de la modernidad líquida

Utiliza la **metáfora** de la fluidez, por la tendencia de la sociedad contemporánea a los cambios, no se fija en espacio-tiempo, fluye y adquiere la forma del recipiente que lo contiene. Los sólidos se moldean una sola vez, los fluidos necesitan un control permanente.

- Los líquidos son flexibles, se deforman constantemente, el espacio no los define, sino que el tiempo, un momento dado que les da una forma, que instantes después puede variar radicalmente. Son el cambio constante, la flexibilidad y la adaptación
- Los sólidos son rígidos, estables. Son definidos por el espacio y el tiempo no es de gran importancia para ellos. Son la permanencia, la forma definida, el largo plazo y la estabilidad.

La modernidad desde el principio está definida por los líquidos. “Derretir a los sólidos” era el objetivo

“*Derretir los sólidos*” significaba dejar atrás las cuestiones anticuadas e inamovibles, avanzar destruyendo ese estancamiento.

Toda revolución se basa en “derretir un sólido”, proponer una nueva forma de pensar, de ver el modo más amplio y flexible, no cerrado, duro y fijo

Todo esto no tenía como objetivo destruir los sólidos definitivamente, sino destruir esos moldes anticuados, para construir sólidos nuevos, y sentar las bases de un nuevo sistema estable, mejor que el anterior, incluso hasta perfecto.

La modernidad halló sólidos premodernos en plena desintegración, estimulada por el objetivo de crear nuevos sólidos verdaderamente duraderos.

Los primeros sólidos que querían desintegrarse eran las lealtades tradicionales, los derechos y obligaciones que ataban de pies y manos .

Esta disolución de los sólidos terminó por destruir los grilletes éticos, sociales, políticos y culturales de la sociedad terminando con una situación de economía dominante donde se fortalecía el comercio y el mercado tuvo un lugar primordial.

Todos los poderes que pudieran incapacitar o limitar el poder económico quedaron destruidos. Toda esta época de flexibilidad, fluidez, liberación de los mercados financieros se debe a todo lo contrario de los que nos quejábamos. El excesivo, rígido, disciplinario y dominante orden anterior desaparece y la aparición de esta fluidez, líquida se da como resultado de la falta de frenos, la desregulación y la falta de orden permitieron esto

Categorías zombie: Familia, clase y vecindario, son categorías que están vivas y muertas a la vez. Persisten pero en formas distintas a las que fueron nombradas

5 principios de la modernidad líquida: emancipación, individualidad, tiempo/espacio, trabajo y comunidad

Con la globalización y las nuevas tecnologías se cambió el concepto de espacio/tiempo. Una acción puede ser instantánea mediante un click o una llamada, no teniendo que estar en el espacio en que ocurre. El poder no tiene lugar fijo, es **nomade**. Los mercados se mueven por todos lados, están en todas partes y en ninguna. La principal técnica del poder es la huida en las relaciones de poder postpanópticas, lo que importa es que la gente que maneja el poder del que depende el destino de los menos volátiles de la relación puede en cualquier momento fuera del alcance y volverse inaccesible.

El fin del panóptico significa el fin del compromiso mutuo.

Las nuevas guerras (líquidas) ya no consisten en mandar hombres a invadir, sino que se realizan bombardeos por medio de aviones y se lanzan misiles inteligentes, el objetivo es eliminar las barreras para que el poder fluya dentro de ese territorio. Se puede decir que la guerra de hoy se parece cada vez más a la promoción del libre comercio mundial por otros medios.

En la modernidad, la mayoría sedentaria es gobernada por la elite nómada y extraterritorial. El objetivo de la política y las guerras es eliminar los puntos de control fronterizo que queda para dejar el camino libre para el tráfico nomade

Bejar: El ámbito de lo íntimo

El hombre moderno se ve continuamente escondido entre el deseo de desarrollar sus potencialidades en la paz de la privacidad y la necesidad de ser una criatura social.

Concepción liberal: La privacidad es *conquista* y supone el triunfo de la *individualidad* en la lucha contra el poder. Se deduce a partir de esto una noción defensiva de lo privado ante la amenaza potencial que significa el gobierno. Para contener estas amenazas se necesita una garantía legal: la privacidad es definida entonces como un derecho del individuo.

El respeto al ámbito privado es una prueba de la legitimidad del gobierno. Hay tres áreas donde el poder no puede entrometerse:

- 1) *la actividad económica* (propiedad privada)
- 2) *la vida doméstica* (la familia y el hogar)

3) *el dominio íntimo* (El desarrollo de su conciencia y fe)

El ámbito privado es el último lugar al que puede recurrir el individuo para protegerse una amenaza externa. La vida es una obra de arte relacionada con la pasión. Depositamos mucha fe en el individuo, creen en su razón y en su lógica.

Concepción moderna: Cuando el ámbito íntimo deja de ser un espacio entre bambalinas y empieza a ser el área predominante de la vida del individuo. El ámbito público deja de ser interesante para el individuo, es descomprometido, narcisista y autocomplaciente. Desea mucho su autonomía pero también es muy independiente, por eso se encuentra entre el dilema de desarrollar sus potenciales de manera íntima y ser una criatura social. Tener convicciones políticas se vuelve una cuestión del pasado. Hay una pérdida de la tradición, no se siente identificado con su cultura. La vida ya no es una obra de arte, ahora es supervivencia.

Sennet: La corrosión del carácter. A la deriva. El pronombre peligroso

Cuenta la historia de un padre e hijo y sus diferencias

Enrico padre de rico tenía un objetivo a largo plazo y era mantener a su familia y ahorrar para la educación de sus hijos. El único recurso que poseía la gente del escalón más bajo de la sociedad era el tiempo, se necesitaba de una jaula de hierro, es decir de una estructura burocrática que permitiera su racionalización. En el caso de rico fue las leyes que regían su pensión estatal, odiaba la idea de que su hijo no pudiera tener una ascendencia en la sociedad. Una característica de las sociedades capitalistas es la racionalización, del tiempo en este caso. Ahora es una forma distinta de tratar el tiempo, hay un cambio, de Nada a Largo PLAZO. Esta cuestión de no comprometerse en el trabajo, de una mayor flexibilidad en tantos aspectos, tanto como con horarios, la estructura y las relaciones entre empleador empleado y su trabajo. Fue lo que llevó a Rico al éxito, él se burla de la gente prisionera del tiempo, ya que la flexibilidad que él tuvo en el trabajo lo llevó a la movilidad ascendencia social que el padre aspiraba para él. Esta fugaz relación y la falta de compromiso con el trabajo se traslada a otros aspectos, la preocupación de rico es poder dar un ejemplo contrario de lo que nada a largo plazo, refiere. Busca poder enseñar a sus hijos la lealtad, el compromiso para con los demás tanto en la familia como en el resto de los aspectos. La corrosión del carácter es una consecuencia de este cambio en la administración del tiempo, deja a la deriva su propio carácter, la vida emocional.

Weber: La acción social

Acción social:

- Se orienta por las acciones de otros, las cuales pueden ser pasadas, presentes o esperadas como futuras. Los "otros" pueden ser individualizados y conocidos o una pluralidad de individuos indeterminados y completamente desconocidos.
- No toda clase de acción es "social". Lo es solo cuando está orientada por las acciones de otros
- No toda clase de contacto entre los hombres tiene carácter social; sino solo una acción con sentido propio dirigida a la acción de otros
- La acción social no es idéntica ni a una acción homogénea de muchos, ni a la acción de alguien influido por conductas de otros

La acción social puede ser:

Racional con arreglo a fines: el autor de la acción social evalúa racionalmente los medios en relación a los fines, los fines en relación a la consecuencia, y los distintos fines y una posible relación entre sí

Racional con arreglo a valores: el que realiza la acción social se plantea un objetivo y organiza la realización de esa acción en base al objetivo, actúa por un valor que puede ser estético moral ético, etc. Que son impuestos.

Tradicional: conductas que son el reflejo de ciertas costumbres. Posee una conciencia que varía en grado e intensidad, pero por lo general son conductas inconscientes frente a estímulos establecidos por la costumbre

Afectiva: una conducta que surge como respuesta a estados de ánimos o emociones. La sublimación es una conducta afectiva que hace una descarga consciente de emociones

Relaciones sociales: Conducta plural que se presenta como recíprocamente referida orientándose por esa reciprocidad. La relación social consiste, pues, plena y exclusivamente, en la probabilidad de que se actuará socialmente en una forma indicable; siendo indiferente, por ahora, aquello en que la probabilidad descansa. Un mínimo de recíproca bilateralidad en la acción es, por lo tanto, una característica conceptual. El concepto no dice si entre los actores hay solidaridad o lo contrario. La relación social consiste sola y exclusivamente en la probabilidad de que una forma determinada de conducta social, de carácter recíproco por su sentido, haya existido, exista o pueda existir.

Portantiero La sociología clásica

Durkheim (naturalismo positivista) considera que el objeto de estudio de la sociología son los hechos sociales y el método de estudio es considerarlos como cosas

Su principal preocupación es la del individuo - sociedad

Los hechos sociales son las formas de pensar sentir y actuar impuestas desde el exterior al individuo. Rechaza la conducta individual, considera que allí no hay nada ya que los hechos sociales son cosas que se imponen desde el exterior al individuo

Considera que hay una primacía de la sociedad con el individuo que permite explicar cómo se relacionan. Considera que se relacionan a través de 2 modos:

Solidaridad mecánica: La conexión entre los individuos se obtiene sobre la base de su escasa diferenciación. Es construida a partir de semejanzas y pocas posibilidades de conflictos

Solidaridad orgánica: Supone la diferenciación entre los individuos y como consecuencia la recurrencia de conflictos entre ellos, que solo pueden ser zanjados si hay alguna autoridad exterior que fije los límites

Considera el suicidio como un conjunto, como un hecho social, más que la suma de actos individuales. Hay 3 tipos:

- **Egoísta:** Motivado por un aislamiento demasiado grande del individuo con respecto a la sociedad
- **Altruista:** Motivado por el hecho de estar ligado fuertemente con la sociedad
- **Anómico:** El suicida por anomia es aquel que no ha sabido aceptar los límites que la sociedad impone, aquel que aspira a más de lo que puede y cae en la desesperación

En los tres casos, es la relación entre el individuo y las normas lo que lleva al suicidio

Weber (historicismo) considera como unidad de análisis a los individuos ya que son los únicos que pueden albergar fines e intenciones, en sus actos. Crea un análisis histórico-comparativo que consiste en comparar sociedades diferentes y generar una síntesis de las variables iguales. Considera como punto de partida al individuo, la acción social, las relaciones sociales

Considera que los individuos y sus acciones sociales son la base del orden. A diferencia de Durkheim quien considera que el orden se establece por la solidaridad mecánica, como una conciencia colectiva

Weber es Alemán, y esta sociedad era diferente a la francesa ya que en Alemania no se produce la revolución industrial al mismo paso que en Francia. El contexto es distinto. Los pensadores alemanes todavía trabajaban la idea de comunidad vs sociedad. Weber utiliza las ciencias del espíritu en lugar de las de la naturaleza. Para él, el camino de la sociología es la historia, compara las sociedades del presente con las del pasado. El centro de toda sociedad se ubica en el individuo y analiza cómo los individuos en relación con otros tienen conductas grupales. El concepto básico para Weber es el de acción social, el cual es llevado adelante por actores sociales y estos son siempre individuos.

Durkheim – Hecho social

Características de los hechos sociales

1. Son **exteriores** al individuo: Son maneras de obrar, de pensar y de sentir que presentan la notable propiedad de que existen fuera de las conciencias individuales
2. Se imponen mediante la **coacción**: Están dotados de un poder imperativo y coercitivo en virtud del cual se imponen a los individuos. Por ejemplo: Si no me someto a las convenciones del mundo, si al vestirme no tomé en cuenta las costumbres seguidas en mi país y en mi clase, la risa que provoqué, la distancia que me mantienen, producen los efectos de una pena propiamente dicha. No estoy obligado a usar las monedas legales, pero es imposible que lo haga de otro modo
3. Son siempre **colectivos**: Un fenómeno no puede ser colectivo más que sí es común a todos los miembros de la sociedad, o al menos, a la mayoría de ellos, por lo tanto cuando es general. Pero si es general es porque es colectivo. Es un estado del grupo que se repite en los individuos porque se impone a los mismos.

Las corrientes sociales pueden ser hechos políticos, religiosos, etc. que llevan a encontrarnos con miles de personas. Hay conductas que si bien las expresan los sujetos en forma individual están guiadas por la situación de masa. Los movimientos de opinión son movimientos que nos llevan a determinada forma de vestirnos, de hablar, son movimientos que imponen conductas. Los movimientos sociales van a ir cambiando con el tiempo

En resumen, es hecho social toda manera de hacer, fijada o no, susceptible de ejercer sobre el individuo una coacción exterior; o también, que, es general en la extensión de una sociedad dada la vez que tiene una existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales

Sara Lifszyc – el capitalismo (Marx)

Para Marx, el capitalismo es un fenómeno integral en el cual las relaciones sociales de producción se dan entre obreros (no tienen fuerza productiva) y capitalistas (son los propietarios de los medios) siendo una relación entre hombres libres e iguales. Es una forma de organización social basada en la producción de mercancías. Sus categorías básicas son el trabajo libre, asalariado y la propiedad privada de los medios de producción. Para él, la sociedad es un todo:

para que exista cualquier sociedad, los individuos deben satisfacer sus necesidades produciendo los medios para su subsistencia.

El dinero y la mercancía no son capital en si, para serlo debe haber dos clases de poseedor de mercancías

- Los propietarios de los medios de producción que quieran sumar valor a lo que ya tienen comprando fuerza de trabajo ajena
- Los obreros libres que quieran vender su fuerza de trabajo para obtener un salario a cambio

En el capitalismo hay una separación entre el obrero y la propiedad de las condiciones de realización de su trabajo. la mercancía es la forma que adopta el resultado trabajo, es la base de la sociedad y sobre ella se configura la superestructura jurídica, el capitalismo entonces es la interacción entre individuos jurídicamente iguales que intercambian productos

Las fuerzas productivas tienen dos componentes:

- **K constante:** son los elementos físicos como las máquinas, herramientas, materiales, etc
- **K variable:** se basa en el trabajo humano: en el determinado tipo de capacitación, determinadas jornadas, bajo qué condiciones, etc

El capitalismo tiene dos particularidades:

- Crea relaciones sociales de producción
- Por primera vez en la historia, hay un sector de la sociedad que no posee para nada a los medios de producción, los campesinos son expropiados de su K constante. Son libres de vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario