

UNIDAD 1: TEORÍA DEL SIGNO:

-> SAUSSURE

LA LINGÜÍSTICA Y SU OBJETO DE ESTUDIO:

Está constituida por todas las manifestaciones del lenguaje humano, teniendo en cuenta todas las formas de expresión.

LA TAREA DE LA LINGÜÍSTICA:

hacer la descripción y la historia de todas las lenguas que pueda alcanzar, la historia de las familias de las lenguas y las lenguas madres de cada familia.

Buscar las fuerzas que entran en juego de manera permanente y universal en todas las lenguas; es decir las LEYES GENERALES delimitarse y definirse a ella misma.

SU DEFINICIÓN:

El fenómeno lingüístico presenta perpetuamente dos caras que se corresponden:

- 1- las sílabas que se articula que son IMPRESIONES ACÚSTICAS
- 2- el sonido, unidad acústico-vocal, forma en conjunto con la idea una unidad compleja: fisiológica y mental
- 3- el lenguaje tiene un lado individual y uno social
- 4- el lenguaje es una institución actual y a la vez producto del pasado

HAY QUE TOMAR A LA LENGUA COMO LA NORMA DE TODAS LAS MANIFESTACIONES DEL LENGUAJE.

La lengua no presupone meditación o reflexión más que para su análisis o para la actividad de clasificar (metalingüística)

QUE ES LA LENGUA??!!

Es una determinada parte del lenguaje, es ESENCIAL

Es un producto social de la facultad del lenguaje y a la vez un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social para permitir su ejercicio.

El lenguaje es multiforme y heteroclito (físico y psíquico, individual y social)

La lengua es una cosa adquirida y convencional

Es una convención y la naturaleza del signo es indiferente

Se le llama **LENGUAJE ARTICULADO** a la subdivisión de la cadena de significaciones en unidades significativas (las palabras, las oraciones, los enunciados?)

Se podría decir que lo natural al hombre NO es el lenguaje sino, la facultad de construir un sistema de signos distintos que corresponden a ideas distintas.

La facultad de articular palabras se ejerce solo con la ayuda del instrumento creado y suministrado por la colectividad.

LA LENGUA ES LA QUE HACE LA UNIDAD DEL LENGUAJE.

RECAPITULANDO:

. LA LENGUA ES:

- UN SISTEMA DE SIGNOS QUE EXPRESAN IDEAS.
- EL MÁS IMPORTANTE DE LOS SISTEMAS

Un objeto definido en el conjunto heteroclitico de los hechos del lenguaje.

La parte social del lenguaje exterior al individuo, que por sí mismo no puede ni crearla ni modificarla.

Es distinta al habla.

Es un sistema de signos en el que lo esencial es la unión del sentido con la imagen acústica.

Es una institución social, que existe por una especie de contrato establecido por los miembros de una comunidad.

LUGAR DE LA LENGUA EN LOS HECHOS DEL LENGUAJE:

(representación científica y abstracta)

A y B en una conversación:

El punto de partida es en el cerebro de A, donde los hechos de conciencia se hallan asociados con las representaciones de las imágenes acústicas. Fenómeno enteramente psíquico.

El cerebro transmite a los órganos de fonación un impulso correlativo a la imagen. Las ondas sonoras se propagan de la boca de A al oído de B. Fenómeno enteramente físico.

En B del oído al cerebro, transmisión fisiológica de la imagen acústica y la asociación psíquica de esta imagen al concepto correspondiente.

El circuito se puede dividir en:

- a) una parte externa: de la boca al oído; y una parte interna: el proceso psíquico
- b) una parte psíquica y una parte **NO** psíquica, integrada por los procesos físicos y los físicos exteriores al individuo, dígase la colectividad.
- c) una parte activa: del centro de asociación de A al oído de B, y una parte pasiva, del oído de B a su centro de asociación.

La **facultad de asociación y coordinación** que posee el humano, es la que desempeña el primer papel en la organización de la lengua como sistema. Entre todos los individuos ligados por un lenguaje se establecerá un promedio: **todos reproducirán los mismos signos unidos a los mismos conceptos.**

El origen de esta asociación es **EL HABLA** (*parole*) son las facultades receptoras y asociativas las que permiten que se formen en los sujetos hablantes acuñaciones sensiblemente idénticas. Es el lazo social el que constituye la lengua, que se encuentra depositada por la práctica en el habla de los sujetos. Un sistema gramatical virtualmente existente en los cerebros de los individuos.

LA LENGUA SÓLO EXISTE PERFECTAMENTE EN LAS MENTES DE LA MASA.

LENGUA **≠** HABLA
SOCIAL **≠** INDIVIDUAL
NECESARIO **≠** ACCESORIO
MENOS ACCIDENTAL **≠** MÁS ACCIDENTAL

EL SIGNO LINGÜÍSTICO:

signo, significado y significante:

SIGNIFICADO: CONCEPTO

} SIGNO

SIGNIFICANTE: IMAGEN ACÚSTICA

el signo une el significado y la imagen acústica
la imagen acústica NO es el sonido, sino su huella psíquica, que ES solamente en ese sentido y por
oposición a otro término de la asociación
CONCEPTO e IM.ACÚSTICA están íntimamente unidos y se reclaman recíprocamente.

En ocasiones se ha nombrado SÍMBOLO al significante, pero los símbolos tienen el carácter de no ser nunca completamente arbitrarios, hay un rudimento de vínculo natural entre el significante y el significado. (ej: el símbolo de la justicia-balanza, tiene una RAZÓN, que NO es arbitraria)

SOBRE LAS ONOMATOPEYAS: *podría ser una objeción a esta teoría, por su origen "no arbitrario"; estas NO son elementos orgánicos de un sistema lingüístico, además no solamente son escasas en comparación, si no que su elección SI es arbitraria en cierta medida ya que no son más que la imitación aproximada y convencional de ciertos ruidos. Estas, y las exclamaciones, son de importancia secundaria, y su origen simbólico es dudoso.*

EL SISTEMA DE LA LENGUA FUNCIONA MEDIANTE 4 PRINCIPIOS:

- ❖ **ARBITRARIEDAD**
- ❖ **LINEALIDAD DEL SIGNIFICANTE**
- ❖ **MUTABILIDAD** (en relación al tiempo)
- ❖ **INMUTABILIDAD** (en relación al individuo)

ARBITRARIEDAD:

El lazo que une al significante con el significado es ARBITRARIO, este principio domina toda la lingüística de la lengua.

Los signos enteramente arbitrarios son los que mejor realizan el procedimiento semiológico.

LINEALIDAD

El significante (im. Acústica), por ser de naturaleza auditiva, se desenvuelve en el tiempo y tiene los caracteres que toma del tiempo: a) representa una extensión y b) esa extensión es mensurable sólo en la línea del tiempo.

INMUTABILIDAD

La relación de la idea con el significante y la comunidad que lo emplea es **IMPUESTA**. La masa social no es consultada y el significante **NO** puede ser reemplazado por otro.

Un individuo sería **incapaz** de modificar algo en la elección ya hecha. La masa tampoco puede ejercer soberanía sobre una sola palabra, estas están ligadas a la lengua tal cual es.

El carácter **ARBITRARIO** del signo, lo resguarda de las tentativas de querer modificarla, al faltar la base de relación desaparecen todos los terrenos sólidos de discusión, no hay razones reales para preferir una imagen acústica a otra.

La multitud de signos lingüísticos, su innumerabilidad, y lo complejo del sistema, hace que sean irremplazables los signos e intransformable el sistema.

La lengua aparece siempre como una **HERENCIA** de la época precedente, el acto en que se pactó un contrato entre conceptos e imágenes acústicas puede ser concebido pero nunca ha sido probado. Ninguna sociedad ha conocido jamás la lengua de otro modo que no sea el de producto heredado.

Las modificaciones de la lengua no están ligadas a la secuencia de las generaciones, la lengua es asunto de todo el mundo, difundida por la masa y manejada por ella, todos participamos de ella en todo momento, por eso sufre sin cesar la influencia de todos, pero la resistencia de la inercia colectiva a toda innovación lingüística es **REAL**.

MUTABILIDAD

El tiempo posee el efecto de alterar más o menos rápidamente los signos lingüísticos, ya que el signo está en condiciones de alterarse porque es **CONTINUO** y es **CONTINUO** por que tiene la posibilidad de **ALTERARSE**.

La alteración adopta diversas formas, pero cualquiera sean estas, siempre conducen a un **DESPLAZAMIENTO DE LA RELACIÓN ENTRE SIGNIFICADO Y SIGNIFICANTE**.

La lengua es impotente de defenderse contra los factores que desplazan a cada momento la relación del significado y el significante, esta es una de las consecuencias de la arbitrariedad.

LA LENGUA NO ESTA LIMITADA EN NADA EN LA ELECCIÓN DE SUS MEDIOS, PORQUE NO VEMOS PORQUÉ PODRÍA IMPEDIRSE LA ASOCIACIÓN DE UNA IDEA CON UNA SECUENCIA CUALQUIERA DE SONIDOS.

ENTONCES:

1- El lenguaje es representado totalmente por dos factores: la lengua y el habla. La lengua es el lenguaje menos el habla.

- 2- Es necesaria una masa hablante para que haya una lengua, jamás existen lenguas apartadas de su hecho social, por eso la lengua es un fenómeno SEMIOLÓGICO.
- 3- La lengua no es libre, porque el tiempo permitirá a las fuerzas sociales desarrollar sus efectos, el principio de continuidad anula la libertad, pero la continuidad implica necesariamente el desplazamiento, más o menos considerable, de las relaciones.

EL VALOR LINGÜÍSTICO

la lengua es un sistema de valores puros:

LAS IDEAS = LOS SONIDOS

Los signos son necesarios para distinguir dos ideas de manera clara y constante.

La lengua tiene un papel característico frente al pensamiento: ES INTERMEDIARIA ENTRE EL PENSAMIENTO Y EL SONIDO.

EL VALOR DE UNA PALABRA ES LA PROPIEDAD QUE TIENE ESTA DE REPRESENTAR UNA IDEA.

Los valores están siempre constituidos por

- 1- una cosa desemejante susceptible de ser cambiada por otro cuyo valor no se determinó;
- 2- por cosas semejantes que se pueden comparar con aquella cuyo valor se está por ver.

Estos factores son necesarios para la existencia de un VALOR, una palabra puede intercambiarse por algo desemejante: una idea; y puede compararse con otra cosa de la misma naturaleza: otra palabra.

El valor de una palabra está definido también por otras palabras que se le pueden OPONER, su contenido está determinado por el concurso que existe fuera de ella.

LAS PALABRAS ENCUENTRAN SIGNIFICADO EN LO QUE NO SON. Las palabras que expresan ideas vecinas se limitan entre ellas, y hay palabras que se enriquecen en su contacto con otras. El valor de todo término está determinado por lo que lo rodea. Los valores corresponden a conceptos puramente diferenciales, definidos negativamente por su relación con los otros términos del sistema.

SU MÁS EXACTA CARACTERÍSTICA ES LA DE SER LO QUE OTROS NO SON.

(frío-tibio-caliente/ esto-eso-aquello/ acá-allá-ahí/ malo-bueno)

Todos los signos son distintos, no hay sinonimia absoluta, cada sinónimo es un signo distinto.

Los signos son entidades abstractas y psíquicas de dos caras. **SON MENTALES, SURGEN EN LA MENTE SIENDO UNA REPRESENTACIÓN MENTAL Y VUELVE A HACER PRESENTE AL MUNDO REAL, LA REALIDAD**

O SEA QUE SON ENTIDADES **BIPLÁNICAS**, YA QUE ESTÁN COMPUESTOS POR DOS PARTES= **SIGNIFICADO + SIGNIFICANTE**

EL VALOR LINGÜÍSTICO EN SU ASPECTO MATERIAL:

Lo que importa en la palabra no es el sonido, si no las diferencias fónicas que le permiten distinguirse de las demás, pues esta distinción es en la que la llenan de significado.

LOS FONEMAS (valor material de la palabra- el sonido) **SON ANTE TODO ENTIDADES OPOSITIVAS, RELATIVAS Y NEGATIVAS. SON LO QUE OTROS FONEMAS NO SON.**

Los signos de escritura también son **arbitrarios**, no hay relación entre la T y el sonido que se le designa, y su valor es puramente negativo y diferencial, las variantes de la T no importan, siempre se la diferencie y no se confunda con L, I u otras.

Los valores de la escritura funcionan solo por su **oposición recíproca** en el seno de un sistema, una T fuera del lenguaje no es nada, y una T sola tampoco. Por último, el medio de producción del signo es totalmente indiferente.

El signo en su totalidad:

La lengua implica sólo diferencias conceptuales y diferencias fónicas nacidas de ese sistema. **EN LA LENGUA NO HAY MÁS QUE DIFERENCIAS, SIN TÉRMINOS POSITIVOS.**

Los signos están organizados a base de antinomias o pares dicotómicos, excluyentes pero relacionados; una parte se define por oposición al otro par.

Aunque el significado y el significante sean puramente diferenciales y negativos, su combinación es un hecho positivo, que es la única especie de hechos que implica la lengua, ya que lo propio de la institución lingüística es mantener el paralelismo entre esos dos órdenes de diferencias.

EL VÍNCULO ENTRE LO NEGATIVO DE LA COMPOSICIÓN DE LOS FONEMAS, EN CONJUNTO CON LO NEGATIVO DE LA DEFINICIÓN DE LOS CONCEPTOS, FORMA ALGO POSITIVO: EL SIGNO.

LAS DOS PARTES DE LA LINGÜÍSTICA:

-1 Lingüística **SINCRÓNICA**: Se ocupará de relaciones lógicas y psicológicas que vinculan términos coexistentes y forman un sistema.

-2 Lingüística **DIACRÓNICA**: estudiará las relaciones que ligan términos sucesivos no percibidos por una misma conciencia colectiva, y que se constituyen unos a otros sin formar un sistema entre sí.

-> PIERCE, SEMIOLOGÍA DE LA LENGUA:

el signo para Pierce es una relación **triádica**, un proceso mental compuesto por tres elementos que se perciben en simultáneo de manera involuntaria e inconsciente, ya que

cualquier cosa que comunica algo para alguien (una palabra/imagen/texto/cosa/etc) ES UN SIGNO, cuando este *significa* desencadena el proceso de entendimiento que implica los tres elementos: representamen, objeto e interpretante.

- ❖ **REPRESENTAMEN:** es el signo en sí mismo percibido por alguien, la representación de algo, es el elemento inicial de toda semiosis. Alude a otro elemento: el objeto. Se dirige a alguien, crea en la mente un signo equivalente al objeto. Es una realidad teórica y mental.
- ❖ **OBJETO:** es aquello a lo que alude el signo, alude a lo NO presente, tiene como actividad ser analizado, el reconocimiento y la identificación
- ❖ **INTERPRETANTE:** es la relación mental que el sujeto establece entre objeto y representamen, es un momento del signo igual o más desarrollado que el representamen del que proviene, es la repercusión del representamen en la mente de una persona.

Pierce clasifica a los signos, la segunda de estas clasificaciones los diferencia en:

ÍCONO: aquellos signos que establecen con su objeto una relación de semejanza, un representamen que representa su objeto a través del parecido.

ÍNDICE: el signo conecta directamente con su objeto, las huellas en un camino o el tú en una oración. Establece una relación de continuidad entre el signo y el objeto al que remite; conexión física con su objeto real.

SÍMBOLO: es completamente arbitrario, remite al objeto por una convención arbitraria instalada.

¿Cuál es el puesto de la lengua entre los sistemas de signos?

Las palabras pertenecen en su mayoría a los símbolos, algunas son indicios

El signo es puesto en la base del universo entero, y que funciona a la vez como principio de definición para cada elemento y como principio de explicación para todo conjunto. ¿pero de que podrían ser signos que no fuera signo? ¿Cuál es la primera relación del signo?

Todos los signos no pueden funcionar idénticamente ni participar/formar un sistema único, hay que construir varios sistemas; es aquí donde Saussure presenta: la reflexión procede a partir de la lengua y la toma como objeto exclusivo. La lengua considerada en sí misma, a la lingüística se le asigna una triple tarea:

- 1- describir en sincronía y diacronía todas las lenguas conocidas
- 2- delimitar las leyes generales que actúan en las lenguas y
- 3- delimitarse y definirse a sí misma

(pag. 1)

Reducir el LENGUAJE a la LENGUA satisface la doble condición: plantear la lengua como principio de unidad y, a la vez, encontrar el lugar de la lengua entre los hechos humanos. Ambos dos, son necesarios para construir la lingüística como lenguaje.

La lengua es un sistema de signos que expresan ideas, es comparable a la escritura o las señales militares, pero es el más importante de todos los sistemas. La ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social la llamaremos **SEMIOLÓGIA**, y enseñará en qué consisten los signos y cuales son las leyes que los gobiernan.

Para Saussure, **el signo es ante todo, una noción lingüística que se extiende a ciertos órdenes de los hechos humanos y sociales. El papel del signo es representar, ocupar el puesto de otra cosa, evocándola**

SISTEMAS SEMIOLÓGICOS:

se caracterizan por:

- 1- su modo de operación
- 2- su dominio de validez
- 3- la naturaleza y nro de sus signos
- 4- Su tipo de funcionamiento.
(ej. **SEMÁFORO**)

- ❖ El **modo de operación** es la manera como el sistema actúa, especialmente al sentido que se dirige (oído, vista, etc) **VISUAL**
- ❖ El **dominio de validez** es donde se impone el sistema y debe ser reconocido y obedecido. **DESPLAZAMIENTO DE VEHÍCULOS POR LOS CAMINOS**
- ❖ **La naturaleza y el número** de signos son funciones de las condiciones mencionadas. **OPOSICIÓN CROMÁTICA VERDE/ROJO**
- ❖ El **tipo de funcionamiento** es la relación que une los signos y les otorga una función distintiva. **RELACIÓN DE ALTERACIÓN, JAMÁS SIMULTANEIDAD.**

CONDICIONES MÍNIMAS DE UNA COMPARACIÓN ENTRE SISTEMAS:

TODO SISTEMA QUE DESCANSE EN SIGNOS TIENE POR FUERZA QUE INCLUIR:

- 1- un repertorio finito de signos
- 2- reglas de disposición que gobiernen a sus figuras

PRINCIPIOS QUE AFECTAN A LAS RELACIONES ENTRE SIST. SEMIÓTICOS:

1- Principio de no redundancia, no hay sinomio entre sistemas semióticos. No puede decirse la misma cosa mediante sistemas de fundamento diferente (*la palabra/la música*)

Significa también, que dos sistemas semióticos de diferente tipo no pueden ser mutuamente convertibles. No se dispone de varios sistemas distintos para el mismo nexo de significación.

2- sistema INTERPRETANTE y sistema INTERPRETADO los subsistemas semióticos interiores de la sociedad serán lógicamente interpretados por la lengua: el código del

semáforo se puede explicar a través de las palabras, no se pueden explicar las palabras a través del código VERDE/ROJO.

3- Relación de ENGENDRAMIENTO: un sistema puede engendrar a otro: el alfabeto normal engendra el alfabeto Braille. Esta relación sólo vale entre dos sistemas distintos y contemporáneos, pero de igual naturaleza. El segundo está constituido a partir del primero y tiene funciones específicas.

Hay que diferenciar de la derivación, ya que esta supone evolución y transición histórica.

4- Relación de HOMOLOGÍA: aunque no está verificada, la homología establece una correlación entre las partes de dos sistemas semióticos. Según el caso, la homología establecerá un principio unificador entre dos dominios.

-> SAUSSURE, LA PERSPECTIVA ESTRUCTURALISTA:

ESTRUCTURALISMO: nuevo método científico, privilegia la descripción de estructuras o sistemas relacionados entre sí. Se centra en **la observación de leyes generales** de aquello que se estudia (lenguaje). Es un estudio de abstracción. Saussure redefine a la lingüística y define a la semiología como **ciencia**.

Establece que el lenguaje es **MULTIFORME Y HETERÓCLITO**, la novedad de su teoría radica en considerar a la lengua un sistema de signos **arbitrarios**, signos que unen de manera inmotivada un significado y un significante, y que estos se relacionan con otros de manera **DIFERENCIAL**.

También Saussure recorta y desglosa del lenguaje su parte esencial: LA LENGUA y sacrifica el estudio del uso individual, el habla.

EL LENGUAJE ES LA LENGUA MENOS EL HABLA.

UNIDAD 2: EL ENFOQUE SOCIO DISCURSIVO:

-> BAJTÍN, EL PROBLEMA DE LOS GÉNEROS DISCURSIVOS:

1- Planteamiento del problema y definición de géneros discursivos

Las diversas esferas de la actividad humana están todas relacionadas con el uso de la lengua y las **formas de su uso** son tan **multiformes** como esferas de la actividad humana existen. El uso de la lengua se lleva a cabo en forma de **enunciados**, orales o escritos, concretos y singulares que **pertenecen** a los participantes de las esferas.

Estos enunciados, reflejan las condiciones específicas y el objeto de cada una de las esferas, no sólo por su contenido temático y por su estilo verbal, si no por su **COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURACIÓN**.

El **contenido temático, el estilo y la composición** están vinculados **INDISOLUBLEMENTE** en la totalidad del enunciado, cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos estables de enunciados → **GÉNEROS DISCURSIVOS**.

Clasificación de los géneros discursivos:

- 1) **PRIMARIOS/SIMPLES**: dependen de su situación real, suelen ser orales, espontáneos o cotidianos.
- 2) **SECUNDARIOS/COMPLEJOS**: tienen un alto grado de elaboración, suelen ser escritos.

Caracterización de los géneros discursivos

(todo género disc. puede ser descrito por tres momentos) :

- ❖ **Contenido temático**: tema del género
- ❖ **Estilo**: vocabulario que se emplea y la forma de construcción de las frases, recursos que se utilizan, nivel de formalidad.
- ❖ **Composición o estructuración**: modo en que se organiza el enunciado.

Todo enunciado es individual, y por lo tanto puede reflejar la individualidad del hablante, puede poseer un estilo individual (aunque no todos los géneros discursivos se prestan a absorber los estilos individuales) En la gran mayoría de los géneros discursivos un estilo individual no forma parte de la intención del enunciado, no es su finalidad sino que resulta ser un epifenómeno. **EL ESTILO ESTÁ VINCULADO A DETERMINADAS UNIDADES TEMÁTICAS Y DET. UNIDADES COMPOSICIONALES.**

2- El enunciado como unidad de la comunicación discursiva:

EL ENUNCIADO ES LA UNIDAD DE LA COMUNICACIÓN DISCURSIVA.

En la lingüística del s. XIX se dejaba de lado la función comunicativa de la lengua, y se ponía en primer lugar a la **FUNCIÓN DE GENERACIÓN DE PENSAMIENTO**: *“la lengua hubiese sido una condición necesaria del pensamiento del hombre incluso en su eterna soledad”*

En la **función comunicativa** de la lengua que se analiza desde el punto de vista del hablante, como si hablase solo, sin una forzosa relación con otros, se ubica al oyente en una posición **pasiva**, al que solo se le asigna la función de comprender al hablante. *Desde este punto de vista el enunciado siempre tiende a su objeto (cumple su “función”)*

La lengua tan solo requiere del hablante, y del objeto de discurso, y puede utilizarse como medio de comunicación pero es su función secundaria, no toca su esencia.

Esta visión (que también se apoya en la abstracción científica del habla, pág. 2) da un concepto absolutamente distorsionado del proceso complejo, multilateral y activo de la comunicación.

Saussure contrapone: El oyente, al percibir y comprender el significado del discurso, **simultáneamente** toma con respecto a este una postura de activa respuesta, y esta se encuentra en formación a lo largo de todo el proceso de audición y comprensión

desde el principio, puede incluso ser a partir de las primeras palabras del hablante **A. Toda comprensión de un discurso vivo, de un enunciado viviente, tiene un carácter de respuesta.**

LA COMPRENSIÓN ESTÁ PREÑADA DE RESPUESTA.

La comprensión activa del oyente puede traducirse en:
una **acción inmediata**,
una **comprensión silenciosa**
o una comprensión de **respuesta**.

El hablante mismo cuenta con esta activa comprensión preñada de respuesta: no espera una comprensión pasiva, sino que espera una contestación, consentimiento, participación, objeción, cumplimiento, etc.

Todo hablante es de por sí un **contestatario**, en menor o mayor medida, Él no es el primer hablante, y no es el único que presupone la existencia del sistema de lengua que utiliza, si no que cuenta con la presencia de ciertos enunciados anteriores con los cuales su enunciado propio establece toda suerte y todo tipo de relaciones.

Discurso, o corriente discursiva: suelen designar aquello que está sujeto a una división en unidades de la lengua, pero la unidad real de la comunicación discursiva es el **ENUNCIADO**.

El discurso siempre está vertido en la forma del enunciado que pertenece a un sujeto determinado y no puede existir por fuera de esa forma.

Las **fronteras** de cada enunciado como unidad de la comunicación discursiva se determinan por el **CAMBIO DE LOS SUJETOS DISCURSIVOS**, es decir: **la alternación de los hablantes**. *Todo enunciado posee un principio absoluto, antes están los enunciados de los otros, y un final absoluto, después están los enunciados respuesta de los otros.*

Un hablante termina su enunciado para ceder la palabra a otro, o para dar lugar a la comprensión activa como respuesta. El enunciado es una unidad delimitada con precisión por el cambio de los sujetos discursivos, termina con el hecho de ceder la palabra → este cedimiento se da con un DIXI silencioso (*un decir sin palabras*) que se percibe por los otros oyentes como señal de que el enunciado terminó.

Esta **alternación adopta formas variadas** según distintas funciones del lenguaje, distintas esferas de la praxis humana, diferentes condiciones, y diferentes situaciones de la comunicación.

CONCLUSIVIDAD ESPECÍFICA

Es una cara interna de la alternación de sujetos discursivos, pero se refiere al hecho de que el hablante expresó todo lo que en un momento dado y en condiciones determinadas quiso decir. El fin de un enunciado se percibe claramente por ese dixi silencioso.

Sobre la conclusividad:

LA POSIBILIDAD DE SER CONTESTADO: es necesario que todo enunciado tenga cierto carácter conclusivo, para que exista posibilidad de tomar una postura de respuesta.

EL SENTIDO DEL OBJETO DEL ENUNCIADO SE AGOTÓ: se espera una respuesta.

FORMAS GENÉRICAS DE ENUNCIADOS: son formas estables de GÉNEROS DISCURSIVOS, el hablante define su **voluntad discursiva** al elegir un género discursivo determinado en el cual basar su enunciado; **la intención, su individualidad y subjetividad** se adapta al género elegido y **se desarrolla dentro de una forma genérica determinada**.
TODOS LOS ENUNCIADOS POSEEN FORMAS TÍPICAS PARA LA ESTRUCTURACIÓN DE SU TOTALIDAD.

Los hablantes disponemos de **formas obligatorias lingüísticas**, también de formas obligatorias discursivas que son necesarias para la intercomprensión. Ningún enunciado puede ser considerado como una combinación absolutamente libre, porque el habla (lo más individual/creativo/subjetivo de la lengua) es tan solo **una combinación individual de formas lingüísticas**.

Al seleccionar una oración, lo hacemos teniendo en cuenta la totalidad del enunciado que se le figura a nuestra imaginación discursiva, elegimos un tipo de género para transmitir nuestro mensaje, y este pre establece los tipos de oraciones y las relaciones entre ellas.

LA ORACIÓN: es un eslabón de la cadena comunicativa, es una **UNIDAD SIGNIFICANTE** de la lengua, al igual que la **PALABRA**. **NO ES SINÓNIMO DE ENUNCIADO:** carecen de capacidad para determinar directa y activamente la posición del hablante, solo podrán hacerlo al convertirse en enunciado. Están preestablecidas por los géneros discursivos

MOMENTO EXPRESIVO: es una **actitud subjetiva y evaluadora** del hablante con respecto al **contenido temático** de su propio enunciado, o con respecto al objeto de su discurso, y determina su composición y estilo → osea, la selección de recursos léxicos, gramaticales y composicionales del enunciado.

LAS PALABRAS NO SON DE NADIE, POR SÍ MISMAS NO EVALÚAN NADA, PERO PUEDEN SERVIR A CUALQUIER HABLANTE Y PARA DIFERENTES E INCLUSO OPUESTAS VALORACIONES DE ESTOS, SOBRE DISTINTAS COSAS.

Los significados/conceptos de las palabras, carecen de emotividad. Son tan neutros como todos los demás, adquieren un matiz expresivo únicamente en el enunciado y tal matiz es independiente del significado abstracto de las palabras.

LA ORIENTACIÓN HACIA ALGUIEN: es un signo constitutivo del enunciado, están **destinados**. Tienen su autor, y con este una expresividad, y también un destinatario.

Este podría ser indefinido, un otro no concretado; pero la composición y estilo del enunciado dependen en gran parte de a quién está destinado.

-> VOLOSHINOV, ESTUDIO DE LAS IDEOLOGÍAS Y LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE:

Cualquier **producto ideológico** refleja y refracta otra realidad, posee una significación que **representa, reproduce y sustituye** algo que se encuentra fuera de él, se presenta como **SIGNO**.

El signo sólo puede surgir de un territorio interindividual, es necesario que ambos individuos estén socialmente organizados, que representen un colectivo; sólo entonces puede surgir entre ellos un medio signico.

Crítica la teoría de Saussure:

Desde una posición **materialista** sostiene que hay distintos sentidos en disputa en vez de un significado en correspondencia con un único significante, de aquí Voloshinov define al signo como **TERRENO DE LUCHA IDEOLÓGICA**.

Además establece que el signo es: una **entidad viva** porque está ligada al proceso degenerativo continuo, que está **fijada** y adquiere su sentido en el **entorno social** y que posee carácter **multiacentuado** ya que en él se manifiestan los cruces de “acentos” (valoraciones sociales)

La **comprensión del signo** es el proceso de relacionar un signo, ya que deben ser comprendidos con otros ya conocidos.

LA COMPRENSIÓN RESPONDE AL SIGNO MEDIANTE OTROS SIGNOS.

Define a la lengua como: **un proceso generativo continuo realizado en la interacción o intercambio socio-verbal de los hablantes, es eminentemente social por lo tanto es un instrumento de comunicación, una herramienta de intercambio.**

-> DI STEFANO, LA NOCIÓN DE GÉNERO DISCURSIVO:

La **estabilidad de los géneros discursivos permite identificar regularidades en el uso del lenguaje**, no significa que son estructuras estáticas/homogéneas/definidas, si no que son formas dinámicas, ligadas a las prácticas sociales, sometidas a las tensiones y disputas de estas, como también a las transformaciones que concluyen/devienen de la práctica.

LA GESTIÓN DE LA PALABRA CONSTITUYE UN OBSERVATORIO PRIVILEGIADO DE LOS CAMBIOS SOCIALES.

Los enunciados tienen **efectos de genericidad** que hacen posible su inscripción en una clase de discurso, es decir, estos efectos genéricos son los que definen y delimitan en que clase de discurso está inscripto el enunciado. (Adam y Heidmann)

La función de los géneros discursivos en la comunidad es la de participar en la construcción de mundos de conocimiento, la práctica constante de los géneros constituye un lugar importante de **APRENDIZAJE SOCIAL**, que involucra el aprendizaje de distintos tipos de razonamiento, manejo de estructuras temporales, distribución de voces, posicionamiento social, etc. (Bronckart)

-> VOLOSHINOV, EL SIGNO IDEOLÓGICO:

Voloshinov, entendía al **signo lingüístico** como una **entidad abstracta**, y a la **lengua** como un sistema de **normas de carácter invariable**, dijo:

“ LA LENGUA COMO SISTEMA. ESTABLE DE FORMAS NORMATIVAMENTE IDÉNTICAS NO ES MÁS QUE UNA ABSTRACCIÓN CIENTÍFICA QUE NO SE ADECUA A LA REALIDAD CONCRETA DEL LENGUAJE. LA LENGUA ES UN PROCESO GENERATIVO CONTINUO REALIZADO EN LA INTERACCIÓN SOCIO-VERBAL DE LOS HABLANTES ”

Parte de la idea de que **el lenguaje y la lengua son la expresión material de la conciencia**, y dado que el lenguaje es eminentemente social y un instrumento de comunicación, un medio de transmisión de representaciones y visiones acerca del mundo, para una determinada comunidad, termina reflejando y refractando el modo de producción dominante, las contradicciones de clase y la organización jerárquica de esa sociedad concreta: **Constituye la vía de acceso al análisis de la ideología.**

LA CONCIENCIA NO PUEDE SER REGISTRADA SI NO ES A TRAVÉS DE LOS SIGNOS, Y PARTICULARMENTE, LOS SIGNOS LINGÜÍSTICOS.

sobre Saussure:

Dicha noción del signo es estática, fija y muy distante de la realidad del funcionamiento del lenguaje en la sociedad. El signo es entonces una **entidad VIVA**, que es usada por hablantes concretos que producen **enunciados situados**, y está sujeta al cambio histórico.

También, por su carácter ideológico, los signos y las palabras, no son unívocos ni neutros; las diferentes clases sociales que coexisten en una comunidad utilizan la misma lengua, pero los acentos *valorativos* que le asignan a cada palabra son diferentes, y **derivan del uso efectivo.**

Voloshinov recupera la idea del lenguaje/lengua como un todo, **la teoría materialista del lenguaje** se aleja del carácter autónomo e **intenta abarcarlo como fenómeno y como instrumento integrado a varias funciones esencialmente humanas y sociales: la comunicación, el pensamiento y la ideología.**

UNIDAD 3: POLIFONÍA:

-> DI STEFANO y PEREIRA, POLIFONÍA Y HETEROGENEIDADES:

La polifonía participa de la puesta en escena discursiva a través de la que el hablante realiza una acción, en relación con sus interlocutores y su contexto, y orienta hacia una conclusión argumentativa que responde a sus intenciones.

Las diferentes voces presentes en un enunciado están asociadas a puntos de vista que pueden mantener una relación de COORIENTACIÓN o de OPOSICIÓN con el locutor.

“La polifonía es la puesta en escena en el enunciado de voces que se corresponden con puntos de vistas diversos, los cuales se atribuyen, más o menos explícitamente, a una fuente, que no es necesariamente un individuo.”

LA PRESENCIA DE MÚLTIPLES VOCES:

Heterogeneidad constitutiva: heteroglosia, la presencia de múltiples voces en el interior de un discurso. La palabra de un hablante es parcialmente ajena, porque lo que dice ya fue dicho por otros, heteroglosia remite a la idea de que todo enunciado deja oír los ecos de distintos sujetos sociales, inscriptos en distintos espacios sociales, en distintos momentos históricos y en distintas ideologías. (interdiscurso)

Heterogeneidad mostrada: el enunciador indica que algunas palabras las ha tomado de otro enunciador; constituye una representación de la constitutiva en el enunciado, el yo representa su autonomía: se diferencia de los otros y construye su propia identidad. (por eso la heterogeneidad también es designada como ALTERIDAD, ya que deja ver al otro por oposición al YO)

FORMAS PROTOTÍPICAS DE HETEROGENEIDAD MOSTRADA:

DISCURSO DIRECTO – DD:

Encadena dos acontecimientos enunciativos: una enunciación CITANTE y una CITADA, diferenciando claramente y restituyendo palabras textuales.

Utiliza comillas, a veces dos puntos, y un verbo introductorio que puede aparecer en distintas posiciones (verbo DECIR)

El discurso citado debe explicitar las referencias de la palabra citada, su grado de precisión varía históricamente y pueden ser diferentes según las comunidades.

DISCURSO INDIRECTO – DI:

Se utilizan diversos marcadores para diferenciar la voz del enunciador de la citada, pero la palabra del otro es reformulada, de modo que se puede perder nitidez acerca de dónde comienza y termina la palabra de cada uno, y se pierde la enunciación original de la palabra citada. (X dijo que..., según X..., Al parecer..., Condicional)

Puede marcar mayor o menor distancia de la voz citada, distancia refiriendo al acuerdo o desacuerdo con el contenido temático/conceptual.

DISCURSO INDIRECTO LIBRE – DIL:

El locutor habla con palabras de otro enunciador, reproduce en parte textual y en parte en forma indirecta.

Se adopta un nuevo punto de vista sobre el discurso del enunciador citado.

Combina DD y DI, no tiene marcas propias y no puede ser identificado fuera de contexto.

OTRAS FORMAS DE HETEROGENEIDAD MOSTRADA:

La heterogeneidad puede deberse a otra lengua u otro discurso, esto rompería el estilo dominante del enunciado, se le llama **RUPTURA DE LA ISOTOPÍA ESTILÍSTICA**, puede marcarse a través de comillas o bastardillas. Son casos donde el enunciador negocia con la heterogeneidad constitutiva de su discurso y pone una marca para revelar una inscripción en el interdiscurso teniendo en cuenta las representaciones de sus interlocutores y la situación

FORMAS DE HETEROGENEIDAD INTEGRADA O ALUSIÓN

El enunciado en algunos casos alude de forma implícita a otras voces, muestra en su enunciación voces superpuestas.

NEGACIÓN:

POLÉMICA: Opone el punto de vista de dos enunciadores antagónicos.

DESCRIPTIVA: presenta un estado de cosas que no necesariamente se oponen a un discurso adverso. La carga polémica es ínfima.

METALINGÜÍSTICA: contradice los términos utilizados en un enunciado previo, cuestiona el empleo de un término o de un grupo de palabras en virtud de alguna regla.

IRONÍA: se pone en palabras lo contrario que el enunciado quiere decir.

CONCESIÓN: a partir de conectores adversativos (aunque/a pesar que) se introduce otra voz que es la responsable de lo que se afirma.

CONCESIÓN RETÓRICA en el que el enunciador principal trae esa otra voz, le concede cierto grado de verdad, pero inmediatamente después limita o refuta esa palabra.

PRESUPOSICIÓN: se divide el enunciado en dos partes, lo primero es lo supuesto, lo segundo es lo admitido aunque está sometido a objeciones. Dos enunciadores: el responsable de lo presupuesto, y el responsable de lo expuesto.

INTERTEXTUALIDAD: alteridad integrada. Es la relación de co-presencia entre más de un texto, por la presencia efectiva de uno en el otro.

UNIDAD 4: POLIFONÍA:

-> BENVENISTE, DE LA SUBJETIVIDAD DEL LENGUAJE:

El sistema de la lengua es el más importante porque tiene **doble significación**, por lo que tiene la capacidad de ser significante de los demás sistemas.

El lenguaje es un instrumento de comunicación por dos razones: una es que el lenguaje aparece como DE HECHOS, así empleado, porque los hombres no han dado con otro medio mejor o ni siquiera tan eficaz para comunicarse,

La otra es que el lenguaje presenta disposiciones tales que lo tornan apto para **SERVIR DE INSTRUMENTO**, se presta a transmitir lo que se le confía y además a provocar en el interlocutor un comportamiento adecuado o esperado (este sería el carácter mediato e instrumental)

AUNQUE

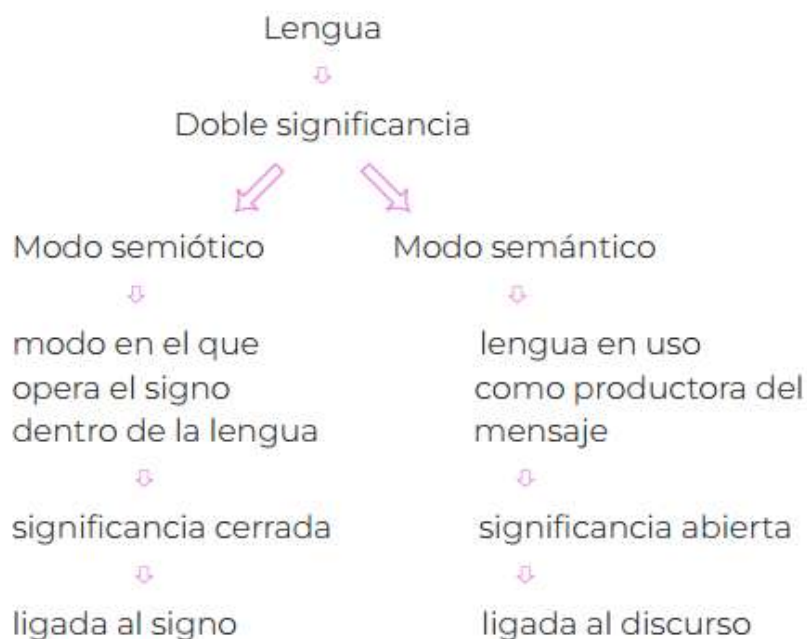
LENGUAJE = INSTRUMENTO }

Debe hacernos dudar, porque los instrumentos son opuestos a la naturaleza, y el lenguaje está en la naturaleza del hombre, que no lo ha fabricado, ha sido hablante desde que le encontramos en el mudo. **EL LENGUAJE ENSEÑA LA DEFINICIÓN MISMA DEL HOMBRE**, es en el lenguaje que el hombre se construye como sujeto.

FILINICH: al comparar el lenguaje con cualquier otro instrumento vemos que estos están separados del hombre, mientras que el lenguaje está en los fundamentos de la misma naturaleza humana, es el lenguaje el que ha fundado la capacidad de lo humano y ha posibilitado la definición del hombre, por la capacidad de objetivarse y contemplarse.

SOBRE LA LENGUA:

LOS DOS MODOS DEL LENGUAJE:



LA CONCIENCIA DE SÍ en el lenguaje se experimenta por contraste, "*empleo el yo sólo dirigiéndome a alguien, que será en mi alocución un TÚ.*" Es una condición del diálogo, que es constitutiva de la persona, por ende constitutiva del lenguaje; implica reciprocidad "*que me torne tú en la alocución de aquel que por su lado se designa como yo.*"

Cada locutor se pone como sujeto y remite a sí mismo como YO en su discurso, YO en los demás discursos plantea a otra persona.

Esta polaridad no es igualdad ni simetría, es una oposición cuyo equivalente no aparece en ninguna parte además de en el lenguaje.

ES UNA REALIDAD DIALÉCTICA, QUE ENLOBA DOS TÉRMINOS Y LOS DEFINE POR RELACIÓN MUTUA, DONDE SE DESCUBRE EL FUNDAMENTO LINGÜÍSTICO DE LA SUBJETIVIDAD.

El YO no denomina a ninguna entidad léxica, se trata de una contradicción permanente admitida en el lenguaje y en la anarquía de la práctica, es un mismo término que **se refiere**

indiferentemente a no importa cuál individuo y al mismo tiempo le identifica en su particularidad.

FILINICH: No es posible concebir un sujeto hablante sino como un locutor que dirige su discurso a otro, el YO implica necesariamente un TÚ, pues **el ejercicio del lenguaje es siempre un acto transitivo**. LA POLARIDAD DEL YO | TÚ subyace a todo enunciado “es ego quien dice ego”

EL LENGUAJE LE PERMITE A CADA LOCUTOR APROPIARSE DE LA LENGUA ENTERA.

El lenguaje es la posibilidad de la subjetividad (el yo), y la instalación de la subjetividad en el lenguaje **CREA** a la categoría de la persona. La **subjetividad** es la capacidad del locutor de plantearse como sujeto, es la unidad psíquica que trasciende la totalidad de las experiencias vividas que reúne y asegura la permanencia de la conciencia.

LA TEMPORALIDAD: De una u otra manera siempre la organización lingüística con respecto a la noción del tiempo se realiza con una referencia al presente, aunque este no tiene como referencia temporal a nada más que un dato lingüístico;

la coincidencia del acontecimiento descrito con la instancia del discurso que lo describe.

La Temporalidad es producida en y por la enunciación.

PRESENTE: el tiempo del verbo que expresa el tiempo en que se habla.

Eternamente presente.

Los **indicadores de la deixis** organizan las relaciones espaciales y temporales en torno al sujeto, tomándolo como punto de referencia. Se definen solamente en relación a la instancia de discurso en la que son producidos. Todo acontecimiento discursivo marca un *aquí*.

LA CALIDAD OPACA DEL LENGUAJE: lo que se enuncia no es transparente en relación al mundo, no es un fiel reflejo de la realidad, sino que es el modo de percepción del enunciador. Más que transmitir la realidad lo que hace el discurso es transmitir el modo en el que un sujeto **percibe** la realidad.

-> **BENVENISTE, EL APARATO FORMAL DE LA ENUNCIACIÓN:**

La **CONDICIÓN DE EMPLEO DE LAS FORMAS** es un conjunto de reglas que fijan las condiciones sintácticas, que no son las condiciones de empleo de la lengua.

FORMAS = ESTRUCTURAS LINGÜÍSTICAS

DISCURSO = MANIFESTACIÓN DE LA ENUNCIACIÓN

El acto de producir un **enunciado**, se debe a un locutor que moviliza toda la lengua por su cuenta y para sus fines, supone la conversión individual de la lengua en discurso.

LA ENUNCIACIÓN PUEDE DEFINIRSE COMO UN PROCESO DE APROPIACIÓN.

En **la enunciación** consideramos sucesivamente el acto mismo, las situaciones donde se realiza, los instrumentos que la consuman. **El acto individual** por el cual se utiliza la lengua **introduce primero el locutor como parámetro** en las condiciones necesarias para la enunciación.

En cuanto se declara **locutor** y asume la lengua, se **implanta a otro delante de él**. **Toda enunciación es**, explícita o implícitamente, **una alocución**, postula un alocutario.

Dos figuras en posición de **interlocutores** son alternativamente protagonistas de la enunciación.

ESTAS CONDICIONES INICIALES VAN A GOBERNAR TODO EL MECANISMO DE LA REFERENCIA EN EL PROCESO DE ENUNCIACIÓN, CREANDO SITUACIONES SINGULARES DE LAS QUE NO SE ADQUIERE CONCIENCIA.

->FILINICH, LA ENUNCIACIÓN

1. ENUNCIADO Y ENUNCIACIÓN:

En todo discurso es siempre posible reconocer **el enunciado** y el **nivel enunciativo**, es decir el proceso subyacente por el cual el enunciado es atribuible a un **YO** que apela a un **TU**. *El enunciado es explícito mientras que la enunciación es implícita*, su captación requiere un esfuerzo de interpretación, *aunque siempre presupuesta*. Son dos dimensiones que tienen cada una sus propios componentes: **actores, tiempo y espacio**.

La enunciación se construye como una **estructura dialógica** que es causa y efecto del enunciado, y que es posible de ser reconstruida mediante una actividad de **interpretación**.

2. EL SUJETO DE LA ENUNCIACIÓN

ENUNCIATARIO: es un sujeto discursivo, es la imagen de **destinatario** que el enunciador necesita formar para construir el enunciado, ya que el habla es necesariamente dialógica.

las señales que lo configuran: (Prince)

- 1)** pasajes del relato en el que el narrador se refiere directamente al enunciatario,
- 2)** pasajes que implican al enunciatario sin nombrarlo directamente,
- 3)** preguntas que indican el género de curiosidad que anima al enunciatario,
- 4)** diversas formas de la negación *contradecir, disipar*
- 5)** términos con valor demostrativo que remiten a otro texto conocido por ambos,
- 6)** comparaciones y analogías que presuponen mejor conocido el segundo término,
- 7)** las sobre justificaciones, las excusas del narrador por interrumpir el relato

LAS MARCAS DEL ENUNCIADOR Y DEL ENUNCIATARIO:

Las referencias a estos aparecen en los **pronombres** de primera y segunda persona, se los puede reconocer además por todos aquellos indicios que dan cuenta de una **perspectiva subjetiva** y de una captación que se espera obtener. El orador no solo se constituye a sí mismo, sino que también construye una imagen del enunciatario, estas las podemos identificar a través de **deícticos** y **subjetivemas**.

->MAINGUENEAU, LA NOCIÓN DE DISCURSO

- El discurso es una organización más allá de la frase, o sea que moviliza estructuras de **otro orden** que las de la frase, forma una unidad completa
- El discurso está **orientado**, no sólo porque está concebido en función de un objetivo del locutor, sino también porque se desarrolla en el tiempo, de manera lineal, **en función de un fin**, se supone que va a alguna parte.
- El discurso es una **forma de acción** sobre el otro, todo enunciado constituye un acto que apunta a modificar una situación.
- El discurso es **interactivo**, una interactividad que **compromete a dos personas**, toda enunciación (incluso la producida sin la presencia de un enunciatario) está de hecho tomada en una interacción, es un intercambio con otros enunciadores.
- El discurso está **contextualizado**, solo puede ser así, no se puede asignar verdaderamente un sentido a un enunciado fuera de contexto. Además el discurso **contribuye a definir** su contexto, que puede modificar en el curso de la enunciación.
- El discurso **es asumido y remitido** por un sujeto, que a la vez se plantea como una **fuerza de localizaciones** personales, temporales, espaciales, etc.
- El discurso está **regido por normas**, como todo comportamiento, porque se inscribe en una vasta institución de habla.
- El discurso está tomado en un **interdiscurso**, solo adquiere sentido en un universo de otros discursos, para interpretar cualquier enunciado hay que ponerlo en relación con toda clase de otros enunciados, **MULTIPLICIDAD DE RELACIONES INTERDISCURSIVAS.**

->MAINGUENEAU, ESCENA DE ENUNCIACIÓN:

ESCENA ENGLOBANTE: tipo de discurso (religioso), escena en la que hay que ubicarse para interpretar lo recibido, *el modo en el que el lector es interpelado.*

ESCENA GENÉRICA: serían los géneros discursivos particulares de cada esc. englobante (sermón, rezo, confesión)

Estas dos definen el MARCO ESCÉNICO.

ESCENOGRAFÍA: con lo que se relaciona directamente el alocutario, una escena narrativa construida por el discurso, no es un simple marco, se esfuerza por poner en funcionamiento su propio dispositivo del habla, el discurso busca convencer instituyendo la escena de enunciación que lo legitima, es a través de la enunciación misma que este relato puede legitimar la escenografía impuesta. **Aquello de donde el discurso proviene y aquello que el discurso genera**

UNIDAD 5

-> ARNOUX y DI STEFANO, DISCURSIVIDADES POLÍTICAS:

LA RETÓRICA Y SUS PARTES:

En la antigüedad era un término usado para referirse a la elocuencia, el arte de hablar bien y persuasivamente. Nace en el S.V en las polis griegas, propició el estudio de las formas del discurso que generan efecto persuasivo.

La retórica de Aristóteles integra tres niveles de reflexión:

Teoría de la argumentación: que explica el tipo de pruebas requeridas por la fundamentación retórica

Teoría de la elocución que estudia la expresión lingüística para resultar persuasivos

Teoría de la composición del discurso, que señala las partes que deben constituir el discurso como también las etapas para componerlo.

SON CINCO ETAPAS:

1. **INVENCIÓN - INVENTIO:** se define qué decir, los argumentos y pruebas que se usarán
2. **DISPOSICIÓN - DISPOSITIO:** determina el orden en que se dispondrán los argumentos.

que tiene 4 partes en orden fijo:

- A. **exordio:** intento de **seducción** del auditorio, se interpela en forma directa al destinatario, llamando su atención y sensibilizando. Además anuncia las partes del discurso y las ordena
- B. **narratio:** se **relatan los hechos**, es un momento indispensable, el orador se muestra objetivo pero prepara sutilmente el terreno para la argumentación.
- C. **confirmatio:** se **exponen los argumentos** y se desarrollan pruebas, es nuclear en el discurso, de su fuerza y solidez dependen la eficacia y éxito.
- D. **epilogo:** su función es **clausurar** en dos niveles: el de **las cosas** (se retoman y resumen las cosas dichas) y el de **los sentimientos** (vuelve a apelarse a la emotividad, buscando conmover al interlocutor)

más otras dos que pueden estar o no y son movibles:

- **digresión:** ruptura del hilo para abordar algo con ínfima conexión, su función es destacar la capacidad oratoria del orador.

- **altercatio:** se expone la postura del adversario para refutar. Busca persuadir y demostrar que lo sostenido por el otro es falso.

3. **ELOCUCIÓN - ELOCUTIO:** determina como lograr el “buen decir” para exponer las pruebas.
4. **ACTUACIÓN - ACTIO:** cómo actuar el discurso, tono, gestos
5. **MEMORIA** como memorizar el discurso

Todo discurso retórico debe construirse en base a dos movimientos: **conmover** a través de mover los sentimientos y **convencer** a través de información y razonamientos, así la **DISPOSICIÓN** busca cumplir con estas (**exordio y epílogo** aportan desde lo emotivo y pasional, **narratio y confirmatio** constituyen la argumentación más racional)

->MAINGUENEAU, EL ENUNCIADOR ENCARNADO:

ETHOS: es esencialmente práctico, es un **COMPORTAMIENTO**, responde a cuestiones empíricas que son co-extensivas a nuestro propio ser, nos da indicios acerca de la dimensión emocional del locutor, relativas a nuestra relación con el lenguaje, nuestra identificación está a tal punto implicada que se ponen en juego estrategias de protección. el ethos entonces es una percepción compleja.

- está vinculado con un proceso de influencia de otro
- es una noción híbrida: socio/discursiva

UNA MANERA DE DECIR ES TAMBIÉN UNA MANERA DE SER

ETHOS RETÓRICO: persuadimos mediante el carácter cuando el discurso es de tal naturaleza que hace al orador digno de una mayor confianza, pero esta debe ser un efecto del discurso, no de las percepciones sobre el carácter del orador.

El ethos engloba a la enunciación sin estar explicitado, **permanece en segundo plano**, debe ser percibido pero no debe ser objeto del discurso.

Es una forma dinámica construida por el destinatario a través del mismo movimiento de la palabra del hablante, ethos no actúa en modo lateral, implica una experiencia sensible del discurso.

INFRA-ETHOS: el destinatario **NO** tiene la impresión de que el locutor dispone de los medios para apropiarse de su enunciación.

ETHOS Y ESCENA DE ENUNCIACIÓN: A través del ethos el destinatario es convocado a una escena de enunciación. El ethos está vinculado fundamentalmente al acto de enunciación pero el público también construye representaciones del enunciador antes de que tome la palabra. (*ethos discursivo* \neq *ethos prediscursivo*)

PARA IDENTIFICAR UN ETHOS:

- la selección del registro de lengua, de las palabras o el acento
- la planificación textual, el ritmo y la intensidad.

(Amossy) la relación estrecha entre **ethos y pathos** al considerar que la imagen de sí proyectada por el orador tiende a suscitar la simpatía espontánea, es decir la impresión de que se comparte con el orador un mundo familiar de creencias y de afectos que lo vuelven próximo, **favorece la escucha**.

->ARNOUX y DI STEFANO, IDENTIDADES DISCURSIVAS:

Aristóteles aborda el lugar de las emociones en el discurso, según él es en el INVENTIO el momento que el orador planifica el discurso y el modo en el que va a comunicarlo, y deben reunirse tres tipos de pruebas técnicas:

1- **logos**: el despliegue argumentativo **LÓGICA**, cuya función es hacer ver algo, es una representación discursiva orientada a un destinatario de lo que su autor concibe o imagina de cierta realidad.

2- **ethos**: la presentación que hace de sí el orador **CREDIBILIDAD**

3- **pathos**: el movimiento de las pasiones que debería generar el discurso. **EMOCIÓN**

La influencia es el resultado de un procedimiento de persuasión que engloba los argumentos, los sentimientos suscitados en el auditorio, los procesos de identificación o los efectos de autoridad generados por la presentación de sí mismo del locutor, la seducción ejercida por la magia de la palabra y el manejo de la doxa.

LA IMPORTANCIA DE LAS EMOCIONES:

CONVENCER \neq PERSUADIR

La **persuasión** es producto de una fusión de logos y pathos, **se sostiene en una concepción de sujeto en el que interactúan la racionalidad y los afectos.**

“las pasiones y emociones, por su naturaleza, pueden cobrar una dimensión que dominen completamente las capacidades racionales, pueden llevar al sujeto a un estado de ceguera ante los hechos, inducir a la exageración y poner trabas en el pensamiento común”

Pero desde la perspectiva de la argumentación del discurso se destaca **la imposibilidad de separarlos**, las emociones son inseparables de una interpretación que se apoya en los valores, o en un juicio de orden moral. Las emociones son sentimientos morales.

Las **emociones** que el **discurso** expone definen también al ethos y **moviliza los gestos identificadorios** de los receptores en la medida en que estos **compartan** los principios y valores, si no el receptor puede permanecer indiferente o molestarse

Refiriéndonos al **pathos** debemos recalcar la importancia de **conocer el abanico emocional** del auditorio, los fenómenos a los que puede ser sensible por las circunstancias o el marco discursivo, aspectos culturales en sentido amplio y también la naturaleza del vínculo entre locutor y alocutario.

modalidades del ethos:

1. ETHOS EMOTIVO: contagia sus propias pasiones en sus alocutarios
 2. un ethos que no revela su emotividad pero busca generarla en otro
-

->AMOSSY, ARGUMENTO EN EL DISCURSO:

EL ROL DE LAS EMOCIONES EN LA ARGUMENTACIÓN:

Para poder utilizar el pathos a favor del enunciador debe analizar lo que puede conmover, conocer la naturaleza de las emociones del enunciatario y lo que las suscita, preguntarse a qué sentimientos accede de acuerdo con su contexto.

Las emociones a las que debe prestarse atención son: *la cólera y la calma, la amistad y el odio, el temor y la confianza, la vergüenza y la impudencia, la bondad, la piedad, la indignación, la envidia, la emulación y el desprecio.*

El conocimiento de las pasiones humanas es indispensable, porque permite actuar por la palabra, contribuye poderosamente a alcanzar la convicción.

LA IMBRICACIÓN DE LO EMOCIONAL Y DE LO RACIONAL EN LA ARGUMENTACIÓN:

Las emociones se manifiestan en un sujeto humano por la representación que este tiene de lo que quiere o desea combatir, están relacionadas con el “saber de creencia”: saber polarizado en torno a valores socialmente constituidos.

Las emociones son inseparables de una interpretación que se apoya en los valores.

LA ENUNCIACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD EN EL LENGUAJE: LOS PATHEMAS

El pathos está vinculado con la inscripción de la afectividad en el lenguaje tanto como con los tópicos que sostienen el discurso.

La manera en que se efectúa la inscripción de la emoción: el emisor verbaliza una emoción por medio de marcas (subjektivemas) que el receptor debe decodificar padeciendo los efectos emocionales.

Las emociones se dicen:

1. en los elementos léxicos: subjektivemas afectivos y axiológicos.
2. en los procedimientos sintácticos que comprenden el orden de las palabras. (pathemas)
3. en las marcas estilísticas (ritmo, énfasis, repeticiones)