

Pregunta 1

Correcta

Puntúa 0,60 sobre 0,60

Pregunta marcada

Indique cuál de las siguientes afirmaciones expresa una tesis compartida entre el empirismo lógico representado por Hempel y el falsacionismo de Popper.

Seleccione una:

- a. Si bien una contrastación que arroje un resultado favorable a la hipótesis no permite inferir deductivamente su verdad, nos permite asignarle un cierto grado de confirmación o probabilidad inductiva.
- b. Los casos favorables a la hipótesis sólo la corroboran, sin que ello implique afirmar que la hipótesis pueda considerarse inductivamente justificada o confirmada.
- c. Las hipótesis científicas luego de contrastarse con la experiencia resultan concluyentemente verificadas o bien refutadas.
- d. El resultado de la contrastación de una hipótesis, aunque sea favorable a la hipótesis, no permite inferir deductivamente la verdad de la hipótesis. **¡Muy bien! Tu respuesta es correcta. Al reconstruir el razonamiento implicado en esta contrastación veríamos que se trata de una falacia de afirmación del consecuente y por consiguiente de un razonamiento inválido que no permite inferir la verdad de la hipótesis. Esta invalidez del razonamiento implicado en la pretensión de verificar la hipótesis no es puesto en discusión por ninguna de las dos posiciones acerca de la ciencia.**

Pregunta 2

Correcta

Puntúa 0,60 sobre 0,60

Pregunta marcada

Lea el siguiente fragmento periodístico. Determine cuál de las opciones es más representativa de la postura científista acerca del caso relatado.

Leandro Monsalve, integrante del Centro de Micro y Nanotecnologías del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), dirige un proyecto de investigación que busca desarrollar recubrimientos antivirales para los textiles que se usan para confeccionar los elementos de protección personal que utiliza el personal de salud, como barbijos, cofias y camisolines. Esta investigación en ciencia aplicada financiada por el CONICET tiene como objetivo lograr un recubrimiento que "rompa" la membrana del virus de la misma manera que actúan el jabón o la lavandina pero que al mismo tiempo no altere las propiedades de telas, por ejemplo, que siga siendo flexible o que se pueda respirar a través de ella.

Seleccione una:

- a. El desarrollo de estas telas es un ejemplo del poder político y económico comprometido socialmente durante la pandemia. La tecnociencia que permite el desarrollo de telas antivirales es posible solo si los intereses políticos y económicos asumen este compromiso social.
- b. El diseño de una tela de estas características es un avance que se logró gracias a los conocimientos teóricos que brindaron las investigaciones en ciencia básica y aplicada. Estas últimas son neutrales desde el punto de vista ético, pero la tecnología beneficiosa que posibilitaron no se podría haber conseguido sin ella. **¡Felicitaciones! Tu respuesta es correcta. Tal como vimos, de acuerdo con el científicismo es posible establecer una distinción tajante entre ciencia (pura o aplicada) y tecnología. Y esta distinción resulta crucial a la hora de establecer responsabilidades y evaluar la intervención de aspectos valorativos y de intereses. Como vimos, para el científicismo el afán de conocimiento es propio de la ciencia, mientras lo propio de la tecnología es el afán por modificar la realidad –a partir de la construcción de artefactos o planes de acción–. De acuerdo con esta perspectiva, quienes tienen responsabilidad y son susceptibles de sanción moral son quienes utilizan esos conocimientos, ya para hacer el bien, ya para hacer el mal: los decididores, los actores políticos y económicos, responsables exclusivos por los usos del saber científico. La ciencia en sí misma, entonces, no es éticamente responsable por el uso no sancto de sus conocimientos; la responsabilidad les cabe a aquellos actores que pertenecen e interactúan con el campo de la tecnología.**
- c. La financiación de este proyecto es posible gracias a un acuerdo realizado entre el Ministerio de Ciencia y Técnica, la Agencia, la Fundación Bunge y Born junto con el INTI y el INTA. La actividad científica financiada por el Estado siempre tiene que hacer acuerdos con las empresas privadas para beneficiar a los habitantes del país. Son los ciudadanos y no los científicos los que deben asegurarse de que sea así.
- d. Una gran ventaja de este desarrollo es que todos los insumos que requiere están disponibles en grandes cantidades en nuestro país y que el proceso industrial utilizado para su manufactura se puede hacer en cualquier fábrica textil, dado que es el mismo que se usa para teñir telas; por lo que es posible producir estas telas en las cantidades que se requiera. Todos los conocimientos científicos que se desarrollen en un país, deben producir tecnologías que se utilicen en el país y es responsabilidad únicamente de los científicos supervisar que así sea.

Pregunta 3

Correcta

Puntúa 0,50 sobre 0,50

Pregunta marcada

Dados los siguientes argumentos, determine cuál de ellos es válido.

Seleccione una:

- a. El Halley es un cometa y está formado por polvo, hielo y rocas. El Tempel 1 es un cometa y está formado por polvo, hielo y rocas. El Wild 2 es un cometa. Por lo tanto, el Wild 2 está formado por polvo, hielo y rocas.

- b. Todos los cometas están formados por polvo, hielo y rocas. El Halley es un cometa. Por lo tanto, está formado por polvo, hielo y rocas. ✓

¡Tu respuesta es correcta!

1. Los argumentos válidos se pueden reconocer de modos diferentes. Por un lado, si suponemos que ambas premisas son verdaderas, su conclusión también lo será necesariamente. Por otro lado, podemos atender a su estructura. Si reconocemos alguna estructura de las presentadas oportunamente en el material de lectura, tales como el Modus Ponens, Modus Tollens, Silogismo disyuntivo, Instanciación del universal (tal como la que acabás de reconocer), etc., sabemos que estamos frente a una forma válida. Justamente por ser formas válidas, garantizan la transmisión de verdad de premisas a conclusión.

2. Respecto de los argumentos inválidos, también podemos reconocerlos de dos modos diferentes. Por un lado, porque resulta concebible que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa. Por otro lado, si atendemos a su estructura, y reconocemos formas inválidas como la falacia de negación del antecedente o la falacia de afirmación del consecuente podemos sospechar que estamos frente a una forma inválida. Lo mismo vale si reconocemos alguna de las formas típicas de los argumentos inductivos que hemos estudiado.

- c. Si el Halley es un cometa, está formado por polvo, hielo y rocas. El Halley está formado por polvo, hielo y rocas. Por consiguiente, es un cometa.

- d. La mayoría de los cometas están formados por polvo, hielo y rocas. El Tempel 1 es un cometa. Por lo tanto, está formado por polvo, hielo y rocas.

Pregunta 4

Correcta

Puntúa 0,60 sobre 0,60

Pregunta marcada

Teniendo en cuenta la propuesta de Kuhn, indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y por qué.

En el período de ciencia normal hay progreso acumulativo.

Seleccione una:

- a. Esta afirmación es falsa, porque en ciencia normal hay progreso pero no es acumulativo.

- b. Esta afirmación es verdadera, porque en el período de ciencia normal aumenta el conocimiento sobre los fenómenos que el paradigma indica como relevantes. ✓ ¡Felicitaciones! Esta es la respuesta correcta. En los períodos de ciencia normal el progreso consiste en solucionar enigmas. La ciencia normal es altamente acumulativa en lo referido al ajuste experimental y teórico, y en el mayor alcance y precisión de los conocimientos científicos.

- c. Esta afirmación es falsa, porque en ciencia normal no se solucionan las anomalías.

- d. Esta afirmación es verdadera, porque en el período de ciencia normal se resuelven todos los problemas que surgen.

Pregunta 5

Correcta

Puntúa 0,50 sobre 0,50

Pregunta marcada

Indique cuál de las siguientes afirmaciones expresa una tesis compartida por la axiomática antigua y contemporánea.

Seleccione una:

- a. Es necesario que los axiomas sean verdades evidentes.

- b. Los teoremas se obtienen deductivamente de enunciados que se toman como punto de partida. ✓ ¡Excelente! Tu respuesta es correcta. Tanto para la perspectiva contemporánea como para la axiomática antigua los teoremas son enunciados que se demuestran, es decir, se obtienen deductivamente, a partir de otros enunciados.

- c. Los axiomas son proposiciones verdaderas.

- d. Los axiomas de un sistema se eligen arbitrariamente.

Pregunta 6

Correcta

Puntúa 0,50 sobre 0,50

Pregunta marcada

Determine qué premisa sirve para fortalecer el siguiente argumento inductivo sin que deje de ser un argumento inductivo por enumeración incompleta:

El gato doméstico, el tigre y el león son todos félicos y tienen 30 piezas dentales, de lo cual podemos inferir que seguramente todas las especies de la familia de los félicos tengan esa cantidad de dientes.

Seleccione una:

- a. Los leones son félicos y tienen 28 piezas dentales.
- b. El lince es un félico y tiene 30 piezas dentales. **Tu respuesta es correcta. Los argumentos inductivos, en este caso por enumeración incompleta, pueden fortalecerse, por ejemplo, ampliando la muestra sobre la cual se generaliza en la conclusión.**
- c. Los cánidos tienen 30 piezas dentales.
- d. El gato doméstico, el tigre y el león constituyen las únicas tres especies de la familia félicos.

Pregunta 7

Correcta

Puntúa 1,00 sobre 1,00

Pregunta marcada

Dado el siguiente caso de investigación:

¿Por qué si una figura está rodeada por algo oscuro la percibimos como más brillante que si estuviera sobre un fondo más claro? Hasta ahora, los científicos pensaban que esta ilusión era algo que ocurría en el cerebro, involucrando procesos cerebrales de nivel superior, como muchas otras ilusiones ópticas. Sin embargo, investigadores del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) quisieron probar que esta ilusión se basa en un proceso que tiene lugar dentro de la retina, antes de que la información llegue a la corteza visual del cerebro. Para poner a prueba sus ideas, estudiaron a niños ciegos que habían recuperado la visión recientemente. Asumieron que en estos niños no están formados aún los procesos cerebrales superiores relativos a la corteza visual, algo que puede demorar meses, e incluso años. Los participantes fueron divididos en dos grupos. A los miembros del grupo A se les mostró la imagen de dos puntos grises idénticos sobre un fondo completamente blanco. Los del grupo B, en cambio, observaron la imagen de dos puntos grises idénticos sobre un fondo degradado de negro a gris claro, de modo que cada punto quedase sobre un fondo de contraste diferente. Lo que esperaban era que los miembros del grupo A percibieran los dos puntos como idénticos en cuanto al brillo, mientras que los del grupo B experimentarían la ilusión óptica y percibirían los puntos con un nivel de brillo diferente. Eso es exactamente lo que encontraron los investigadores.

A. ¿Cuál de los siguientes esquemas corresponde a la contrastación del caso? Recuerde que "HF" es "hipótesis fundamental", "HA" significa "Hipótesis auxiliar" y "CO" significa "consecuencia observacional".

<input type="radio"/> Si (HF y HA) entonces CO,	<input type="radio"/> Si (HF y HA) entonces CO,	<input type="radio"/> Si (HF y HA) entonces CO,	<input checked="" type="radio"/> Si (HF y HA) entonces CO,
Por lo tanto, no (HF y HA)	Por lo tanto, (HF y HA)	Por lo tanto, CO	Por lo tanto, (HF y HA)
			¡Excelente! Tu respuesta es correcta. Este es efectivamente el esquema de la contrastación que tiene lugar en el ejercicio. Como habrás notado, la idea es que se parte de deducir una consecuencia observacional del conjunto formado por la hipótesis fundamental y la hipótesis auxiliar. Como el vínculo entre ese conjunto y la CO es deductivo, sabemos que si el conjunto (HF y HA) es verdadero, la CO debe serlo también necesariamente. Resultó que la CO es verdadera, porque el resultado de la contrastación fue positivo. Ahora bien, eso no nos garantiza que el conjunto formado por (HF y HA) sea verdadero. El presente esquema corresponde a la Falacia de Afirmación del Consecuente, de modo que la conclusión (HF y HA) no se sigue necesariamente de las premisas.

B. Determine cómo ha quedado la hipótesis fundamental de acuerdo con el inductivismo crítico de Hempel y por qué.

- Refutada, porque tras la contrastación con resultado desfavorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser falsa) la hipótesis de la cual se derivó la consecuencia observacional debe ser descartada.
- Verificada, porque tras la contrastación con resultado favorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser verdadera) la hipótesis de la cual se derivó la consecuencia observacional se acepta como verdadera de manera definitiva.
- Confirmada, porque tras la contrastación con resultado favorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser verdadera), aumenta la probabilidad de la hipótesis de la cual fue derivada la consecuencia observacional. **¡Felicitaciones! Esta es la respuesta correcta. Efectivamente el inductivismo crítico sostiene que si las consecuencias observacionales se verifican, la hipótesis de la que se deducen debe considerarse confirmada, esto es, con cada nueva contrastación favorable aumenta la probabilidad de la hipótesis.**
- Corroborada, porque tras la contrastación con resultado favorable (i.e. la consecuencia observacional resultó ser verdadera) sólo se puede afirmar que la hipótesis de la cual se derivó la consecuencia observacional se acepta provisoriamente.

Pregunta 8

Correcta

Puntúa 0,80 sobre 0,80

Pregunta marcada

Dados los siguientes enunciados, elija los que resultan necesarios para construir una explicación nomológico-deductiva del siguiente fenómeno:

Justa oyó el sonido del alfiler al caer.

A- Determine qué enunciado corresponde a la ley.

Las personas ciegas de nacimiento por lo general desarrollan un agudo sentido de la audición.

Justa es ciega de nacimiento.

Las personas ciegas desarrollan un agudo sentido de la audición. ✓ **Tu respuesta es correcta. De acuerdo con el modelo de cobertura legal el explanans contendrá al menos una ley (en este caso, por tratarse de una explicación nomológico deductiva, dicha ley debe ser universal).**

El alfiler pesa 0,10 gramos.

La habitación estaba completamente en silencio al caer el alfiler.

B- Determine qué enunciado corresponde a la condición antecedente.

El alfiler pesa 0,10 gramos.

Las personas ciegas de nacimiento por lo general desarrollan un agudo sentido de la audición.

La habitación estaba completamente en silencio al caer el alfiler.

Las personas ciegas desarrollan un agudo sentido de la audición.

Justa es ciega de nacimiento. ✓ **Tu respuesta es correcta. De acuerdo con el modelo de cobertura legal el explanans contendrá leyes (que deben ser estadísticas o probabilísticas en las explicaciones inductivo estadísticas y universales en las explicaciones nomológico deductivas). Además, esas leyes estarán acompañadas por enunciados que describen las condiciones iniciales o antecedentes (que son aquellos factores específicos que fueron suficientes para la ocurrencia del fenómeno en cuestión).**

Pregunta 9

Correcta

Puntúa 0,60 sobre 0,60

Pregunta marcada

Determine cuál de los siguientes enunciados es verdadero.

Seleccione una:

a. Ningún argumento inválido con conclusión verdadera tienen premisas verdaderas.

b. Todos los argumentos inválidos con premisas verdaderas tienen conclusión falsa.

c. Algunos argumentos con conclusión falsa y premisas falsas son válidos. ✓ **Tu respuesta es correcta. Como estudiamos en la lección 3, lo propio de los argumentos válidos es que preservan verdad de premisas a conclusión, es decir, que si las premisas son verdaderas, la conclusión también lo será. Ahora bien, por muy válida que sea la forma del argumento, si partimos de premisas falsas, no tenemos ninguna garantía respecto del valor de verdad de la conclusión, y en particular, podría ser que esta última fuera falsa.**

d. Ningún argumento válido con conclusión verdadera tiene premisas falsas.

Pregunta 10

Correcta

Puntúa 0,70 sobre 0,70

Pregunta marcada

Dado el sistema axiomático compuesto por los siguientes axiomas y regla de inferencia:

Axiomas:

1. Si la respuesta es 1, se confirma la hipótesis.

2. La respuesta es 1.

3. No se confirma la hipótesis.

Regla de inferencia: *Modus Ponens* (Si A entonces B; A; por lo tanto B)

A. Determine cuál de los enunciados que se enumeran a continuación es un teorema del sistema:

La respuesta no es 1.

Si se confirma la hipótesis, la respuesta es 1.

Se confirma la hipótesis. ✓ **¡Muy bien! Tu respuesta es correcta. Efectivamente podemos obtener este teorema cuando aplicamos la regla del Modus Ponens a los axiomas 1 y 2.**

Si se confirma la hipótesis, la respuesta no es 1.

B. ¿El sistema es consistente?

- NO  ¡Muy bien! Tu respuesta es correcta. Dado que la única regla con la que cuenta el sistema es el Modus Ponens, sabemos que lo único que podremos inferir serán los consecuentes de un enunciado condicional -cuando dispongamos además del antecedente de dicho condicional-. Si partimos de los axiomas 1 y 2 y aplicamos Modus Ponens podemos obtener el siguiente teorema: “Se confirma la hipótesis”. De modo que hemos probado a partir de los axiomas del sistema (y utilizando la única regla de inferencia) un enunciado y su negación, un teorema y su negación. Específicamente: el teorema “se confirma la hipótesis” es la negación del axioma 3 “No se confirma la hipótesis”. De este modo hemos probado que el sistema es inconsistente.

SI

Pregunta 11

Correcta

Puntúa 0,50 sobre 0,50

 Pregunta marcada

Determine cuál de los siguientes fragmentos es un argumento.

Seleccione una:

- a. El acné es la más común y la más conocida de las enfermedades de la piel. Tiene una prevalencia del 80% en personas de entre 11 y 30 años, y se caracteriza por la aparición, normalmente en el rostro, de comedones, puntos negros o granos. Estos suelen aparecer en la cara, la frente, el pecho, la parte superior de la espalda y los hombros.
- b. El acné es la más común y la más conocida de las enfermedades de la piel. Tiene una prevalencia del 80% en personas de entre 11 y 30 años, y se caracteriza por la aparición, normalmente en el rostro, de comedones, puntos negros o granos. Por lo que es muy probable que Esteban padezca acné, ya que tiene 15 años.
- 
- ¡Muy bien, esta es la respuesta correcta! Hay aquí un argumento, hay enunciados que se ofrecen como razones (premisas) a favor de otro (conclusión).
- c. Si el acné es una enfermedad de la piel muy común en personas de entre 11 y 30 años, entonces es muy probable que Esteban padezca acné.
- d. Si bien el acné aparece mayormente en adolescentes, en algunas personas la tendencia a esta enfermedad se da en la edad adulta.

Pregunta 12

Correcta

Puntúa 0,60 sobre 0,60

 Pregunta marcada

Lea el caso que se presenta a continuación y determine cuál de las siguientes afirmaciones corresponde a una interpretación propia de la teoría feminista del punto de vista.

Darwin, como casi la totalidad de los intelectuales de su tiempo, creía que los varones eran intelectualmente superiores a las mujeres. En su obra *El origen del hombre*, sostuvo que la *selección sexual* explicaba esa supuesta superioridad: dado que los varones compiten entre sí por el favor de las mujeres, aquellos que tienen ciertas características ventajosas (mayor inteligencia, por ejemplo) son elegidos por las mujeres y sus descendientes varones heredan ese rasgo. Esta competencia, sostuvo el autor, no ocurre entre las mujeres, ellas son pasivas y sumisas, limitándose a elegir a los hombres más aptos. Darwin creía que este modelo (machos competitivos, hembras pasivas) era el modelo estándar en la naturaleza. En las últimas décadas, sin embargo, autoras como Sarah Blaffer Hrdy y Marlene Zuk han sostenido que la postura de Darwin sobre la selección sexual es incorrecta, ya que no siempre es el macho el que compete por la hembra. En la naturaleza abundan los ejemplos de competencia entre hembras. Esto es especialmente relevante en el caso de los primates más cercanos en términos evolutivos. Las bonobos son agentes activos en la organización jerárquica de sus sociedades y compiten entre ellas, demandan sexo a los machos etc. Situaciones semejantes se producen a lo largo y ancho del mundo natural, por lo que el modelo de la hembra pasiva y subordinada frente al macho dominante y competitivo es solo uno de entre los múltiples que existen.

Seleccione una:

- a. La investigación de Darwin no era sesgada, sino que estaba en desarrollo. Con el tiempo, los errores y sesgos se habrían corregido utilizando los únicos elementos que deben intervenir en una investigación científica: lógica y evidencia observacional. No hay ideología en la práctica científica.
- b. La inteligencia o la competencia no son características "naturales" o "esenciales" de la "masculinidad", ni la pasividad y la subordinación son propias de la "feminidad". Los conceptos mismos de feminidad y masculinidad son construcciones sociohistóricas situadas. Darwin proyectó sobre toda la naturaleza la ideología propia de su tiempo.
- c. Darwin, como científico individual, no fue capaz de detectar la parcialidad de su interpretación de los datos ni el modo en el que las creencias de su tiempo afectaron esta interpretación. El desarrollo de la comunidad científica y la incorporación de perspectivas diversas como las de Blaffer Hrdy y Zuk permite visibilizar el sesgo darwiniano y ejercer la objetividad comunitaria por medio de la crítica intersubjetiva.
- d. La perspectiva epistémicamente privilegiada de las biólogas como Blaffer Hrdy y Zuk, debida a su pertenencia a un grupo infravalorado (el de las mujeres) les permite, por un lado, tener un mejor acceso al conocimiento de aquello que a los biólogos varones se les escapa y, por el otro, mostrar el modo en el cual la interpretación de los datos es ideológica y refuerza la creencia en una supuesta la superioridad masculina. ✓ **Tu respuesta es correcta. Para la teoría del punto de vista, la perspectiva de las mujeres es epistémicamente privilegiada porque revela las regularidades fundamentales que subyacen a los fenómenos sociales y psicosociales en los que el género está involucrado. Lo que parece natural y necesario desde la perspectiva dominante resulta contingente e históricamente dado desde la perspectiva de las oprimidas. La teoría del punto de vista parte de la primacía epistémica de la perspectiva de las mujeres (y en general de otros grupos oprimidos) sobre la perspectiva dominante de los varones. La razón de esta primacía radica en que las mujeres tienen un acceso privilegiado a las relaciones sociales opresivas en las que se hayan insertas y son capaces de mostrar que estas relaciones opresivas no son resultado de la naturaleza y la necesidad sino de la historia contingente, y por ello pueden ser modificadas. Además, los distintos modos de socialización de las mujeres generan un estilo cognitivo característico que difiere del estilo dominante del varón.**

Pregunta 13

Correcta

Puntúa 1,00 sobre 1,00

Pregunta marcada

Lea atentamente el siguiente caso de investigación:

¿Sólo los humanos somos capaces de reaccionar ante las injusticias? Según el científico Frans de Waal, algunos animales tienen un sentido de justicia. En particular, quiso mostrar que los monos capuchinos reaccionan negativamente al trato inequitativo. Para probarlo, primero ubicó en dos jaulas a dos monos capuchinos y los entrenó para que devolvieran pequeñas piedras que se les daban previamente a cambio de rodajas de pepino y ambos monos respondieron favorablemente realizando la tarea para obtener su recompensa. Luego, el investigador ensayó con recompensas desiguales y trabajó bajo la suposición de que estos monos prefieren las uvas al pepino. La idea era que si el mono A seguía recibiendo pepino como recompensa y veía que el mono B recibía uvas, el mono A iba a dejar de cumplir la tarea (devolver la piedra). Y así fue: al ver que su compañero recibía uvas, el mono A empezó a rechazar la recompensa y dejó de realizar la tarea.

A. Señale cuál de los siguientes enunciados funciona como hipótesis principal o fundamental (HF) en esta investigación.

- Los monos capuchinos prefieren las uvas a las rodajas de pepino.
- El mono A (el que recibe pepino) dejará de realizar la tarea.
- Los monos capuchinos suelen ser celosos de sus compañeros.
- Los monos capuchinos reaccionan negativamente al trato inequitativo. ✓ **¡Muy bien! Esta es la hipótesis que guía la investigación y que es puesta a prueba en este experimento.**
- Los monos capuchinos prefieren las rodajas de pepino a las uvas.
- El mono B (el que recibe uvas) dejará de realizar la tarea.

B. Indique cuál de los siguientes enunciados es la consecuencia observacional (CO).

- Los monos capuchinos reaccionan negativamente al trato inequitativo.
- Los monos capuchinos prefieren las uvas a las rodajas de pepino.
- El mono A (el que recibe pepino) dejará de realizar la tarea. ✓ **¡Excelente! Esta es efectivamente la consecuencia observacional. Se trata de un enunciado empírico básico muestral que expresa lo que cabe esperar a la luz de la hipótesis principal, dadas las condiciones iniciales en las que se lleva a cabo el experimento y la hipótesis auxiliar que se asume.**
- Los monos capuchinos suelen ser celosos de sus compañeros.
- Los monos capuchinos prefieren las rodajas de pepino a las uvas.
- El mono B (el que recibe uvas) dejará de realizar la tarea.

Pregunta 14

Correcta

Puntúa 0,50 sobre 0,50

Pregunta marcada

Dados los siguientes argumentos, determine cuál de ellos es un argumento inductivo por analogía.

Seleccione una:

- a. En la mayoría de las estrellas, el viento estelar (el flujo de partículas hacia el espacio) no produce una pérdida de masa significativa, con lo cual podemos inferir que el viento estelar no produce una disminución sustancial del tamaño del Sol, ya que el Sol es una estrella.
- b. El viento estelar deja casi inalterada la masa del Sol, Alpha Centauri A y Alpha Centauri B. Por ende, inferimos que todas las estrellas conservan aproximadamente la misma masa a pesar del viento estelar.
- c. Todas las estrellas presentan viento estelar, con lo cual, dado que el Sol es una estrella, podemos inferir que el Sol presenta viento estelar.
- d. El Sol y Alpha Centauri A son estrellas de masa relativamente similar, con lo cual, dado que el viento estelar no produce cambios significativos en la masa del Sol, podemos concluir que el viento en Alpha Centauri A tampoco afecta su masa. **¡Felicitaciones! Tu respuesta es correcta. Los argumentos por analogía son argumentos en que se parte de la semejanza entre varios casos respecto de una o más propiedades, y luego se infiere que uno de esos casos tiene además otra propiedad que los otros comparten. Este ejemplo se ajusta a ese esquema.**

Pregunta 15

Correcta

Puntúa 0,50 sobre 0,50

Pregunta marcada

Dado el siguiente argumento, determine cuáles son las premisas y cuál es la conclusión.

El ibuprofeno y la aspirina son drogas antifebriles que pueden producir problemas gastrointestinales, como por ejemplo úlceras y hemorragias. Luego, no hay que tomar ningún medicamento antifebril sin prescripción médica, puesto que pueden tener consecuencias graves para la salud.

Seleccione una:

- a.
Premisa: No hay que tomar ningún medicamento antifebril sin prescripción médica.
Premisa: Los medicamentos antifebriles pueden tener consecuencias graves para la salud.
Conclusión: El ibuprofeno y la aspirina son drogas antifebriles que pueden producir problemas gastrointestinales, como por ejemplo úlceras y hemorragias.
- b.
Premisa: El ibuprofeno y la aspirina son drogas antifebriles que pueden producir problemas.
Premisa: Pueden tener consecuencias graves.
Conclusión: Luego, no hay que tomar ningún medicamento antifebril.
- c.
Premisa: El ibuprofeno y la aspirina son drogas antifebriles que pueden producir problemas gastrointestinales, como por ejemplo úlceras y hemorragias.
Premisa: No hay que tomar ningún medicamento antifebril.
Conclusión: Los medicamentos antifebriles pueden tener consecuencias graves para la salud.
- d.
Premisa: El ibuprofeno y la aspirina son drogas antifebriles que pueden producir problemas gastrointestinales, como por ejemplo úlceras y hemorragias.
Premisa: Los medicamentos antifebriles pueden tener consecuencias graves para la salud.
Conclusión: No hay que tomar ningún medicamento antifebril sin prescripción médica. **✓**
Excelente, tu respuesta es correcta. En este caso contamos con un indicador de conclusión. Ejemplo de ellos son "luego", "por consiguiente", "por lo tanto", "en consecuencia" que indican que lo que sigue al indicador es la conclusión del argumento. También contamos con un indicador de premisa como "puesto que".

Pregunta 16

Correcta

Puntúa 0,50 sobre 0,50

Pregunta marcada

Determine cuál de las siguientes oraciones es un enunciado existencial.

Seleccione una:

- a. Dos científicas brasileñas secuenciaron el genoma del coronavirus.
- b. Los virus se contagian por contacto directo, a través de las membranas mucosas o de heridas en la piel.
- c. Algunos científicos de la Universidad de Zaragoza desarrollaron un mapa de riesgo epidémico que mide la probabilidad de contagio de coronavirus. **✓**
Tu respuesta es correcta. Este es un enunciado existencial porque se refiere a algunos miembros de determinado conjunto.
- d. La probabilidad de contagio del coronavirus es de 0,1.