

**Cátedra: Zubieta**

**Profes: Fernanda Sosa (t) y Fazzito Lorena (p)**

**Cat 36 - Com 13**

- Escuela de Chicago: Interaccionismo simbólico (línea sociológica, oposición a principios del positivismo científico). **MEAD**
- Nueva escuela de Chicago: interaccionismo simbólico (**BLUMER**) y escuela de Iowa (**KUHN**). Perspectiva dramaturgica (**GOFFMAN**).
- Cognición social (perspectiva psicológica): principios escuela de la Gestalt. **SHERIF** (normas sociales), **LEWIN** (teoría del campo), **ASCH** (formación de impresiones), **FESTINGER** (teoría de la disonancia cognitiva).
- Teorías más recientes: Construccionismo social. Corrientes que cuestionan la adecuación del método científico y su teoría representacionista del conocimiento. **GERGEN**, **TAJFEL** (teoría de la identidad social), **MOSCOVICI** (teoría de las representaciones sociales), **IBAÑEZ** (psicología social crítica/histórica), **MARTÍN BARÓ** (psicología de la liberación).

### **Perez - Psicología social: relación entre individuo y sociedad**

El **campo de estudio de la PS** debe centrarse en analizar la relación entre el individuo y la sociedad. Su labor sería **describir el proceso de socialización del individuo y/o cómo los individuos pueden llegar a producir ideologías/valores/normas, la organización de la sociedad.**

La **reducción psicológica** consiste en establecer una igualdad entre estímulos físicos y estímulos humanos. La interacción no es más que una simple respuesta al estímulo que forma el comportamiento del otro. **Interacción = cadena de reacciones. La PS estudia las variaciones que el contexto social introduce en esas leyes.** Así, constituye el apéndice de las pequeñas excepciones que se observan en una ley psicológica general.

**Reduccionismo sociológico:** el individuo no existe, sólo es lo que la sociedad le transmite, le impone o le permite. Así, **la PS estudiaría a escala reducida las leyes generales que mandan el plano macrosocial y su tarea sería ver cómo se aplican esas leyes en situaciones "micro".**

#### **La interacción como relación causa-efecto**

Considera la interacción como causalidad unidireccional o de intercambio de información. Se trata de una forma de interacción en la que sólo una de las partes se muestra activa (la que emite), y la otra sirve de reflejo. Aplicada al binomio individuo-sociedad, esto lleva a plantear el determinar quién es producto de quién.

Según esta perspectiva hay una interacción en la medida en que hay un emisor y un receptor. Más que hablar de interacción convendría hablar de **causación**: el primer polo es la causa del segundo, y éste es copia y producto del primero.

#### **La interacción como afiliación**

La Psicología estudia el individuo, la PS la díada o unos pocos individuos (que están en interacción) y la Sociología, las masas.

La idea fundamental es que existe una tendencia básica en el ser humano que le lleva a afiliarse a los demás. La PS se ocupa en este caso de describir cómo se manifiestan estas tendencias a la afiliación, las formas que adoptan y las consecuencias que tiene para la sociedad.

Concebir la interacción sería que los individuos viven al margen de los condicionamientos sociales cuando están físicamente aislados de los otros individuos; y viceversa, prescinden de las normas que regulan sus comportamientos cada vez que se reúnen con otros.

### **El objeto de estudio de la Psicología social**

**Lewin** - Teoría de campo y experimento en Psicología social. Reconoce la enorme cantidad de asuntos que debe abordar la PS: valores, ideologías, problemas psicológicos y sociológicos. "Es ampliamente aceptado que se necesitan medios positivos de agrupar estos diversos tipos de hechos de forma que resulte posible tratarlos en un solo nivel al sacrificar el reconocimiento de sus características específicas". Para Lewin, la solución es considerar la ciencia como un ámbito de problemas, y no como un ámbito de materiales.

### **La interacción como unidad psicosocial**

**De Montmollin**: "en la medida en que la percepción del sujeto perceptor se modifica por la expectativa de la reciprocidad, ya que hay interacción social". Así, **la interacción no es la suma de las partes, sino integradora y creadora de comportamiento.**

Cuando la sociedad se inserta en el individuo, este ya tiene en él "otra sociedad" que lo protege, y viceversa, cuando el individuo va a crear la sociedad otro ya la creó. **Este acoplamiento recíproco, resultado de constantes movimientos dialécticos entre las partes, es el objeto de la PS.**

**PS surge como una respuesta a la necesidad de estudiar las repercusiones de los conflictos provocados por la diversidad de presiones sociales y por las oposiciones de normas. Cuanto más homogénea sea la cultura y tradición de un pueblo, menos arraigará la necesidad de un estudio de la PS.**

Además de ser un **fenómeno nortamericano**, la PS también es un **fenómeno urbano**, porque su desarrollo se ubica en lugares donde más se hacía sentir una efervescencia social (conflictos intergrupales, prejuicios, marginación social).

### **Una ilustración de interacción social constructivista**

Se dan fenómenos que no pueden ser explicados por generalización de factores psicológicos o sociológicos. Son fenómenos que provienen de la interacción entre lo individual y lo social y que tienen una autonomía que los reproduce y transforma.

### **La psicología social tripolar**

Es a través del proceso de interacción como se entrelaza lo individual con lo colectivo, lo personal con lo social, se confrontan ciertos valores y una visión de la realidad con otros. Son interacciones en las que las dos partes intervienen al mismo tiempo, imponiendo su propia posición y a la vez recibiendo la de otros.

Por este **doble proceso** de exteriorización social y cognitivo de interiorización de los puntos de vista del otro, la interacción puede desarrollarse en un plano simbólico como en presencia del otro.

**La PS se ocupará de estudiar cómo se inscribe la realidad social en el individuo y de qué modo la representa.** Esta representación está mediatizada por interacciones reales o simbólicas con otros individuos y resulta de un proceso de elaboración y transformación que

está en función de las capacidades psicológicas del individuo. **Estudiará también cómo el individuo trata de inscribir en los otros esa realidad social interiorizada.** Y también **los procesos por los que los objetos a través del proceso de interacción adquieren nuevos significados.**

### La dialéctica entre la resistencia y el cambio

#### La prevalencia de las representaciones

Los individuos que participan en la interacción son portadores de representaciones que ya construyeron en situaciones anteriores. Disponen de un repertorio de formas de aprehender la situación, de evaluarla y de reaccionar. Las representaciones anteriores a la interacción pueden referirse a las formas de relacionarse los individuos y a las elaboraciones de los significados de los objetos que median en la interacción. Lo primero son **representaciones de las relaciones** y lo segundo, **representaciones de los objetos.**

**Representaciones jerárquicas.** Determinan los significados que tienen los objetos implicados en la interacción y las posiciones que adoptará cada participante. Los objetos no tienen un valor en sí. Este viene transferido por el significado de la relación entre los individuos.

**Representaciones no jerárquicas.** La interacción se fundamenta en un intercambio más o menos equitativo de posiciones y evaluaciones del objeto sobre el que se materializa la interacción. Los juicios y las conductas sobre los objetos no están predeterminados. El producto de la interacción pasa a formar parte de la identidad de los participantes, por lo que no es necesario recurrir a posteriores regulaciones psicosociales para que cada participante acate el resultado de la interacción.

- Que una interacción sea o no jerárquica depende de la representación que tenga el sujeto del otro con el que va a interactuar.

**Representaciones simétricas y asimétricas.** Los individuos disponen de una representación del objeto sobre el que se configura la interacción. Esta puede ser de tipo simétrico (cada uno tiene o puede tener una parte de la respuesta) o de tipo asimétrico (sólo una de las partes dispone de la respuesta correcta, no se confrontan diferentes sistemas de respuesta).

### La construcción de las representaciones

Hay dos formas de concebir la elaboración de una nueva representación: por **imitación** (uno de los participantes de la interacción ya dispone de una representación que el otro puede adoptar) y por **elaboración constructiva** (ocurre en aquellas interacciones en las que ninguno de los participantes dispone de la representación adecuada a la situación).

La interacción, con su doble proceso de exteriorización e interiorización, predice un intercambio y una confrontación de las representaciones individuales previas, dando lugar a la elaboración de una nueva representación.

### El cambio de las representaciones

**La PS estudia cómo los individuos forman su visión de la realidad a través de la interacción con otros individuos.**

Existe una **tendencia hacia una visión universal** en la definición de los objetos, a crear una realidad que sea compartida por todos, realidad a la que uno se debe conformar. Pero

existe también una **tendencia opuesta** que va hacia la diversidad, hacia la diferenciación y a hacer prevalecer la visión individual de las cosas.

La construcción de una nueva visión de las cosas pasa por una relación de tensión entre la tendencia a la uniformización social y el respeto de la visión individual de la realidad.

### ¿Qué estudia la psicología social?

- Se centra en dar cuenta de la forma en que los individuos representamos la realidad y como esta se inscribe en nosotros. La **lectura ternaria** nos dice que en esa representación encontramos las mediatizaciones de las interacciones reales y simbólicas.
- **La PS se interesa en los procesos por medio de los cuales los objetos, a través de la interacción, adquieren nuevos significados que plasman la visión de los individuos y que constituyen un medio de compartir con los demás una realidad que se denomina psicosocial.** En esta realidad se van a encontrar fuerzas que llevan a la uniformidad y a la diversidad (relación dialéctica y conflicto) esta tensión que existe entre lo uniforme y lo diverso es el motor de la interacción psicosocial.
- **El objeto de la PS es la interacción social.**

### Turner - El campo de la psicología social

Plantea el pasaje de un enfoque binario a un **enfoque ternario** de los fenómenos sociales, a partir de la **teoría del análisis de la mente grupal** de Le Bon y del **individualismo** de Allport.

### La ciencia de la mente y la sociedad

La Psicología es la ciencia de la mente y estudia la conducta en relación con la actividad mental. **La PS es la ciencia de los aspectos sociales de la vida mental, es la ciencia de la mente y la sociedad.**

Los seres humanos somos animales sociales: vivimos en sociedades, grupos y culturas, organizamos nuestras vidas en relación a otros y estamos influidos por nuestra historia social, instituciones y actividades.

**La PS adopta un supuesto según el cual existen procesos psicológicos que determinan la forma en que tiene lugar la interacción social y los procesos sociales determinan las características de la psicología humana.** Es esta determinación mutua de mente y sociedad lo que estudian los psicólogos sociales.

### ¿Existe una psicología del grupo?

Los seres humanos pertenecemos a grupos sociales. Sentimos, pensamos y actuamos colectivamente como miembros de grupos. **Estos actuarán como si hubiese alguna única mente o conciencia capaz de controlar las acciones de las personas, como si el grupo fuese un superorganismo único.** Al hablar de los grupos como si fueran entidades únicas, que muestran pautas sistemáticas y organizadas de conducta, les atribuimos procesos psicológicos al igual que lo hacemos con los individuos.

**Por grupo se entiende la interacción social como un todo.** Toda conducta e interacción están caracterizadas por regularidades y propiedades sociales, incluso los pensamientos y acciones de los individuos aislados están mediados por conceptos, valores, objetos,

temores que surgen de la propia sociedad y cultura y que se comparten con otras personas del propio mundo social.

### La tesis de la mente grupal

Un grupo de teóricos preexperimentales (**Le Bon, McDougall, Freud**) defendía que los grupos se caracterizaban por una Psicología distintiva, imposible de reducir a la del miembro individual pero igualmente real. **Postulaban que en los contextos grupales, los individuos eran poseídos por una mente de grupo que transformaba de forma cualitativa su psicología y su conducta.**

Cuando las personas actúan grupalmente aparecía un **inconsciente racial**, aparición de mente grupal, con conductas primitivas y de barbarie. Plantea mecanismos psicológicos como:

La **desindividuación** se refiere al proceso por el que el individuo pierde su yo individual y el sentido de responsabilidad personal por sus acciones. El **contagio** describe el proceso por el cual los sentimientos y acciones se extienden en la muchedumbre con ayuda de la imitación mutua. La **sugestión** es la base del contagio, la disposición de los miembros de influirse mutuamente sobre la base de una sumisión irracional y emocional a la muchedumbre.

Le Bon consideraba la conducta de las muchedumbres como una expresión de fuerzas colectivas que superaban la psicología del individuo. Algunos teóricos decían que la psicología individual es una construcción puramente social, las leyes y principios de la psicología son los epifenómenos de procesos sociales.

### Individualismo

**Allport** defendía la aplicación de la teoría conductista del aprendizaje a la explicación de la interacción social. Toda conducta es función de un aprendizaje de respuestas a condiciones estímulares concretas en función de la experiencia que tiene el organismo de las consecuencias de sus acciones. Las otras personas no son más que estímulos sociales ante los que las personas aprendieron a responder de forma apropiada.

Rechaza la idea de mente grupal, considera respuestas diferenciales que las personas van dando a estímulos sociales, es decir, las otras personas son estímulos sociales ante los que el organismo reacciona.

Para Allport la PS era innecesaria ya que se trata de un tipo particular de respuestas que las personas damos ante diferentes estímulos. El grupo es un agregado de individuos, el producto del comportamiento de los individuos en grupo es la suma de sus miembros.

**Interaccionismo** (supone que la psicología de grupo está producida por una interacción entre los procesos psicológicos individuales y la vida social).

Teóricos influidos por la Psicología de la Gestalt que adoptaban un punto de vista cognitivo. La Gestalt sugería que el mundo percibido está organizado en pautas con sentido, en "todos" o estructuras. Va a sentar las bases para lo que se va a llamar la **psicología cognitiva** y luego de la **cognición social**, y el traspase de la filosofía pragmática norteamericana a la psicología va a quedar configurada en el interaccionismo simbólico, con los desarrollos de la escuela de Chicago.

**"El todo es mayor que la suma de sus partes"**, ofrece una base para una perspectiva no reduccionista de la Psicología grupal: implica que es normal que la interacción de grupo entre individuos pueda producir procesos psicológicos que son diferentes de la Psicología del individuo.

**Las reacciones de las personas son una función de cómo perciben o interpretan el mundo**, desplaza el énfasis de la teoría psicológica del aprendizaje y la conducta a la cognición.

**Sherif, Asch y Lewin** explicaban que las mentes individuales resultaban cualitativamente modificadas por medio de la vida de grupo. La interacción social daba lugar a nuevos tipos de propiedades psicológicas que transformaban las mentes individuales en socialmente estructuradas.

Por medio de la interacción social, los miembros del grupo creaban productos colectivos, como normas sociales/valores/estereotipos/creencias todos eran internalizados por los individuos, creando estructuras y fuerzas sociopsicológicas en la cognición individual. Los **experimentos** muestran que las normas de grupo son un producto genuino de la interacción social ya que cada una refleja la influencia mutua de los miembros del grupo en lugar de los puntos de vista de un individuo singular.

La **perspectiva interaccionista** acepta que la psicología individual se caracteriza por regularidades sociales, pero no la reduce a un epifenómeno de la vida social. Trata de comprender cómo la psicología individual produce la vida social a la vez que es transformada por ella, sin negar la realidad o la influencia causal ni de la mente ni de la sociedad.

Gran parte de la psicología del individuo (Allport) y la mente grupal (Le Bon) se forman en la interacción social.

### La perspectiva cognitiva y la influencia de la Gestalt

**Cognición** es un término que describe los procesos psicológicos implicados en la obtención, uso, almacenamiento y modificación del conocimiento sobre el mundo y de las personas. Las personas desarrollan estructuras psicológicas de conocimiento (cognitivas) como creencias/teorías, que usan para interpretar los estímulos y que sus reacciones están mediadas por estas interpretaciones.

**Lewin** analizó las relaciones intragrupo como un campo social y consideró individuo y grupo como un sistema interdependiente. Para comprender y cambiar la conducta de los individuos es preciso considerar a éstos como miembros de un sistema social y su conducta como determinada o regulada por las propiedades de ese sistema. Definió a los grupos psicológicos en función de la interdependencia de sus miembros.

### El método experimental

Un experimento de laboratorio es un método de investigación en el cual el investigador diseña una situación controlada de manera que pueda manipular variables interdependientes y observar el efecto sobre variables dependientes.

El experimento (de laboratorio o de campo) es un método para encontrar y confirmar vínculos causales entre variables en condiciones especificadas de forma estricta. Nos ayudan a desarrollar teorías que podemos usar para hacer inferencias sobre los sucesos en el mundo.

Los psicólogos sociales aprendieron que el control y la manipulación se deben dirigir a variables que se definen subjetivamente y en función de constructos teóricos que tienen sentido y son relevantes en el mercado de un sistema teórico de ideas, aunque se conceptualizan de forma global.

### La Segunda Guerra Mundial

Planteó exigencias a la PS al pedirle que estudie problemas para el esfuerzo bélico.

**Hovland** y colegas lanzaron un programa sobre persuasión y cambio de actitudes. Estudiaron aspectos de la fuente (persona que envía el mensaje), del mensaje y del receptor, que llevaban a cambios en las creencias privadas del receptor. Adoptaron un **enfoque de reforzamiento (de teoría del aprendizaje)** a la persuasión.

En la **teoría de Festinger**, la conformidad se explicaba como resultado de presiones hacia la uniformidad en grupos. Servía funciones de pertenencia grupal de contrastación de la realidad social y de locomoción de grupo. El consenso dentro del grupo, proporcionaba a los miembros una confianza en creencias que no se podían contrastar con la realidad objetiva, y se percibía como necesario para que el grupo alcance sus objetivos.

En su segunda teoría, Festinger esbozó el **proceso de la comparación social**. Las personas se comparan a sí mismas con otras para reducir la incertidumbre acerca de la adecuación de su conducta, sentimientos y creencias.

- Cuando un grupo social tiene una norma bien establecida que especifica la conducta correcta, tienden a surgir presiones en el grupo para mantener esa norma.

La **conformidad** se define como el movimiento de desviados hacia la norma grupal en función de la presión social de la mayoría.

Dos tipos de procesos de influencia: **un proceso cognitivo informativo que lleva a la aceptación privada y un proceso social normativo que lleva a la complacencia pública**. La influencia que lleva a un cambio de la actitud privada pero que puede o no expresarse directamente en palabras o hechos manifiestos es la **aceptación privada**. La influencia que cambia la conducta pública manifiesta en la dirección intentada pero que puede o no llevar a un cambio de la actitud privada recibe el nombre de **complacencia pública**.

### **Disonancia cognitiva, atribución causal y cognición social**

La investigación en percepción social se centra en la forma en que percibimos, formamos impresiones, evaluamos, juzgamos, recordamos y explicamos a las otras personas y a nosotros mismos.

Perspectivas cognitivas: **Bruner** y colegas hicieron un trabajo donde mostraban el impacto de los factores internos cognitivos y motivacionales sobre la percepción. Tuvo lugar en Psicología una "**revolución cognitiva**", se refiere al rechazo del conductismo favoreciendo análisis mentalistas, los cuales construyen la actividad cognitiva como **procesamiento de información**.

El éxito de la disonancia cognitiva marcó un cambio. Se consolidó con otra teoría cognitiva partiendo del trabajo de **Heider** de la **teoría de la atribución**, ésta analiza cómo los individuos llegan a explicar las acciones y actitudes de otros.

### **Lentini - Interaccionismo simbólico**

- Surgió en la Escuela de Chicago con Mead
- Analiza la naturaleza simbólica de la vida social y la comunicación en la vida cotidiana (interpretación de significados sociales que la gente le da a su conducta)
- Comunicación como interacción social significativo
- Inauguraron el conductismo social en un contexto intelectual en que se trabajaba con el individuo bajo teorías conductistas mecanicistas o funcionalistas.
- Paradigma interpretativo, inspiración reformista y voluntarista

- Enfoque cualitativo
- Importancia moral y política de las ciencias sociales para la vida colectiva
- Perspectiva histórica en el análisis y descripción de la vida social.
- Método de estudio: Observación en terreno

Estas características forman una PS no academicista, alejada de tecnicismos y abstracciones y proyectada hacia los escenarios concretos de la vida cotidiana, los ámbitos naturales donde cursan y se entrelazan los procesos de interacción.

### **Interaccionismo simbólico**

**Interacción** según **Mead**: Permite eliminar la oposición entre individuo y sociedad, destacando la necesidad de considerar el acto social como una totalidad compleja. Toma forma una perspectiva que concilia la socialización con la individuación, dando lugar a un enfoque del individuo como actor-agente, cuyas características son la creatividad, la intencionalidad y la actividad orientada en forma cooperativa.

La **noción de interacción** aparece articulada con una perspectiva evolutiva, según la mente, el sujeto social y la sociedad son producto de una génesis que testimonia su historicidad constitutiva. La connotación que adquiere este concepto refleja el rechazo a cualquier forma de conocimiento en torno a abstracciones, principios absolutos o verdades a priori, y señala la necesidad de reconocer el carácter simbólico de la realidad social.

**Joás** sobre el Interaccionismo Simbólico: “su objeto de estudio son los procesos de interacción -acción social que se caracteriza por una orientación inmediatamente recíproca-, y las investigaciones de estos procesos se basan en un concepto de interpretación que subraya el carácter simbólico de la acción. Se considera que las relaciones sociales no quedan establecidas de una vez por todas, sino abiertas y sometidas al continuo reconocimiento por parte de los miembros de la comunidad”.

### **La escuela de Chicago**

**Small**. Las condiciones institucionales favorecieron la orientación hacia la investigación cooperativa y la interdisciplinariedad. Las ciencias sociales hallaron un escenario fértil para trascender las propias fronteras y proyectarse en un diálogo constante.

Enfoque pragmatista, la eficacia como criterio de verdad (aquellos que funciona, es útil, práctico, para resolver problemas cotidianos). Constituye una señal para la comprensión de los lineamientos que orientan la producción de la Escuela de Chicago. En esta doctrina convergen el énfasis en la acción como vector de transformación de la realidad y una concepción del conocimiento que encuentra su razón de ser en la resolución cooperativa de los problemas de la sociedad.

Dos derivaciones que se desprenden de ese enfoque filosófico. El **concepto de verdad** se valida en términos de su eficacia, concebida como un aumento del poder para actuar en relación con un entorno. La idea de **acción autorregulada** expresa un ideal normativo consistente con la orientación política reformista de la escuela, toda vez que la teoría pragmatista del orden social está guiada por una concepción del control social en el sentido de autorregulación colectiva y resolución colectiva de problemas.

### **Surgimiento**

Tras el fin de la guerra civil, la expansión económica y la acumulación de poder y riqueza dieron impulso a la consolidación de un capitalismo industrial concentrado. Debido al proceso de industrialización, atrajo masivas oleadas de inmigrantes, de manera que los

grupos étnicos se hacinaban en barrios pobres. La corrupción regía la vida política, y Chicago se convierte en una ciudad marcada por los problemas sociales.

**El Interaccionismo Simbólico, constituye la primera reacción antiindividualista** surgida en las ciencias sociales. Al insistir en la potencialidad transformadora de la acción e impulsar una fusión más sintética entre persona y sociedad, esta corriente sustenta una concepción alternativa a la ideología del individualismo económico.

### Referencias teóricas del pensamiento de Mead

El enfoque interaccionista de Mead recupera diferentes aportes de la psicología, la biología, la filosofía y las ciencias sociales, a la vez que las inscribe en una perspectiva novedosa que permitirá expandir el terreno teórico y empírico de la PS.

La crítica al **esquema del arco reflejo** de **Dewey** ofrece una fundamentación para las concepciones que Mead formulará sobre la acción como totalidad y la interacción mediada en lo simbólico. Orienta su crítica hacia una psicología que guiada por la pretensión de establecer relaciones de causalidad entre los estímulos ambientales y las reacciones del organismo, despoja al sujeto social del carácter activo, respecto de su conducta, mientras descompone de modo arbitrario la acción.

**Cooley** realiza aportes centrales al Interaccionismo Simbólico. Su concepto de yo-espejo ofrece una comprensión de la dimensión social del yo, tal como se forma en su interacción con los grupos primarios y en contextos de socialización mediados por procesos de comunicación.

### Estos planteos muestran similitudes con la descripción que Mead presenta sobre la génesis de la persona, y el papel que juega la noción de otro generalizado.

Frente a la psicología de la conciencia y al método introspectivo de Wundt, Mead impulsará el estudio de la conducta humana en el medio en que ésta se produce. Retomará de Wundt el concepto de gesto como parte del acto social.

**La teoría de Darwin** aparece incorporada en el enfoque de Mead: “permitirá concebir al hombre como parte de la naturaleza, pero al mismo tiempo como un ser inacabado cuya incompletud debe ser explicada”.

En relación al conductismo watsoniano, Mead reivindicará la importancia de su centramiento en el estudio de la **conducta observable**, cuestionará el descuido que el programa impone al estudio de la experiencia interna del sujeto. Mead definirá su postura en términos de un conductismo social, concebido como el estudio de la experiencia y la conducta del individuo como dependiente del grupo social al que pertenece.

### Conceptos fundamentales de su teoría

#### Espíritu, persona y sociedad

- Inspirado en el pragmatismo
- En la perspectiva psicosociológica de Mead, la interacción concebida como comunicación mediada simbólicamente constituye una referencia vital para mostrar la génesis del espíritu (mind), la persona (self) y la sociedad.
- **El conductismo social de Mead sitúa a la conversación de símbolos significantes como rasgo distintivo del pensamiento humano.**

## **Mente**

Al igual que la conciencia, es un proceso. Es una conversación interna con nosotros mismos, es un fenómeno social que no se encuentra dentro del individuo. Es la capacidad para hacer cualquier cosa o reacción organizada. Pero a diferencia de la inteligencia, la mente es la capacidad para responder al conjunto de la comunidad y de poner en marcha una respuesta organizada para solucionar los problemas. **Mientras que la inteligencia está más relacionada con lo individual, la mente está relacionada con el ser social.**

## **Organismo**

La persona no está presente en el nacimiento, sino que surge de la experiencia y la actividad social. El lenguaje y las relaciones con otros individuos conforman la persona. Lo que está presente desde el inicio es el organismo, que tiene actividad inteligente, como las formas inferiores de la vida animal. La inteligencia implica adaptación al medio ambiente y conciencia de objeto. Esta experiencia es sensorial, sin pensamiento, regida por hábitos. El organismo está rodeado de objetos presentes, actúa entre ellos sin reflexividad, sin pensarse a sí mismo como objeto.

## **Persona**

**La persona total y las parciales** son un reflejo isomórfico del proceso social, y de los aspectos en los que el sujeto se involucra, en el otro. La disociación de la personalidad es la ruptura de la persona completa en fragmentos que corresponden a los distintos grupos sociales a los que el sujeto pertenece.

**Desde una perspectiva genética**, la persona surge de la experiencia social, (de la inserción del organismo en el proceso de interacción mediado en lo simbólico) y se caracteriza por tener conciencia de sí (conciencia reflexiva, es decir, la manera en que pensamos sobre el mundo social, las imágenes mentales que tenemos son resultado de las relaciones sociales), entendida como la capacidad del individuo de verse a sí mismo desde el punto de vista de los demás. Si uno deja de tener conciencia de sí mismo, deja de ser persona. Es esencialmente una estructura social y surge en la experiencia social.

Mead planteará que la conformación de la persona estará dada por la internalización del otro generalizado, por la incorporación de las actitudes organizadas de la comunidad.

**Se puede distinguir entre persona y cuerpo.** El **cuerpo** puede existir y operar inteligentemente sin que haya una persona involucrada en la experiencia. El cuerpo no se experimenta a sí mismo como un todo. Estudia la conciencia y la conducta desde lo observable. Hay una intención, pensamos lo que hacemos, reflexionamos.

**Para poder convertirse en un objeto para sí es recurriendo a la conducta.** Los procesos fisiológicos de la conducta son procesos que necesariamente involucran a más de un individuo. **El fenómeno de la disociación** de la personalidad es causado por una ruptura de la persona completa, en las personas de que está compuesta y que corresponden a los distintos aspectos del proceso social en que está involucrada la persona.

## **Desde una perspectiva estructural,**

La persona tiene un yo consciente de mi social, constituye el escenario de interjuego entre dos fases: **el yo** y **el mí**. Mientras el mí aparece como la instancia donde convergen los aspectos normativos, vinculados con la regulación colectiva de las relaciones sociales, el yo

constituye la instancia de expresión de la acción, la vertiente de plasmación de la creatividad, la espontaneidad, la innovación inherente al sujeto social.

En mis palabras, el yo es la reacción del organismo a las actitudes de los otros y el mí es la serie de actitudes organizadas de los otros que uno mismo adopta. Las actitudes de los otros constituyen el mí organizado, y luego uno reacciona frente a ellas como un yo.

La **teoría microsocia** da cuenta de cómo a partir de la interacción entre los individuos se construye la realidad (los conceptos dan sentido a la realidad, cuando nombramos una cosa, la significamos) y construimos nuestra subjetividad (los otros, la familia, los amigos permiten que se desarrollen nuestras potencialidades). Explica cómo a partir de la acción (pragmatismo), entendida como interacción se desarrollan los procesos superiores humanos, es decir, el lenguaje y el pensamiento.

**La necesidad de distinguir entre la persona y el organismo** fue reconocida en “**el doble**”: el individuo tiene una persona cosificada que es afectada por el individuo como ella afecta a otros, y que se distingue del organismo inmediato en que puede abandonar el cuerpo y volver nuevamente a él. Cuando el niño adopta el papel, tienen en sí los estímulos que provocan esa reacción o grupo de reacciones. Posee ciertos estímulos que provocan en él las reacciones que provocaría en otros.

La **inteligencia social** depende de la capacidad del individuo para “ponerse en el lugar de los otros individuos involucrados en situaciones sociales”. El factor X de la inteligencia, según Sperarman, es esa capacidad del individuo inteligente para adoptar la actitud del otro, advirtiendo las significaciones de los símbolos o gestos en términos de los cuales se lleva a cabo el pensamiento.

Los animales tienen inteligencia irracional, mientras que los humanos **inteligencia racional**, porque tienen la capacidad de conversar consigo mismos, piensan en base al uso de símbolos significantes, lo cual no hacen los animales. Lo más importante de la **inteligencia reflexiva** de los humanos es su capacidad de inhibir temporalmente la acción, mientras que se piensa cómo se actuará, que se elegirá, qué consecuencias traerá.

Para una conducta racional, uno debe adoptar una conducta objetiva, que lo lleve a ser un objeto para sí. Por eso podríamos decir que **la teoría de Mead es cognitiva**.

## **Comunicación**

**Conservación de gestos:** Es el comienzo de la comunicación. Se refiere a la conversación efectivamente realizada, en la que lo que uno dice hace reaccionar al otro, y esa reacción cambia la acción propia. El sentido de un gesto para un organismo es la reacción del otro organismo. En la conversación de gestos entre animales, el sentido es corporal e inmediato. Esta conservación es común a los animales y los hombres. Implica una relación triádica. La reacción de B da sentido y motiva la subsiguiente acción de A.

**Conservación de gestos significantes:** En un momento lógico (sólo asequible a los humanos), el sujeto se frena antes de decir algo, y entonces conversa interiormente. Ponerse en el lugar del otro. La conversación es una regulación y un ajuste permanente de gestos. Los gestos serían una forma de representación de papeles sociales. En el caso del lenguaje, usa símbolos que evocan significados. Los gestos vocales son controlables, y son el medio para la organización social. Los símbolos significantes hacen posible los procesos mentales y la interacción simbólica. La significación de cada gesto es la conducta que provoca en el otro, y esta se puede anticipar en tanto sea racional y parte

de los símbolos universales de la comunidad. Esto es posible solo si se ha internalizado al Otro Generalizado.

En conclusión, son todos los sistemas de signos. Implica una relación triádica, implica anticipación. Una conversación de gestos con uno mismo es el pensamiento.

### Otro generalizado

La comunidad ejerce su control sobre el comportamiento del individuo, porque la comunidad entra en el pensamiento del individuo. La persona conversa internamente con el otro generalizado, la conversación se da desde el punto de vista del otro generalizado. Cuanto más abstracta es más evidente. Sólo adoptando las actitudes del otro generalizado es posible pensar racionalmente.

Para desarrollar una persona debe adoptar las actitudes de los otros hacia él, de los otros entre sí e incorporar todo este proceso social. Además debe adoptar las actitudes de los otros en relación a las diferentes fases de este proceso social, tomándolas como un todo.

**El otro generalizado permite vernos como los otros nos ven, permite tratarnos como objeto, para llegar a tener conciencia de sí, reflexiva.**

### Self

Capacidad de considerarse a uno mismo como objeto. Implica la capacidad de ponernos inconscientemente en el lugar de otros y de actuar como lo harían ellos, controlar las acciones, lo que decimos. Dos etapas del desarrollo infantil:

#### ***El juego y el deporte***

El juego, como forma de hacer actual al “doble” y de representar papeles y reacciones, “es la forma más sencilla de ser otro”, ellos crean un self limitado, adoptan el papel de otros (papá, mamá, superhéroes). En el deporte, el niño “adopta la actitud de todos los otros”, de cualquier otro indistintamente, a través de las normas o reglas de juego. Tiene que saber qué harán todos para seguir con su propia actividad. En este contexto es fundamental el espíritu de equipo. Se convierte en algo que puede funcionar en el todo organizado. Lo convierte en un miembro, consciente de sí, de la comunidad a la que pertenece.

En las comunidades más desarrolladas y organizadas (las del hombre civilizado), las clases o subgrupos socialmente funcionales de individuos son: concretas (partidos políticos, los clubes) o abstractas (sus miembros están relacionados indirectamente). La más amplia es la definida por el universo lógico del raciocinio (sistema de símbolos significantes universales) determinado por la participación comunicativa.

**La persona llega a su desarrollo organizando actitudes individuales de otros en las actitudes organizadas sociales, y se convierte en un reflejo individual del esquema sistemático general de la conducta social o de grupo en la que ella y los otros están involucrados.**

### Historia e historicidad en la PS de Mead

En Espíritu, Persona y Sociedad, dos dimensiones:

La **importancia social que Mead le da a la historia**. El proceso de constitución de la persona está relacionado con la incorporación de las actitudes de los otros participantes del proceso social, con la internalización del otro generalizado. Relevancia de producciones culturales que sucedieron en otros contextos geográficos/históricos, permiten trascender las restricciones espacio-temporales. La historia interpela a la vida colectiva aportándole diversidad, enriqueciendo en extensión y profundidad la experiencia subjetiva y social.

La **relevancia que la doctrina evolucionista tiene en la formulación de su teoría**. Para Mead las condiciones antecedentes nunca determinan “el qué” ocurrirá, todo acontecimiento es nuevo y aporta una perspectiva nueva que implica una historia y posibilidades abiertas desde su novedad.

Mead emprende, desde un enfoque evolucionista, una explicación del proceso filogenético de desarrollo del ser humano, habilitando la posibilidad de inscribir el desarrollo de la mente en continuidad con la naturaleza, a la vez que la presenta como un proceso de evolución.

La forma de sociabilidad permite al humano actuar teniendo en cuenta diversas perspectivas de conducta a la vez, se hace posible sólo en una sociedad cuya organización está mediada por la comunicación, por el proceso continuado de la adopción de roles. La dimensión histórica de la inteligencia humana aparece proyectada en Mead hacia un **horizonte ético**: al hacer propias las actitudes de los otros, el sujeto puede tomar conciencia de sí, puede verse a sí mismo desde el lugar del otro.

Nuevo impulso de **Blumer y Kuhn**. Ambos representan dos tradiciones dentro del interaccionismo simbólico, la **Escuela de Chicago** y la **Escuela de Iowa**. Enfatiza los **procesos interpretativos** a través de los cuales las personas actúan en sociedad y considera al individuo como un ser activo y no determinado por factores externos.

### Herbert Blumer

Fue el responsable de que el interaccionismo simbólico sobreviviera a la crisis en la que entró la Escuela de Chicago tras la muerte de Mead y la retirada de otras figuras.

- Influencias: **Dewey** (adoptó su insistencia en la importancia de entender al hombre en relación con el medio ambiente, la persona interactúa dinámicamente con su entorno y la función del pensamiento es lograr el ajuste entre los dos) y **Mead** (retomó la idea de que los actores sociales son conscientes de sus acciones y autorregulan su comportamiento en función de la interacción con los demás).
- Estableció premisas:
  - Los sujetos actuamos sobre el **significado** que le otorgan a los objetos y las cosas que los rodean (¿Por qué no nos comportamos igual en todos los lugares y con las mismas personas?)
  - Los individuos significan al mundo en base a la **interacción** con otros actores
  - (es decir importancia de la interacción y de los roles)
  - Los seres humanos son parte de un proceso de **interpretación** y cambio constante (las personas actúan con otras todo el tiempo y en contextos distintos).
- Empleó estas ideas para abordar el interaccionismo simbólico: Los grupos humanos o sociedades, la interacción social, las personas como actores sociales, la acción humana y la interconexión entre las acciones individuales y colectivas.
- La premisa que atraviesa su pensamiento es que **el hombre es un ser activo que afecta el entorno, a los otros y a sí mismo con sus acciones**.
- Subraya como característica esencial la concepción de la **persona como agente de sus propios actos**
- **Acción social** es el producto de la interpretación que la persona hace de su entorno y no de la actuación de factores externos.
- Se aleja del concepto conducta, en el que se subraya el carácter reactivo del comportamiento, y se centra en el concepto de **acción**.

- Siguiendo el pensamiento de Mead, Blumer señala que la característica esencial del ser humano es que posee un **self**. La capacidad de la persona para actuar respecto a sí misma, autoformulándose indicaciones, es el principal mecanismo con el que cuenta para desenvolverse en el mundo.
- **La interconexión de la acción:** Las actividades colectivas se forman en base a un proceso de designación e interpretación de papeles sociales. Se critica el funcionalismo, planteando una interrelación entre funciones y relaciones sociales

### **Álvaro y Garrido - Perspectivas psicológicas y sociológicas**

Las teorías son reflejo de las circunstancias y problemas sociales a los que trataron de dar respuesta. La comprensión del desarrollo de la PS es más fácil si se lo relaciona con las concepciones epistemológicas y metodológicas de las que es reflejo. Se analizan las primeras aproximaciones que surgieron en el momento en que la psicología y la sociología comenzaban a circular como independientes de la filosofía.

**Proceso de la PS como disciplina independiente:** Las ciencias sociales se expanden, afectando a la evolución de la PS en la psicología y en la sociología. Se publican dos manuales de PS: el del psicólogo **Mc Dougall** y el del sociólogo **Edward Ross**. La propuesta de McDougall coincidió con los desarrollos de Wundt, y con la aparición de diferentes corrientes de pensamiento, como la psicología de la Gestalt, y el conductismo.

Se analizan los cambios que tuvieron lugar en la filosofía de la ciencia. Se destaca la **sustitución del neopositivismo por el falsacionismo de Popper**, y se describen las teorías generadas en la psicología y la sociología.

Durante los 60, declive de los relatos teóricos de las ciencias sociales, representados por el conductismo, en psicología, y por el funcionalismo estructural en sociología. Da lugar, en la psicología, a teorías como la **disonancia cognitiva de Festinger**, mientras que, en la sociología, aumenta el interés por teorías como el **interaccionismo simbólico**.

Desarrollo de las teorías en la PS, cuyo análisis lleva a la **pluralidad de enfoques**.

Aparición de corrientes desde las que se cuestiona la adecuación del método científico y su teoría representacionista del conocimiento. Se desarrollaron otras perspectivas que, bajo la etiqueta de **cognición social**, tienen como objetivo el estudio de los procesos cognitivos de manera universalista e individualista.

Irrupción en la PS, de teorías como las de **Tajfel** o **Moscovici**, interés en las relaciones inter-grupales y estudio de las representaciones sociales y procesos de influencia. De una PS preocupada por el cambio y la transformación social.

La **psicología**, cuya pretensión inicial fue el estudio de la mente, tuvo que asumir que esta es producto de la inserción de la persona dentro de una colectividad. La **sociología** surgió con la pretensión de convertirse en el estudio científico de la sociedad, tampoco pudo ignorar la existencia de factores psicológicos que influyen en el comportamiento social.

**La PS fue diferenciándose como un área especializada dentro de ambas disciplinas. La reflexión sobre las relaciones entre psicología y sociología dio lugar a dos psicologías sociales diferenciadas.**

La **PS sociológica** tomó un mayor desarrollo que la psicológica, pero esta tendencia se fue invirtiendo a medida que la PS se desarrollaba, y es justamente la opuesta actualmente, porque predominan los manuales de la psicología.

- El sistema social, a través de sus instituciones, condiciona las actividades de las personas, delimitando los tipos de interacción posibles, pero éste es un producto de las acciones e interacciones de las personas.

Se asume que cada disciplina científica se caracteriza por adoptar un nivel de análisis propio. Esta concepción llevó, por ejemplo, a la suposición de que la sociología se centra en los factores estructurales que determinan el comportamiento individual y colectivo, mientras que la psicología presta más atención a los procesos psicológicos, independientemente del contexto social. Esta idea no es exacta ya que dentro de cada disciplina coexisten teorías que adoptan diferentes niveles de análisis.

La **PS asumiría como propias aquellas explicaciones del comportamiento humano en las que se considera la interacción entre ambos tipos de factores**. No está definida por su objeto de estudio, sino por **el enfoque desde el que ese objeto es analizado**, debiendo ser entendida como un punto de vista o perspectiva desde la que estudiar la realidad social. Por eso, junto a las teorías psicosociales y psicológicas, es necesario prestar atención a otros enfoques que proceden de la sociología y pueden ayudar a conformar una forma de entender la PS como una perspectiva integradora.

### **Moscovici - El campo de la psicología social**

#### **¿Qué es la Psicología Social?**

**Individuo y sociedad:** Todos aceptamos que estos dos términos estén separados, que sean autónomos y que tengan realidades propias. El individuo sólo existe dentro de la red social y toda sociedad se compone de individuos diversos.

En cada individuo habita una sociedad: Personajes imaginarios o reales, héroes, amigos y enemigos, hermanos y padres. Así, cuando se dice que existe el individuo y la sociedad, se deja de lado la experiencia compartida por casi todo el mundo.

La PS se ocupa de: ¿por qué se produce el conflicto entre individuo y sociedad?

**La PS es la ciencia del conflicto entre el individuo y la sociedad.**

#### **¿Cuál es el objeto de la PS?**

El autor considera que son todos los fenómenos relacionados con la **ideología** y la **comunicación, ordenados según su génesis, su estructura y su función**. Los primeros consisten en sistemas de representaciones y actitudes. Su rasgo común es que expresan una representación social en la que individuos y grupos se forman para actuar y comunicarse.

Los fenómenos de la comunicación social designan los intercambios de mensajes (palabras, imágenes, gestos) entre individuos y grupos. Se trata de medios empleados para transmitir una info determinada e influir sobre los demás.

**La PS es la ciencia de los fenómenos de la ideología (cogniciones y representaciones sociales) y de los fenómenos de comunicación.** A los diversos niveles de las relaciones humanas: relaciones entre individuos, entre grupos y entre individuos y grupos. Para cada uno de estos fenómenos se dispone de un conjunto desarrollado de conocimientos, teorías

o experiencias, que permiten comprender las actividades mentales y aspectos psíquicos de la vida social de los grupos.

### La visión psicosocial

Ningún límite separa a la PS de otros campos de la psicología (infantil/clínica/general). No se distingue tanto por su territorio como por el enfoque propio. Es una manera de observar fenómenos y relaciones.

El psicólogo y el sociólogo utilizan una **lectura binaria** para enfocar los hechos, corresponde a la separación sujeto-objeto, definidos independientemente del otro. El sociólogo pone de un lado el “**ego**” (el individuo, el organismo) y del otro el “**objeto**”, o de una parte un repertorio de respuestas y de la otra el estímulo.

En sociología hay un esquema similar. El sujeto ya no es un individuo sino una colectividad (grupo, clase social, estado). El objeto está representado por un interés o institución.

Existe una visión psicosocial que se traduce por una **lectura ternaria** de los hechos y las relaciones. **Sujeto individual - sujeto social - objeto / ego - alter - objeto** (físico, social, imaginario o real). Pero esta relación de sujeto a sujeto en su relación con el objeto puede concebirse de manera estática o dinámica, puede corresponder a una “co-presencia” o a una “interacción”.

Dos mecanismos que muestran esta distinción: la **facilitación social** (la presencia de un individuo o grupo hace que se prefiera o aprenda con mayor facilidad las respuestas más familiares y menos originales) y la **influencia social** (un individuo sometido a la presión de una autoridad o grupo adopte sus opiniones y conductas).

Se encuentra ante otro similar, un alter ego, u otro diferente, dependiendo de que se trate se consideran fenómenos distintos.

Se la encuentra concretada en las prácticas de PS, se trata de prácticas de observación directa de relaciones o gestos, de reacciones afectivas o simbólicas de los individuos entre ellos en una situación precisa.

Existen “**prejuicios**” que constituyen obstáculos epistemológicos para alguien que desee dedicarse a la PS. Consiste en la opinión según la que hay que agregar un suplemento espiritual a los fenómenos sociales. Se debe explorar el aspecto subjetivo de los acontecimientos de la realidad objetiva (realidad económica y social). Una vez constituido, se constata que las diferencias con respecto a lo que debería pensar o hacer ese sujeto colectivo si obedeciera a los determinismos económicos o sociales: descuida sus intereses, no se rebela contra el poder. Para dar cuenta de estas diferencias se invocan factores subjetivos como sentimientos, valores.

**La psicología estudia muchos fenómenos en el individuo aislado: percepción, razonamiento, ansiedad. Pero por estar aislado, no deja de pertenecer al grupo, a una clase social.** El psicólogo encarga a la PS que añade una dimensión objetiva a los fenómenos subjetivos, que vuelva a situar en el contexto de la sociedad lo que fue analizado fuera del contexto.

**Enfoque psicosocial:** Se guía por las teorías y observaciones de las relaciones entre los individuos y los grupos en un medio social determinado. Con los productos de sus investigaciones, los psicosociólogos tratan de explicar la naturaleza de esas relaciones e inventar prácticas para cambiarlas.

Teoría: Conjunto de proposiciones ligadas que clasifican y explican un conjunto de fenómenos. Sirven para prever comportamientos o efectos.

Lo que impresiona de la PS es la **diversidad lógica**, el hecho de que los análisis y las explicaciones no se sitúen en el mismo nivel. Esto significa que no podemos emplear un mismo criterio para compararlos.

**El papel esencial de las teorías paradigmáticas consiste en proponer una visión global de las relaciones y comportamientos humanos.** Por ejemplo, la **teoría de campo de Lewin** parte de la idea de que el mundo psicológico puede ser considerado como un medio donde los individuos constituyen singularidades, concentraciones de fuerzas que actúan por proximidad.

**Las teorías fenomenológicas** intentan describir y explicar una familia de fenómenos conocidos. Unas se ocupan de fenómenos fundamentales (influencias) y otras de fenómenos que no lo son tanto. Cada teoría responde a dos preguntas: ¿cómo? y ¿por qué? Por ejemplo, en la **teoría de Sherif** su meta es comprender por qué individuos autónomos, provistos de un juicio propio, convergen hacia uno común al hallarse en un grupo y se conforman con él más tarde. Su hipótesis fundamental es que la mayoría de los objetos sociales son ambiguos y es esto lo que los distingue de los objetos físicos.

**Las teorías operatorias** tratan de llegar a un mecanismo elemental, desconocido hasta entonces, y que explica un conjunto de hechos. Por ejemplo con la **teoría de la disonancia cognitiva de Festinger** cuando una persona dispone respecto a un objeto de dos cogniciones o representaciones acordes entre sí, hay consonancia y la persona siente satisfacción. Por el contrario, hay disonancia y la persona sufre ansiedad. Una manera de reducir la disonancia es cambiar de cogniciones, así la persona modifica sus ideas.

**Los métodos de verificación de las teorías y de observación de las realidades**

**El método de observación:** La mejor manera de aprender algo sobre la vida del individuo y del grupo consiste en una investigación sobre el terreno. El psicólogo intenta registrar sistemáticamente actividades realizadas dentro de su marco. Debido al pequeño número de personas o a la escasez de ocasiones para realizar observaciones, no es posible sacar conclusiones fiables. La investigación sobre el terreno sirve para comprender la vida del individuo y del grupo simultáneamente en varios campos (religioso, político, cultural) y sus conexiones. El inconveniente es que las personas generalmente saben que son observadas. No hablan ni se comportan como lo harían normalmente. Para obviar esta deformación, los psicólogos a veces aplican instrumentos invisibles que les permiten observar a la gente sin que lo noten.

**El método experimental:** Intenta provocar una serie de reacciones en condiciones determinadas. La hipótesis del experimentador define estas condiciones y también la serie de reacciones esperadas. Así delimita las causas y prevé los efectos. Requiere dos factores: El que el investigador varía sistemáticamente recibe el nombre de **variable independiente**. El comportamiento resultante de la manipulación experimental es la **variable dependiente**. Para controlar el desarrollo de las experiencias, el investigador emplea a un asistente que conduce la experiencia, pero que no está al tanto de la hipótesis ni de lo que se espera. Por eso, corre menos riesgo de orientar a los sujetos en la dirección

deseada. Se utilizan cómplices, individuos parecidos a los participantes, que deben hacer lo que hacen los otros, pero en realidad recibieron instrucciones.

Una **experiencia** de PS es un espectáculo puesto en escena que permite simular situaciones y fenómenos corrientes. La **ignorancia** es la condición del conocimiento que se investiga y obtiene. Sin saberlo, los sujetos deciden entre las teorías, hacen y deshacen reputaciones y abren campos de investigación. Las **experiencias de laboratorio** pueden completarse sobre el terreno donde el investigador intenta manipular la variable independiente, aunque trabajando en un mercado normal.

**La PS es la única ciencia social que recurre a la experimentación, lo que la convierte en una ciencia experimental.**

## **Del Río - El paradigma de la fenomenología**

### **Presentación del paradigma interpretativista**

Paradigmas de las Ciencias Sociales: Positivista, socio-crítico e interpretativismo. **Max Weber**, aproximarse a una ciencia de la vida mediante la comprensión del contexto, del significado cultural y sus manifestaciones, así como de la dimensión histórica que lo hizo posible.

Los supuestos de este paradigma, en el que se inscribe la Fenomenología:

- 1) **Resistencia a la naturalización del mundo social.** En las ciencias sociales se analizan los motivos de la acción social, su intencionalidad y sentido son producto de la interacción entre los hombres.
- 2) **Relevancia del mundo de la vida:** Base de la Fenomenología. El mundo de la vida es el mundo del sentido, el mundo del significado.
- 3) **El científico social accede a la realidad simbólicamente estructurada a través de la comprensión.** **Weber:** comprensión remite a la captación interpretativa del sentido mentado por el actor social. **Habermas:** la comprensión de una manifestación simbólica exige la participación en un proceso de entendimiento por parte del científico social.
- 4) **La ciencia implica una doble hermenéutica.** La estructura del mundo social es significativa para quienes lo habitan, y también para los científicos sociales, quienes trabajan con re-interpretaciones basadas en esquemas teóricos propios.

**La Fenomenología social tiene como finalidad interpretar la trama simbólica que constituye la realidad de la vida cotidiana, los significados que los propios actores sociales construyen a través de la interacción: sus percepciones, intenciones y acciones, las cuales son significativas de por sí.**

### **Contexto histórico y filosófico**

No hay consenso sobre quién es el fundador de la Fenomenología: Brentano o Husserl. La **Fenomenología Trascendental de Husserl se enfoca hacia el estudio de las estructuras de la conciencia**, las cuales posibilitan captar la esencia de las cosas.

### **Autores y teorías**

#### **Edmund Husserl**

- **Objeto de estudio:** La trascendentalidad de la conciencia, partiendo de la esencia para llegar a la conciencia.

Para él, un fenómeno es lo que se manifiesta en la conciencia. **El método fenomenológico** es reflexivo, ya que prescribe que cada uno de nosotros vuelva reflexivamente sobre su experiencia. Concede superioridad a la conciencia, a partir de la cual se construye el mundo objetivo y la intersubjetividad basada en la experiencia de y con los otros.

**Etapas del método** para entender la complejidad de la conciencia intencionada:

- 1) La **epojé** o **abstención**: Detención o interrupción, detengo mi creencia en el mundo cotidiano, me abstengo de juzgar, dado que ambas cosas implican una toma de posición.
- 2) La **reducción eidética** fija la atención sobre aquello que quedó de la epojé: la esencia, aquello que permanece constante.
- 3) La **reducción trascendental** quita a la conciencia sus cualidades mundanas, permitiendo la observación de la conciencia misma en su funcionamiento esencial y esto lleva a la subjetividad trascendental. La **reducción fenomenológica** es el método de acceso al trabajo de la nueva ciencia: abandonar el ámbito en que nos sitúa la actitud natural y situarnos en otro ámbito, el de la **conciencia pura**.

La **actitud** natural del sujeto es el inicio de la investigación fenomenológica: actitud corriente y cotidiana. El análisis fenomenológico exige encaminarse hacia la zona trascendental donde estas esencias se constituyen.

### Alfred Schütz

Abandona el campo de la trascendentalidad e invierte el método fenomenológico. El **objeto de estudio** va de la esencia a la existencia.

La **realidad de la vida cotidiana es conceptualizada como la realidad suprema**, es experimentada en estado de vigilia y se presenta como normal y evidente de por sí, ordenada y objetiva.

Habitamos un mundo con objetos creados, mundo donde interactuamos con nuestros semejantes. La conciencia se mueve a través de realidades múltiples.

Cada uno se encuentra en una **situación biográfica** determinada, en un determinado espacio y tiempo, en un medio social donde se ocupa una posición. Esta situación se caracteriza porque el individuo dispone de conocimiento, integrado por **tipificaciones** del mundo del sentido común.

Las **relaciones sociales** se establecen a partir de la elaboración de construcciones de formas típicas de conducta, pautas de un tipo de personalidad. Estos están construidos a partir de casos o ejemplos que brindan los otros semejantes.

Su fenomenología puede considerarse como una **fenomenología descriptiva de la actitud natural**. Una idea fundamental, es que el mundo de la vida cotidiana se vincula con “**realidades múltiples**” que trascienden lo cotidiano y son denominadas “**ámbitos finitos de sentido**”. Elabora la psicología de la acción social cuyo objetivo es la **interpretación subjetiva del sentido**, comprensión de la acción humana.

Niega la existencia de hechos puros o neutros y parte de la base de que todo hecho es un **hecho interpretado**. El conocimiento se crea a través de 3 procesos: la **socialización estructural del conocimiento**, la **socialización genética** y la **distribución social del mismo**.

### **Socialización estructural del conocimiento:**

- Se superan las diferencias que existen entre las distintas perspectivas individuales. Se hace posible mediante la suposición de que nuestro punto de vista y el de las demás personas son intercambiables.

- La creencia de que nuestras interpretaciones de los mismos hechos son compartidas permite el entendimiento y la comunicación.
- La reciprocidad de perspectivas se convierte así en una condición necesaria de la intersubjetividad y de la construcción de una realidad compartida.

### Socialización genética:

- Se identifica con su origen social
- El lenguaje es uno de los principales vehículos a través de los cuales se lleva a cabo el proceso de tipificación de la realidad. Asignar un nombre a un objeto es atribuirle un significado.
- La construcción del significado del mundo, al estar ligada al lenguaje, tiene un origen social en el endogrupo o grupo al que pertenecemos y con el cual nos identificamos.
- El medio tipificador que permite transmitir el conocimiento de origen social es el **vocabulario** y la sintaxis del **lenguaje** cotidiano
- La jerga de la vida cotidiana es un lenguaje de cosas y sucesos nombrados, y cualquier nombre incluye una tipificación y generalización que se refiere al sistema de significatividades predominante en el endogrupo lingüístico que atribuye a la cosa nombrada importancia suficiente para establecer un término específico para ella.

### Distribución social:

- Difiere, tanto en el contenido como en la forma, de un individuo a otro.
- El grado de competencia de un mismo individuo no es estable sino que varía según sea el objeto de dicho conocimiento.
- El conocimiento del sentido común y la acción social se articulan a través de las interacciones simbólicas con nuestros semejantes, lo que permite una reciprocidad de perspectivas y una construcción intersubjetiva del sentido de la acción.

### La tipificación:

**Es una de las funciones del lenguaje.** “En cualquier situación de la vida cotidiana, una acción viene determinada por un tipo (ideal, referente) en base a experiencias anteriores”. “Las relaciones sociales se establecen a partir de la elaboración de construcciones de formas típicas de conducta” (Weber). Estos tipos están contruidos a partir de casos que nos brindan los otros semejantes con quienes interactuamos, interacción que no cuestionamos, lo damos por hecho (**realidad objetivada**). La **realidad social** no es independiente de las definiciones que los actores dan, sino que es construida a través de nuestras experiencias.

Schutz toma este concepto como un **proceso perceptivo** mediante el cual los objetos del mundo exterior son **agrupados** en clases o tipos de objetos. Tendremos a ignorar los rasgos de los diferentes objetos y nos fijaremos en sus características generales, las que comparten con otros objetos. Esto hace posible que cuando percibimos la realidad, es un mundo ordenado en el que cada objeto forma parte de un tipo.

La **relación entre la tipificación y el lenguaje** es evidente, ya que una forma de tipificar un objeto es **asignarle un nombre**. Esto hace que este sea un proceso de naturaleza social. Las tipologías que usamos provienen del sistema de significados del endogrupo lingüístico y son transmitidas a través de los procesos de socialización, mediante el lenguaje cotidiano.

## **Peter Berger y Thomas Luckmann**

**Dialéctica individuo y sociedad** o **realidad objetiva** (estructura social) y **realidad subjetiva** (identidad personal). La realidad objetiva incluye los procesos de institucionalización y legitimación, mientras que la subjetiva abarca el proceso de la internalización de la realidad, la estructura social y la identidad. La vida cotidiana se presenta como una realidad previamente interpretada y ordenada, la cual se origina en los pensamientos y acciones de los miembros de una sociedad.

Su obra está dividida en:

- **La realidad de la vida cotidiana:**

Se origina en sus pensamientos y acciones. La experiencia más importante es la que se da en la relación cara a cara. El mundo consiste en realidad múltiples, cuando paso de una realidad a otra, experimento por esa transición, una especie de impacto que se toma como causado por el desplazamiento de la atención que implica la transición.

Entre las múltiples realidades existe: la **realidad por excelencia**, experimento la vida cotidiana en estado de plena vigilia. Este estado con respecto a existir y a aprender la realidad es algo normal y evidente por sí mismo, construye mi actitud habitual.

Aprendo la realidad de la vida cotidiana como una realidad ya objetivada y ordenada por quienes me anteceden. El **lenguaje** marca las coordenadas de “mi aquí” y “mi ahora”, crea puentes entre diferentes zonas de la realidad, y las integra en un universo simbólico, trasciende lo momentáneo, para ser utilizado en otro momento y otro lugar. Esta realidad se organiza alrededor del “**aquí**” de mi **cuerpo** y el “**ahora**” de mi **presente**.

- **La sociedad como realidad objetiva:**

La **institucionalización** comienza con la habituación de las conductas, implicando una historia y un control social, son actos que se repiten con frecuencia y puede reproducirse como economía de esfuerzo. El orden social se explica con este proceso. Aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores, estas siempre son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo. Las instituciones controlan el comportamiento humano, ejercen un control social externo. Decir que algo se ha institucionalizado significa que fue sometido al control social. La sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva. El hombre es un producto social.

La **legitimación** constituye una objetivación de segundo orden. Consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden (lo ya institucionalizado) lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles. Este proceso se construye cuando se explican y se justifican los elementos de la tradición institucional a las generaciones siguientes.

- **Pre-teórico:** “Así se hacen las cosas”, está expresado en el lenguaje, el vocabulario, donde se transmiten datos informativos.
- **Esquemas explicativos:** Se refieren a grupos de significados objetivos, se relaciona con algo concreto, es la frase.
- **Teorías explícitas:** Un sector institucional se legitima en términos de un cuerpo de conocimiento diferenciado, es la teorización.
- **Universos simbólicos:** Abarcan el orden institucional en su totalidad simbólica, y es la matriz de todo significado. En estos se encuentra la realidad de la vida cotidiana. Se convierte en un problema, si grupos sociales comparten versiones, estos grupos son portadores de una definición de realidad que constituye una alternativa.

- Mecanismos para mantener el universo oficial: **mitología, teología, filosofía, ciencia, terapia** (busca asegurarse que los desvíos permanezcan dentro de las definiciones institucionalizadas de la realidad. Utiliza una teoría de la desviación, un aparato para diagnósticos y un sistema de cura) y **aniquilación** (niega toda realidad que no encaje dentro de su universo, puede darle un status negativo a las definiciones e intenta incorporar las concepciones desviadas dentro del universo propio dando explicaciones con conceptos del propio universo, con esto busca liquidarlas definitivamente).

El ser humano se relaciona con dos tipos de ambientes: el **natural** y el **sociocultural**. Si bien es posible afirmar que el hombre posee una naturaleza, es más significativo decir que el hombre construye su propia naturaleza o que el hombre se produce a sí mismo.

**Momentos dialécticos de la realidad social:** **Externalización** (las instituciones son percibidas como si tuviera una realidad propia, que se presenta al individuo como un hecho externo y coercitivo. Dado que las instituciones existen como realidad externa, el individuo no puede comprenderlas por introspección, debe “salir” a conocerlas. **Objetivación** (los productos externalizados de la actividad humana se reconocen como ajenos, como si yo y mi generación no tuviéramos nada que ver con su emergencia) e **internalización** (el mundo social ya objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia, en ese momento, la subjetividad del otro se vuelve accesible para mí, esto se logra gracias al proceso de socialización.)

### **El rol implica acciones y actores típicos**

El rol también implica un lenguaje propio. Son intercambiables (Ejemplo, nos puede tomar el parcial otra profesora). Tiene que ver con las normas y las funciones que cada actor social cumple en la sociedad. Comprender los roles es comprender la institucionalidad. Actúo en función del rol que tengo, desempeñó el rol en función del contexto. Los roles representan el orden institucional, y posibilitan que las instituciones existan.

### **La reificación**

Implica que el hombre es capaz de olvidar que él mismo creó el mundo, el mundo reificado es un mundo social objetivado o deshumanizado. La objetividad del mundo social significa que enfrenta al hombre como algo exterior a él mismo. Los “roles” pueden ratificarse al igual que las instituciones y la identidad misma.

- **La sociedad como realidad subjetiva:**

La **internalización** es el punto de partida, por el cual el individuo llega a ser parte de la sociedad. Es la detención o interpretación de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado. Con la internalización no solo comprendo los procesos subjetivos del otro, sino que comprendo el mundo en el que vivo y ese mundo se vuelve mío. Solamente cuando el actor social llegó a ese grado de internalización puedo considerarlo miembro de la sociedad. La **socialización** es la inducción de un individuo en una parte del mundo social. Este proceso se divide en:

- **Socialización primaria:** El individuo nace con una predisposición hacia la sociabilidad y llega a ser miembro de ella. El yo es una entidad reflejada, porque refleja las actitudes que adoptaron para con él los otros significantes, el individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran. Se efectúa dentro del grupo familiar. Crea en la conciencia del niño una **abstracción progresiva** (otro

generalizado) que va de los roles y actitudes de otros específicos a en general. Esto significa que el individuo se identifica con una generalidad de otros, con una sociedad. El niño internaliza el mundo como el único que existe.

- **Socialización secundaria:** Es la internalización de sub-mundos institucionales. Es la adquisición del conocimiento específico de roles, estando directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo. En nuestra cultura esta socialización comienza entre la adolescencia y el comienzo de la juventud. Por ejemplo, cuando el individuo se incorpora a un sector laboral o se especializa.
- **La resocialización:** Se instala cuando la socialización primaria fracasa (ejemplo, la delincuencia) o cuando un sujeto ingresa a una institución cerrada (iglesia, ejército, cárcel), debe incorporar nuevos patrones de comportamientos y nuevos significados. Implica un cambio de ámbito en la sociedad. Genera una ruptura en la historia o la biografía del sujeto (ejemplo, cambio de religión, uno cambia y se replantea sus creencias). El cambio mayor en la re-socialización es la **alternación**. Es un problema de desmantelamiento, debe desintegrar la anterior estructura de la realidad objetiva. La socialización exitosa se consigue en las sociedades más sencillas, cuanto más complejas es más fácil desacatar normas.

### **La identidad:**

Es un fenómeno que **surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad**. Se forma por procesos sociales, tiene que ver con experiencias. El proceso de identificación se observa cuando puedo comprender el mundo en el que los otros viven y ese mundo se vuelve mío, y ahora no solo comprendemos nuestras definiciones compartidas, sino que también las definimos mutuamente.

### **Presencia y análisis de lo histórico en la fenomenología**

**Schütz** presenta un “yo dotado de capacidad reflexiva” pero nunca da cuenta de la génesis de su formación como actor social: Un sujeto tipo generador de sentido.

La dimensión histórica no da cuenta de la historia de una comunidad o grupo, sino que hace referencia a la historia individual, al aprovechamiento de la experiencia que cada uno de nosotros puede vivir.

**Berger y Luckmann:** La realidad de la vida cotidiana se estructura a partir de las coordenadas de espacio y tiempo porque la temporalidad es una propiedad intrínseca de la conciencia, cuyo torrente siempre está ordenado temporalmente.

**La historia subjetiva es institucional:** Las instituciones son productos de un devenir histórico que posibilita su emergencia y permanencia, no se puede comprender una institución sin considerar su proceso histórico. Estas instituciones son perpetuadas por las personas, quienes las legitiman y las transmiten.

En relación al enfoque histórico de estos autores, aparecen las nociones de **recuerdo, sedimentación y memoria**, que es una institucional o colectiva.

La **conciencia** retiene sólo una pequeña parte de la totalidad de las experiencias humanas, una vez retenida se sedimenta, esas experiencias quedan estereotipadas en el recuerdo como entidades reconocibles y memorables. El instrumento que posibilita la construcción de esta historia institucional y objetivada es el **lenguaje**, que objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística.

## Conclusiones

**Husserl** sentó las bases del método fenomenológico, cuyo pilar es la conciencia intencionada, partiendo de la actitud natural para llegar a la esencia de las cosas: es el actor social quien construye las esencias de las cosas a través de su historia. Da cuenta de una microhistoria, que no es más que la historia de su experiencia subjetiva, cuestionando el enfoque ahistórico positivista.

**Schutz** se enfoca en el estudio de la intersubjetividad: el mundo dónde interactuamos con otros alter-egos. Metodológicamente su camino es inverso: va de las esencias a la existencia. A través del lenguaje se construye y distribuye el conocimiento, remitiendo a la tipificación para dar cuenta de la intersubjetividad, donde tiempo y espacio son las coordenadas de nuestra experiencia intersubjetiva. Denomina **Lebenswelt** a este mundo intersubjetivo.

**Berger y Luckmann** presentan la dialéctica entre la estructura social y la identidad, destacando el proceso de legitimación y la tipificación en la construcción de la realidad objetivada. Ya no se trata de una historia subjetiva, sino de la institucional, producto de las transformaciones que tuvieron las instituciones a lo largo de la historia.

## La fenomenología en Psicología puede ser pensada como:

- **Ciencia crítica:** En relación con la aspiración descriptiva, ser críticos con los propios supuestos como prerequisite de la descripción imparcial. La epojé está graficando esa crítica con los propios supuestos.
- **Ciencia del significado:** Resulta de poner en un papel central la concepción de intencionalidad. Toda experiencia de la realidad es una experiencia de unidades de significado. Para Husserl, y Schütz, el “mundo de la vida” es un universo de significaciones, un marco de significado que interpretamos de manera incesante.
- **Ciencia del mundo de la vida:** Schütz se centró en el mundo de la vida como correlato de nuestra “actitud natural”, base incuestionada de todas las actividades humanas (incluso las científicas). El científico debe desligarse de sus prejuicios para poder observar el mundo de la vida. Mientras que la preferencia (positivista) por la experimentación de laboratorio apartaba a la Psicología de la vida cotidiana.

La **relación intencional** debe entenderse como referencia temporal. Hay una relación intencional que tiene que ver con ciertos correlatos intencionales: presentes como percibidos, pasados como recordados, futuros como anticipados. Nacemos en un mundo de otras personas y de cosas que aprendimos a nombrar y manejar por mediación de otros. Acá aparece la **sociabilidad de nuestra experiencia** y de nuestra conducta, otro rasgo fenomenológicamente esencial de la existencia humana.

## Zubieta - La Psicología de la Cognición Social

Frente a las limitaciones de la perspectiva conductista, los primeros cognitivistas ofrecieron una nueva aproximación dentro de la PS: **un mayor énfasis en el estudio de los procesos internos de los individuos, en lugar de en los resultados externos y en las influencias externas de los grupos.**

**Asch y Heider** fueron las figuras en el establecimiento del interés de la PS por los procesos de información-integración y pensamiento. Sus desarrollos ayudaron a **delimitar el objeto de la cognición social** (las personas y las relaciones sociales) como diferente del

de la cognición “no social”. Señalaron que **toda cognición tiene un origen social**, ya que el conocimiento de la realidad y la forma en que las personas la procesan, surge y se desarrolla mediante la interacción social.

**Páez e Insúa:** para desenvolverse en un medio social como los grupos humanos, las personas necesitan mecanismos mentales que los ayudan a resolver los problemas que el medio plantea. Esta necesidad hizo que se **desarrollen capacidades cognitivas** que permiten la coordinación con otros, así como tendencias motivacionales básicas que impulsan a hacerlo. **Es necesario que las personas den significados al mundo social, y que esos significados sean compartidos por otros.** Comprender, recordar, predecir la conducta de otros, elaborar juicios a partir de lo que perciben los demás, y tomar decisiones en función de esa información. Esto es lo que estudia la Cognición Social, así como también la influencia en esos procesos de la presencia de los demás, de la motivación y del estado emocional en cada situación concreta.

**Rodríguez y Betancort** plantean hipótesis de la Cognición Social:

- 1) Las conductas humanas no son respuestas al medio, sino el resultado de una interacción entre la información nueva y el conocimiento previo.
- 2) La racionalidad humana no es producto de la lógica, sino del uso de heurísticos que potencian su capacidad adaptativa.
- 3) Los motivos, afectos y emociones son indispensables para lograr la racionalidad.
- 4) Los aspectos no conscientes son importantes para la conducta.

### **El espacio vital y la teoría del campo de Lewin**

Padre fundador de la PS científica, procuró articular lo psicológico y lo sociológico. Su obra tendió un puente entre la psicología gestáltica, el estudio de la personalidad y la PS. Planteó que la conducta es una función de la persona y la situación.

**Espacio vital = multiplicidad de hechos coexistentes que determinan la conducta de un individuo en un momento dado.**  $C$  (conducta) =  $f(P(\text{persona}) + A(\text{ambiente}))$

En la terminología de Lewin **la persona es equivalente del espacio vital**, hace referencia al “**sujeto que actúa**” en ese espacio, y **designa también las propiedades psicológicas del individuo**. El ambiente psicológico, o el ambiente como existe para el individuo, forma parte del espacio vital.

**Para comprender la conducta se necesita un conocimiento de la experiencia pasada de la persona, y también de las actitudes y capacidades presentes, así como la situación inmediata.**

**Lazarus y Folkman** definieron al **estrés psicológico** como la relación que el individuo establece con el entorno que es evaluado como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar.

Detectaron **procesos críticos** que intervienen en la relación Individuo-entorno: la **evaluación cognitiva que la persona hace de la situación** (ejemplo, de “amenaza” o “desafío”) y los **recursos de afrontamiento** (ejemplo, inteligencia emocional). Las personas pueden afrontar con **Aproximación Activa** o de **Evitación Pasiva**, pueden centrarse en el **problema** (modificar la situación o acontecimiento estresante) o en la **emoción** (regular los estados emocionales evocados por la situación a través de distintos medios).

**Lazarus y Cohen** describieron categorías de entornos capaces de generar estrés: los

**cataclismos** (desastres naturales, guerra), los de **carácter general** (muerte de un ser querido), y los **de fondo**, rutinarios. En estos últimos están los **estresores ambientales** como la contaminación atmosférica, el ruido, el tráfico u otras fuentes de estimulación nocivas.

### Los esquemas sociales

**Los recursos cognitivos** de los individuos **son limitados**, lo que los lleva a usar estrategias que le permitan manejar toda esa info de la manera más eficiente. **Stewart y Ferrero**: “eficiente” se refiere a adaptativo. Las personas usan diferentes estrategias para lograr esa eficiencia adaptativa.

**Rodríguez y Betancor** agrupan estas estrategias en categorías orientadas a reducir:

- La información a procesar
- La cantidad de procesamientos necesaria, organizando la info y recurriendo a conocimientos que ya se tienen
- Los procedimientos cognitivos necesarios para procesar la información y elaborar juicios.

**Rodríguez-Bailón y Palacios**: Los esquemas representan el conocimiento abstracto que las personas tienen sobre un grupo de estímulos. Sus funciones son:

- **Clasificar** objetos, eventos, personas, dentro de un mismo grupo.
- **Inferir** características adicionales.
- **Dirigir** la atención e interpretación de las personas y situaciones.
- Los esquemas se usan de manera compartida en una misma cultura, nos permiten comunicarse más fácil.

### En PS se estudiaron tipos de esquemas:

- **Personas**: Es el conocimiento global y abstracto que se tiene sobre individuos concretos (amigo, político), de tipos de individuos (intelectual, fiestero) o de grupos (alemanes, personas mayores), de cómo son esas personas y cómo se comportan. Los esquemas sobre personas de ciertos grupos, como por ejemplo, los inmigrantes, aluden al concepto de estereotipo.
- **Roles**: Contienen info sobre cómo son y cómo se comportan las personas que ocupan un determinado rol (líder, profesor). Permiten comprender y tener expectativas sobre las metas y acciones de esos individuos y saber cómo actuar con ellos.
- **Situaciones, scripts o guiones de acción**: Info sobre secuencias típicas de acciones. Indican lo que se espera que ocurra en un lugar o situación.
- **Yo**: Incluye las ideas más distintivas y centrales que las personas tienen de sí mismas. Forman parte del auto-concepto.

**Los esquemas se adquieren a través de los demás** (ejemplo, en la socialización), en general, cuando los otros le cuentan a uno cómo funcionan las cosas, o por la propia experiencia. A medida que se van encontrando más casos de una categoría, el esquema correspondiente se va haciendo más abstracto (menos vinculado a casos concretos), más complejo (con más conexiones entre sus elementos), y más abierto a incorporar excepciones.

Los esquemas y creencias se refuerzan, ya que se producen múltiples situaciones en las que se confirma lo que las personas esperan, como la profecía que se auto-cumple o el **efecto Pygmalión**.

**Rodríguez y Palacios:** Este efecto tiene lugar cuando los perceptores que sostienen una determinada expectativa sobre otro, se comportan con él de manera que su expectativa se confirme. La activación de los esquemas se debe a razones relacionadas con los estímulos, el contexto o los individuos que los utilizan.

Debido a las ventajas que aportan al ahorrar esfuerzo en tener que evaluar cada situación desde cero, los **esquemas mentales muestran un efecto de perseveración** que los hace difícilmente modificables, incluso frente a info contradictoria. Cuando las personas se encuentran con **info inconsistente** con sus esquemas, el proceso deja de ser automático, se debe dedicar más tiempo.

**Ante la inconsistencia hay tres posibilidades:**

- Rechazar la info inconsistente
- Abandonar el esquema previo por inadecuado
- Incluir la inconsistencia en el esquema considerándola una excepción.

La **accesibilidad crónica** hace que cada individuo tenga más frecuentemente en su mente determinado esquema. Los objetivos que persiguen las personas también pueden hacer que se **activen o inhiben** determinados esquemas. La problemática del femicidio no será igual para las personas involucradas activamente en comparación con quienes no.

### **Percepción social y formación de impresiones**

Para almacenar la info social que las personas perciben a su alrededor, el paso previo es la percepción social o el proceso cognitivo por el que las personas son capaces de conocer al otro.

### **El modelo Gestáltico de Asch, o el modelo de los rasgos centrales**

El reconocimiento de la conciencia y el juicio en otros hace que las respuestas de las personas sean distintas a otras entidades. Por esta razón, **la PS no puede ser reducida a la psicología individual.**

**Planteo de Asch: Configuración gestáltica:** Parte de la idea de que, en una lista de rasgos, cada uno depende del conjunto ya que lo que hace la persona es formarse una idea general del otro. Algunos rasgos adquirirían tal superioridad sobre el resto que eran determinantes en la impresión que se formaba en la mente. Los denominó **rasgos centrales**, porque influyen en el significado de los demás y son responsables de la configuración de la impresión formal que se forma del otro. Al resto los llamó **periféricos**. El que sea central o periférico no **depende** del rasgo en sí sino **del contexto**. La **diferencia** entre estos rasgos se aprecia en el impacto que tiene en la impresión resultante. Otra es que implica que no todos los elementos tienen la misma importancia en las impresiones que se forman de otros. Ciertas características del contenido de la percepción condicionan la relevancia que se le da a ese contenido.

El cambio de significado se produce primero en el campo descriptivo, pero termina pasando al evaluativo: No sólo se interpreta de manera distinta el rasgo en sí, sino que se lo valora más positiva o negativamente. **Lo que plantea sobre la creación de una impresión global es la formación y aplicación de un esquema de persona.**

**Rodríguez-Bailón y Palacios** destacan algunos de los factores que influyen en la formación de impresiones.

- **Efectos de orden:** ¿Qué tiene una mayor influencia en la impresión que se forma de los demás?
  - **Primacia:** El orden en que presentan las características de una persona tiene efecto sobre la impresión que se forma de ella. Los primeros términos establecen una dirección que ejerce un efecto continuo sobre los siguientes.
  - **Recencia:** Surge cuando la info final produce un mayor impacto sobre la impresión general. Probable que ocurra cuando la persona está distraída o tiene poca motivación.
- **Información positiva y negativa:** Cuando no se cuenta con suficiente info, tiende a formarse una visión positiva de los demás = **sesgo de positividad**, efecto que desaparece cuando se conoce una info negativa, que adquiere una importancia desproporcionada en la siguiente impresión = **sesgo de negatividad**.
- **Estereotipos:** Características cuando se conoce es el grupo social al que pertenece según sexo, nacionalidad, clase, lo que lleva a que la impresión que se forme sea **consistente** con los estereotipos. Las personas tienden a fijarse en la info que confirma las creencias que tienen sobre alguien en función de su pertenencia a un grupo.
- **Teorías implícitas de la personalidad:** Creencias que las personas tienen sobre rasgos o características que aparecen unidos a las personas y por qué.
- **Apariencia física:** Juega un papel importante a la hora de formar impresiones, ya que es la primera info que se recibe normalmente de alguien (primacia).
- **Enjuiciamiento social:** Es poco probable que formemos impresiones de alguien si no nos sentimos con el deber o capacidad de realizar juicios sobre ella.

### La inferencia social

**Rodríguez-Bailón y Palacios** a la hora de hacer una inferencia, el primer paso es juntar la info necesaria. En este proceso, los individuos confían demasiado en los esquemas sociales y estereotipos, desestimando info que podría ser útil.

Aparte de las limitaciones del sistema cognitivo, la mayoría de las veces en las que las personas tienen que hacer un juicio no tienen ni el tiempo ni la motivación suficientes.

En esta “**economía cognitiva**” **actúan los sesgos y los heurísticos**.

- Ignorar las probabilidades previas que existen de que se dé un suceso.
- **Juicios de covariación.** Estimar la probabilidad de que dos sucesos se den al mismo tiempo, e ignorar info complementaria.
- **Correlación ilusoria.** Sobrestimar la relación entre dos variables, o percibir una relación que no existe. Importante en el origen de estereotipos.

### Los heurísticos

**Son atajos mentales usados para simplificar la solución de problemas cognitivos.**

- De **representatividad:** Estimar que un estímulo pertenece a un grupo social, no teniendo en cuenta las probabilidades de que eso sea cierto.
- De **accesibilidad o disponibilidad:** Estimar la probabilidad de un evento en función de la facilidad con que ejemplos concretos se nos vienen a la mente.
- De **anclaje y ajuste:** Establecer un punto de partida gracias al cual se realizan inferencias.

**Los sesgos y heurísticos son la base de ilusiones de control o invulnerabilidad** (conductas de riesgo) que dan a las personas una sensación de tranquilidad cognitiva, produciendo el efecto contrario, aumentando la probabilidad de ser sujetos de riesgo.

## Consistencia y disonancia cognitiva

**Consistencia cognitiva:** Tendencia a evitar cogniciones contradictorias sobre la realidad social. **Festinger: Teoría de la disonancia cognitiva** trata sobre la consistencia sobre el cambio de actitud, supone que una persona se comporta de una manera que maximizará la consistencia de sus sistemas cognitivos. El núcleo de esta teoría es que sus dos elementos cognitivos (pensamientos, actitudes, creencias) están en una relación disonante si de uno se seguirá el reverso del otro.

### Hipótesis:

- La disonancia es psicológicamente incómoda, por lo que la persona trata de reducirla y lograr consonancia.
- Cuando la disonancia está presente, además de intentar reducirla, la persona evita activamente las situaciones e informaciones que podrían aumentarla.

**Actitudes:** Tendencia psicológica que se expresa mediante la evaluación de una entidad u objeto concreto en términos favorables o desfavorables. Mediadora entre los estímulos del ambiente social y las respuestas de la persona. Es una forma de adaptación activa. Suele representarse como un **continuo actitudinal** que tiene en cuenta la valencia y la intensidad. **Objetos actitudinales** se diferencian entre sí en función de sus contenidos y en su nivel de abstracción.

### Componentes:

- Cognitivo: Percepciones e información que se posee sobre el OA
- Afectivo: Sentimientos que despierta el OA
- Conductual: Tendencias, disposiciones y acciones dirigidas al OA Favorables/Desfavorables, Positivos/Negativos, De apoyo/Hostiles

### Funciones:

- Evaluación de objetos del mundo social
- Conocimiento: Los sujetos ordenan y categorizan el mundo de manera coherente satisfaciendo la necesidad de tener una imagen clara y significativa del mundo.
- Ajuste social: Sirve para alcanzar objetivos que reportan beneficios tangibles o ajuste a la situación (racionalidad utilitaria o instrumental)
- Expresión de valores: Permite manifestar a la persona lo que realmente piensa y siente o quiere que los demás sepan acerca de ella (proyección de una determinada imagen social, racionalidad más de corte cultural)

**Control:** Los individuos forman expectativas relativas a la controlabilidad o incontrolabilidad de los eventos que, al generalizarse, se convierten en sus creencias sobre la controlabilidad. Algunos individuos creen que el mundo es controlable y es solo cuestión de esfuerzo, mientras otros consideran que es incontrolable y que el ser humano es víctima de las circunstancias externas o del destino.

**Locus de control:** Lo que ocurre cuando un individuo no tiene control sobre un resultado.

- Disminución de la motivación para responder: **Indefensión Aprendida**
- Aumento de la motivación para responder: **Reactancia Psicológica**

Consiste en la tendencia a ser optimistas en su capacidad de controlar la realidad. Las personas creen que el mundo tiene sentido, que las cosas no ocurren por azar, que son controlables, tendiendo a responder que tienen más capacidades y habilidades que los sujetos similares a ellos.

**López Sáez:** **La identidad social y la pertenencia grupal** también pueden determinar que se utilicen formas de reducción de la disonancia características de situaciones grupales, cuando una determinada identidad social se hace saliente.

Cuando las características del contexto hacen especialmente saliente una categoría, por ejemplo, la pertenencia grupal, las personas tienden a comportarse como un prototipo de esa categoría y a evaluar a su grupo más positivamente que al resto de los grupos que, en este ejemplo, serían las personas de otras regiones.

### **Goffman - La presentación de la persona en la vida cotidiana**

Se interesó por la interacción social desde un **enfoque ideográfico y microsociológico**, es decir, en contextos naturales y en los que la relación entre los cuerpos, por ejemplo, el cara a cara. Puede caracterizarse como **etnometodólogo o fenomenólogo**. Consiste en interrogar acerca de lo más obvio, lo más visible. **Estudia la interacción entre “actuante” y “auditorio”** concebida como una puesta en escena, con una expectativa dirigida a controlar la conducta del otro. El actuante aporta significatividad al encuentro y el auditorio se guía por los signos que emite. El actuante y el auditorio producen juntos una definición de la situación, es una acción cooperativa pues se sostiene el mismo encuadre (**corresponsabilidad**). División del trabajo: reparto de roles según un guión social.

Analizó el comportamiento de sala de los internados y del personal, y el mundo social subjetivamente experimentado de los pacientes.

- Ideas principales:
  - El **modelo dramático**. Se basa en el teatro neoclásico. Es convencional, y trata de las relaciones en la sociedad capitalista, donde la autopresentación, el self, puede ser entendido como una “commodity” en la que la sociedad define a los seres humanos, sus intercambios y sus actividades desde una perspectiva mercantil.  
“Como actuantes somos mercaderes de la moralidad”, es decir, que los individuos no están preocupados por el problema moral de cumplir con las normas sociales, “sino con el problema amoral de construir la impresión convincente de que satisfacen dichas normas”.
  - La **noción de institución total** (hospitales psiquiátricos, clínicas, geriátricos, cárceles, conventos) en las que los sujetos ingresan en lugares que los obligan a una relación intersubjetiva en el lugar, y les dificultan la conexión con el mundo exterior. Los recién llegados deben ser des-socializados, privados de sus referencias externas a favor de los códigos de la institución, voluntariamente o no.
- Un **establecimiento social** es todo lugar rodeado de barreras para la percepción (de los extraños y del público) en el cual se desarrolla de modo regular una actividad. Dentro encontramos un equipo que presenta una definición de la situación.
- Se observa una región oculta, un “backstage” o un lugar entre bambalinas, donde se prepara la actuación de una rutina, y una región visible, donde se efectúa la actuación. Hay un modelo escénico con una puesta en escena que incluye un reparto de roles, rutinas, y un público, que colabora mediante técnicas para salvar la representación, minimizando los errores.

## La interacción como escena compartida

- Estudia la interacción entre actuante y auditorio concebida como una “**puesta en escena**”, con una expectativa dirigida a controlar la conducta del otro.
- El actuante dota de significatividad al encuentro, y el auditorio se guía por los signos que emite. El actuante y el auditorio producen una definición de la situación, es una **acción cooperativa** (ejemplo: pelearse).
- Goffman llama a esta aceptación de la interacción “**fachada de consenso**”. Hay una división del trabajo, un reparto de roles según un guión social. La pauta de acción preestablecida que se desarrolla durante la actuación y que puede ser actuada en otras ocasiones es el “papel” o “rutina”.
- Cuando un individuo representa el mismo papel para la misma audiencia en diferentes ocasiones, es posible que se desarrolle una **relación social**. Y un rol social puede implicar uno o más papeles. Esto supone un acuerdo entre los actuantes, que incluye evitar un conflicto de definiciones, a favor de un “**consenso de trabajo**”.
- Uno de los actuantes puede controlar a los otros influyendo en la definición que realizan de la situación, dando las señales necesarias para que se lleve cierta impresión, y no otra. La primera impresión acredita o desacredita, proyecta, y supone una agresividad o asertividad para imponer el rol.
- Goffman define a la **interacción** como la **influencia recíproca de un individuo sobre las acciones de otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata**. Pero que sea recíproca no invalida que uno de los actuantes prevalezca con su definición. Una interacción puede ser definida como la interacción total que tiene lugar en cualquier ocasión en que un conjunto de individuos se encuentra en presencia mutua, también se puede decir “encuentro”.
- Una **actuación** es la **actividad total de un participante en una ocasión que sirve para influir de alguna manera sobre los otros participantes**. La pauta de acción preestablecida que se desarrolla durante una actuación y que puede ser presentada o actuada en otras ocasiones puede denominarse “papel” o “rutina”.

## El carácter promisorio del encuentro

El significado compartido dota de sentido a la interacción. Las personas en el encuentro social portan, transmiten y recogen signos, que les permiten identificar las intenciones y prever cómo proseguir el encuentro. Parte de esa previsión se basa en experiencias previas con actores similares, lo que permite aplicar estereotipos a los presentes basados en signos convencionales.

El encuentro posee un sistema de reglas. Goffman dice que el encuentro que funciona con ellas es “**promisorio**”, en el sentido de que involucra una promesa, un modo de continuar la interacción y de concebir la intención del actuante.

**Expresividad del individuo** (y su capacidad para producir impresiones) involucra actividades significantes: La **expresividad que da**, (incluye los símbolos verbales y se usa con el propósito de transmitir la información. Esta es la comunicación en el sentido tradicional y limitado) y la **expresividad que emana** (comprende un rango de acciones que los otros pueden tratar como sintomáticas del actor).

Hay una **asimetría de la comunicación**, el actuante tiene conciencia solamente de lo que da, y el auditorio de lo que emana de él. De todos modos, el sujeto puede dar “información errónea” mediante ambos códigos: Con el verbal puede engañar y con el código corporal

puede fingir. Entre ambos, Goffman se inclina por analizar la comunicación no verbal, más teatral, contextual e involuntaria. Una persona puede realizar una indicación verbal pero al mismo tiempo su gestualidad corporal puede ser consistente con su imagen de autoridad, o dar una impresión inesperada que la contraríe

La sociedad está organizada sobre el principio de que todo individuo que posee ciertas características sociales tiene un **derecho moral** a esperar que otros lo traten de una manera apropiada. Cuando un individuo proyecta una definición de la situación y con ello hace una demanda, automáticamente se presenta una exigencia moral a los otros, obligándolos a valorarlo y tratarlo de la manera que tienen derecho a esperar las personas de su tipo. Los otros descubren que el individuo les informó sobre lo que “es” y lo que deberían ver en ese “es”. Cuando el sujeto usa estrategias y tácticas para proteger sus propias proyecciones, son “**prácticas defensivas**”. Cuando un participante las usa para salvar la definición de la situación proyectada por otro, son “**prácticas protectivas**” o “**tacto**”.

En la medida en que los otros actúan como si el individuo hubiese transmitido una impresión determinada, se puede adoptar una **actitud funcional** y decir que proyectó “**eficazmente**” la comprensión de que se mantiene determinado estado de cosas.

Al saber que es probable que el individuo se presente desde un ángulo que lo favorezca, los otros pueden dividir lo que presencian en dos partes: **una parte que al individuo le es relativamente fácil manejar a voluntad**, y otra sobre la cual parece tener poco interés o control, derivada sobre todo de sus expresiones. Esto demuestra una **asimetría en el proceso de comunicación**: El individuo sólo tiene conciencia de una corriente de comunicación, y los testigos, de esta corriente y otra más.

Como es probable que los otros verifiquen los aspectos más controlables de la conducta mediante los menos controlables, se puede esperar que el individuo trate de explotar esta misma posibilidad, guiando la impresión que comunica mediante la conducta que considera informativa y digna de confianza.

## **Actuaciones**

### Confianza en el papel que desempeña el individuo

Cuando un individuo desempeña un papel, solicita implícitamente a sus observadores que tomen en serio la impresión que hace. En un extremo, se descubre que el actuante puede creer en sus propios actos, puede estar convencido de que la impresión de realidad que pone en escena es la verdadera realidad. En el otro extremo el actuante puede no engañarse con su propia rutina. Cuando no deposita confianza en sus actos ni le interesan las creencias de su público, se lo puede llamar **cínico**, este puede obtener placeres no profesionales de su mentira, experimentando una agresión espiritual ante la posibilidad de jugar con algo que su público puede tomar seriamente. No todos los actuantes cínicos están interesados en engañar a su auditorio movidos por el “interés por sí mismo” o ganancia privada. Un cínico puede engañar a su público por su bien.

**Nuestra concepción del rol llega a ser una segunda naturaleza y parte integrante de nuestra personalidad. Venimos al mundo como individuos, logramos un carácter y llegamos a ser personas.**

## Persona y máscara

El significado de la palabra persona es “máscara”. Cada persona ejecuta roles, y mediante ellos se conoce y la reconocen. El sí mismo más verdadero está basado en el autoconcepto, que es una proyección social, y lleva un grado de representación.

Existe un yo interno que a veces se protege o aísla del contacto con el auditorio mediante una dosis de cinismo necesario determinado por las normas sociales.

El concepto de actor social es más importante que el de persona. Se actúa un papel, que puede ser creído por el propio sujeto, o puede haber una distancia cínica. El papel y la realidad pueden coincidir, o diferir. Si coinciden, el actor cree en la veracidad de sus propios actos.

**Fachada:** Parte de la actuación que funciona regularmente de un modo general y prefijado, a fin de definir la situación con respecto a quienes observan.

**Actuación:** Toda actividad de un individuo que tiene lugar durante un período señalado por su presencia continua ante un conjunto particular de observadores y tiene cierta influencia sobre ellos.

**Medio:** Elementos propios del trasfondo escénico que proporcionan el escenario y utilería para el flujo de acción humana que se desarrolla ante, dentro o sobre él. En términos geográficos, el medio tiende a permanecer fijo.

**Fachada personal:** Elementos que se deben identificar íntimamente con el actuante y que se espera que lo sigan a donde vaya. Por ejemplo, insignias de rango, vestido, sexo, edad, características raciales, tamaño y aspecto, expresiones faciales. Se pueden dividir los estímulos en **apariencia** (se refiere a aquellos estímulos que funcionan en el momento de informar sobre el status social) y **modales** (se refieren a los estímulos que funcionan al advertir sobre el rol de interacción que el actuante esperará desempeñar en la situación). Estos pueden tender a contradecirse. **Se espera coherencia entre medio, apariencia y modales.** Representa un tipo ideal que nada una forma de estimular la atención respecto de las excepciones e interesarse por ellas.

Por más especializada y única que sea una rutina, su fachada social tenderá a reclamar hechos que pueden ser igualmente reclamados por otras rutinas diferentes.

Una **fachada social** determinada tiende a institucionalizarse en función de las expectativas estereotipadas abstractas a las que da origen, y tiende a adoptar una significación y estabilidad al margen de las tareas específicas que en ese momento son realizadas en su nombre. **La fachada se convierte en una “representación colectiva” y en una realidad empírica por derecho propio.**

La fachada social puede dividirse en partes tradicionales (medio, apariencia y modales), y a causa de que se pueden presentar rutinas diferentes tras una misma fachada, el carácter específico de una actuación quizás no se ajuste perfectamente a la apariencia general socializadas. Los elementos de la fachada social se encuentran en toda una gama de rutinas, y en esta se encuentra un elemento de la dotación de signos que diferirá en la cual debe encontrarse otro elemento de la misma fachada social.

## Realización dramática

Mientras se encuentra en presencia de otros, el individuo da a su actividad signos que destacan y pintan hechos confirmativos que de otro modo podrían permanecer inadvertidos y oscuros. Porque si la actividad del individuo debe llegar a ser significativa para otros, debe movilizarse de manera que exprese durante la interacción lo que él desea transmitir.

El trabajo que debe ser realizado por aquellos que ocupan ciertos status, están pobremente proyectado como expresión de un significado deseado, que si el beneficiario quisiera dramatizar el carácter de su rol, debería desviar una gran cantidad de su energía. Y esta actividad desviada hacia la comunicación requerirá atributos diferentes de los que se dramatizan. Para dar una charla radial que parezca informal y espontánea, el locutor tiene que planear su guión con cuidado, probando una frase tras otra, a fin de mantener el contenido, lenguaje, ritmo y elocución del lenguaje cotidiano.

Los individuos se enfrentan con frecuencia con el dilema de **expresión versus acción**. Los que tienen el tiempo y el talento para realizar bien una tarea pueden no tener, ni el tiempo ni el talento para mostrar que lo están haciendo bien.

### **Idealización**

Cuando un individuo se presenta ante otros tiende a incorporar los valores acreditados de su sociedad. Cuando destaca los valores oficiales, su actuación es compatible con una ceremonia. Las actuaciones implican una idealización. Se actúan tipos ideales o estereotipos.

La **movilidad social**, proporciona información sobre las actuaciones necesarias para expresar el ascenso social. La dotación de signos asociada con la clase social se manifiesta en los símbolos de status mediante los cuales se expresa la riqueza material, aunque también puede expresarse mediante signos de estatus espirituales.

También da cuenta de otros mecanismos de admisión, en donde importan los requisitos no oficiales (determinado apellido o contactos, por ejemplo). Para prevenirlo, se permite el ingreso de personas que no poseen estas características, "juego limpio". Los actuantes tienden a encubrir los aspectos que van en contra de la imagen idealizada de la situación. Esto se cumple si se produce una "**segregación de auditorios**", para asegurarse de que aquellos frente a los cuales se representa un papel, no sean los mismos ante quienes se representa un papel diferente. Tratan de mostrar que su actuación habitual tiene carácter especial y único. En la vida profesional esto fue caracterizado como "**atención personalizada**": Es el toque personal que exagera la singularidad de las transacciones entre actuante y público.

Un aspecto importante de este proceso de socialización es la **tendencia de los actuantes a ofrecer a sus observadores una impresión idealizada**.

Por lo general, se descubre que la movilidad ascendente importa la presentación de actuaciones correctas y que los esfuerzos por ascender y por no descender se expresan en términos de sacrificios realizados para mantener una fachada.

El elemento más importante de la dotación de signos asociada con la clase social consiste en los símbolos de status, mediante los cuales se expresa la riqueza material.

**Si un individuo va a expresar estándares ideales durante su actuación, no podrá mostrar la acción incompatible con ellos o la encubrirá.** Cuando esta conducta inapropiada es satisfactoria, se descubre que es gratificada en secreto. Por ejemplo, los niños de 8 años manifiestan falta de interés por los programas de televisión dirigidos a los de 5/6, pero a veces los miran. Esto es el "**consumo en secreto**": Los individuos cumplen con todas sus costumbres mientras se los ve, pero no son tan escrupulosos en su intimidad.

## **Cuando un individuo ofrece una actuación, encubre algo más que placeres inadecuados:**

- Además de los placeres secretos, el actuante puede estar comprometido en forma provechosa con una actividad que se oculta a su público y que es incompatible con la visión que espera que se obtenga de él.
- Los errores se corrigen antes de que suceda la actuación, y los signos de que se cometieron son encubiertos. Se mantiene una impresión de infalibilidad.
- En las interacciones donde el individuo presenta un producto a otros, tenderá a mostrarles sólo el producto final.
- Se tiende a evitar al auditorio toda evidencia de “trabajo sucio”, ya que sea que se lo realice en privado o se lo asigne a un sirviente/especialista legítimo/ilegítimo.
- Si la actividad de un individuo debe sintetizar estándares ideales, y si debe dar una buena exhibición, es probable que algunos de estos estándares sean conservados en público a expensas del sacrificio privado de otros.

Finalmente, se encuentran actuantes que fomentan la impresión de que tenían motivos ideales para adquirir el rol que cumplen, que poseen una capacidad ideal para desempeñarlo, y que no era necesario que sufrieran insultos y humillaciones. Como refuerzo de estas impresiones ideales, existe una “**retórica del entrenamiento**” por medio de la cual sindicatos, universidades, requieren que sus miembros absorban un área y un período de formación místicas, para mantener el monopolio y para fomentar la impresión de que el profesional autorizado es alguien que fue reconstituido por su experiencia de aprendizaje y que ahora está en un nivel diferente de otros hombres.

Es posible que los actuantes intenten dar la impresión de que su aporte y capacidad son algo que siempre tuvieron y que nunca tuvieron que aprender. El actuante puede recibir **asistencia tácita** del establecimiento en el cual debe actuar. Así, muchas escuelas e instituciones anuncian rígidos requisitos y exámenes de ingreso, pero probablemente rechacen a muy pocos candidatos.

### **Idealización negativa**

Muchas clases de personas practicaron formas sistemáticas de modestia y atemperando su expresión de riqueza y su autorrespeto. Goffman cita el caso de los negros fingidamente negligentes y las mujeres universitarias que disimulaban su inteligencia para conseguir novios, “revelando una disciplina psíquica a pesar de su reputación internacional de caprichosas”. Hoy esto sería impublicable, por políticamente incorrecto.

“A través de todo esto se demuestra la superioridad natural del varón y se afirma el rol más débil de la mujer”. También la idealización negativa se aprecia en los mendigos callejeros, o en quienes necesitan subsidios sociales y tienen que expresar estereotipos sociales de pobreza o necesidad.

### **El mantenimiento del control expresivo**

La actuación puede ser lograda, no haber interrupciones o fallas, es decir, que haya coherencia entre apariencia y modales. Esto indica que hay un buen control expresivo. También tiene que haber coherencia entre ellos y el medio. Éste es el acto de **realización dramática**: Dotar de signos a lo que hacemos. El actuante tiene que aludir a lo que vendrá, para eso ofrece signos. Hay que mostrar qué es lo que se va a hacer, y realizar una acción dramática. El auditorio puede comprender de un modo distinto lo que el actuante quiere expresar. En respuesta a las contingencias de la comunicación los actuantes suelen mantener una “**responsabilidad sinecdóquica**”. La sinécdoque es una figura retórica que

indica que hay una relación entre el todo y sus partes, una “nota discordante” puede destruir una actuación. En la sociedad, los **gestos impensados** adquirieron un status simbólico colectivo. Se los puede agrupar en:

1. **Fallas en las performances físicas:** Tropezar, caerse, perder control muscular (rascarse, tener flatulencias)
2. **Fallas en el manejo de la distancia y el interés en la interacción**, por ejemplo por exceso de ansiedad o al tomar excesiva distancia respecto de la actuación: puede tartamudear, o ser demasiado superficial
3. **Falla por una inadecuada dirección dramática**, o que el medio no esté en orden. Por ejemplo, pueden suscitarse silencios embarazosos durante la interacción.

La impresión de realidad fomentada por una actuación es algo delicado, frágil que puede ser destruido por accidentes pequeños. La coherencia expresiva requerida para toda actuación señala una discrepancia fundamental entre nuestros “sí mismos”

**socializados.** Como seres humanos somos criaturas de impulsos variables. En cuanto a los caracteres para ser presentados ante un público, no debemos estar sometidos a altibajos. Contamos con una **burocratización del espíritu** que da la confianza de que ofrecemos una actuación perfectamente homogénea en cada momento.

### **Tergiversación**

La tendencia del auditorio a la aceptación de la actuación lo coloca en situación de ser engañado. Pero también el auditorio presta atención a rasgos de la actuación que no pueden ser manejados por el actor.

Los sujetos que presentan una falsa fachada pueden ser descubiertos en “**flagrante delito**” de tergiversación. La hay cuando el actuante no tiene derecho a desempeñar su papel, que no era beneficiario del estatus.

Mientras mejor sea el impostor y su representación, cuanto más cercana a la “realidad”, más amenazados nos sentimos porque se debilita la conexión moral entre la autorización legítima para ejercer un papel y la capacidad para hacerlo.

**Los actuantes se colocan en una posición precaria**, porque en cualquier momento de su actuación puede producirse un hecho que los sorprenda, y contradiga lo que reconocieron, provocándoles una humillación y a veces la pérdida de su reputación.

Cuanto más se aproxima la actuación del impostor a la real, más se puede estar amenazado, porque puede debilitar la conexión moral entre la autorización legítima para desempeñar un papel y la capacidad para hacerlo.

La definición social de la **personificación** no es muy consistente. Se puede definir como **mentira “manifiesta” o descarada** aquella en la que puede haber pruebas irrefutables de que el autor sabía que era mentira y así lo hizo.

Aquellos que son sorprendidos en el acto de mentir no solo se desprestigian durante la interacción, sino que pueden perder para siempre su prestigio, porque **muchos auditorios sienten que si un individuo es capaz de decir tal mentira, nunca más se deberá confiar totalmente en él.** Sin embargo, hay muchas “**mentiras piadosas**” dichas presumiblemente para no herir los sentimientos del auditorio y este tipo de falsedad no se considera horrendo.

Difícilmente existe en la vida cotidiana una **vocación o relación legítima** en la cual sus actuantes no se ocupen de prácticas encubiertas, incompatibles con las impresiones

presentadas. Aunque determinadas actuaciones, papeles o rutinas, pueden colocar a un actuante en la situación de no tener nada que ocultar. Una **falsa impresión** por un individuo en cualquiera de sus rutinas puede constituir una amenaza para toda la relación o rol.

La **consideración sociológica fundamental** es que las impresiones fomentadas en las actuaciones cotidianas están sujetas a interrupciones. “¿De qué modo puede desacreditarse una impresión?” Si bien la actuación ofrecida por impostores y mentirosos es falsa y difiere en este aspecto de las actuaciones ordinarias, ambas son similares en el cuidado que deben ejercer los actuantes para mantener la impresión que se fomenta.

### **Mistificación**

**Durkheim:** “La personalidad humana es algo sagrado, no se la viola ni se infringen sus límites, mientras que, el mayor bien se encuentra en la comunión con otros”.

Se relaciona con la distancia respecto del contacto corporal. A mayor distancia, mayor artificio e importancia social. Los rituales, las ceremonias, representan la relación entre distancia social y corporal. La autoridad tiende a rodearse de misterio artificial para impedir el contacto y promover la idealización. Es posible ver cómo las autoridades en ocasiones públicas eligen acercarse a las personas comunes. Incluso ritualizaciones de “pérdida de distancia”, como cuando el Papa lava y besa pies en una ceremonia. Ambos efectos de distancia: mucha y poca se combinan para reforzar el efecto de autoridad del rol.

Cualquiera sea su función para el auditorio, sus inhibiciones dan al actuante la oportunidad limitada, de crear una impresión de su propia elección y le permiten funcionar, para su bien o el del auditorio, como protección o amenaza susceptible de ser destruida por una inspección detallista.

### **Realidad y artificio**

Muchos individuos creen que la definición de la situación que acostumbran a proyectar es la realidad. Si una actuación va a tener efecto, será bueno que los testigos puedan creer que los actuantes son sinceros. Estos pueden ser honestos (o no, pero estar convencidos de su propia sinceridad), pero este sentimiento del rol no es necesario para que la actuación sea convincente. Algunas actuaciones son exitosas con deshonestidad, otras con honestidad pero ninguno de estos dos extremos es esencial para las actuaciones en general.

El trato social ordinario se coordina por el intercambio de acciones, oposiciones y respuestas terminantes dramáticamente infladas.

Cuando llegamos a manejar correctamente una rutina somos capaces de hacerlo, por haber sido instruidos en la realidad que en ese momento se nos está volviendo real.

La socialización puede no suponer el conocimiento de los detalles específicos de un único rol, ya que no habría suficiente tiempo ni energía. Lo que parece exigirse al individuo es el aprendizaje de suficientes formas de expresión para poder “rellenar” y manejar todo papel que se le pueda dar. Las actuaciones legítimas de la vida cotidiana no son “actuadas” o “escenificadas”, en el sentido que el actuante sabe desde antes lo que va a hacer y que lo hace sólo por el efecto que ello probablemente tenga.

Nuestra actuación es siempre mejor que el conocimiento teórico que tenemos de ella.

Un status, una posición, un lugar social, es una pauta de conducta apropiada, coherente, embellecida y bien articulada. Realizada con facilidad o torpeza, consciente o no, engaño o buena fe, es algo que debe ser representado y retratado, algo que debe ser llevado a efecto.

## Ferrari - El construccionismo social

**Representante: Gergen**

### ¿Qué es?

Es un movimiento que parte de las ciencias sociales y las humanidades, y se define como un proceso de diálogo. Lo que consideramos como real (lo objetivo, los hechos) y bueno (lo malo, lo ético) tienen un punto de partida que es distinto de los objetos mismos, es una especie de acuerdo entre lo que es bueno o malo, lo que existe y lo que no, es un efecto de nuestras conversaciones y acuerdos. **Las cosas existen cuando convenimos que lo hacen**, depende de las convenciones sociales con las cuales lo hayamos analizado. Surgen conflictos porque determinados grupos, culturas y sociedades no comparten los mismos valores. Esto significa que tenemos muchas opciones sobre cómo podemos interpretar desde nosotros mismos y a nosotros mismos, sin apoyarnos en alguna realidad objetiva sino desde las diferentes acepciones con que nuestros mundos tomaron sentido. **Burr** destaca que el construccionismo **trae una promesa liberadora por su antiesencialismo**, por la idea de que existe una cantidad infinita de construcciones alternativas de eventos. Apunta a cuestionar el individualismo de la psicología y de nuestra manera de ser. Hablar de construcciones sociales significa que podemos modificar las interpretaciones y limitantes de algunas de ellas.

### ¿Cómo surge?

Para Gergen, **el construccionismo es una corriente alternativa al positivismo**. Esto implicó un cuestionamiento de los principios que animaban a la psicología moderna, fundamentalmente, al individualismo sociológico.

**Lo que el construccionismo viene a deconstruir de la psicología moderna:** El énfasis en la mente individual, la idea de un mundo cognoscible objetivamente y la noción de lenguaje como portador de la verdad.

El pasaje hacia la nueva psicología se hace posible a partir de:

1. Salir de la razón individual y llegar a la retórica comunal.
2. Ir de un mundo objetivo a uno construido socialmente.
3. Superar una concepción de lenguaje representativo.

### ¿Por qué la PS es como una historia?

La psicología debe acercarse más en su práctica a la historia que a las ciencias naturales. Estudia los eventos singulares en lugar de los que pueden repetirse a lo largo de la historia, ya que siempre tendrán variaciones de sentido. La psicología no construccionista suele pensar sus objetos y los hechos que trata como atemporales. La historicidad es un componente **intrínseco** (hechos sociales que se producen en contextos humanos y subjetivos, siempre nos llevan a un aprendizaje) y **extrínseco** (es que la historia a veces está motivada desde ciertos acontecimientos) del construccionismo. Sin pretensión universalista sino historicista y particularista.

Dos argumentaciones:

#### **El impacto de la psicología social**

La PS tiene un impacto particular sobre la sociedad. Gergen se enfoca en la idea de “comunicación” de la ciencia y lo que ésta produce a partir de que se transmite, divulga, expone a publicidad. La sociedad no es la misma a partir de lo que la ciencia comunica. Del lado de quien comunica, se puede ver que la construcción está atravesada por los sesgos valorativos de la comunidad científica, que además tienen efectos sobre la sociedad en carácter de sujeto de investigación o consumidor.

La sociedad no reacciona consintiendo lo que la ciencia dice y reproduciéndolo. Cuando esto ocurre, se establece un “**escape hacia la libertad**”, y la gente toma decisiones diferentes a las conclusiones que la investigación pareciera imponer.

### **La relación entre el cambio social y la psicología social**

Las personas captan los sesgos prescriptivos de la ciencia y reaccionan en un trabajo de des-sujección. Cuando uno sabe, no actúa de la misma manera. A este añadido que da el conocimiento (uno duda, piensa que lo pueden manipular, piensa que no es cómo los demás), Gergen lo llama “**efecto ilustración**” sabemos cuáles son los resultados esperados, los comportamientos esperables, y a partir de eso podemos actuar modificando esta condición. Para Gergen, no sólo se trata de nuestras reacciones frente al saber, sino cómo los hechos históricos cambian el comportamiento y las relaciones (el objeto de la psicología social). Así, los hechos históricos son un nuevo límite que hace imposible pensar en una “**teoría de la ilustración**”. En el efecto que las teorías tienen sobre nosotros, también está implicada la “**teoría de la reactancia**” de Brehm y Cohen, o la “**teoría de las auto profecías cumplidas**” de Marton. Así, cuanto más generalizable sea un descubrimiento y mayor aplicación encuentre, si está comunicado, tendrá más oportunidad de encontrar reacción y, por lo tanto, menos perdurará en el tiempo su capacidad de predecir (tendrá historia y validez más cortas). En cuanto al cambio histórico cultural, lo que Gergen propone es analizar cuán fuertemente relacionadas están las interacciones humanas con los eventos históricos.

### **¿Quién construye?**

Las prácticas conversacionales y discursivas son los procesos en los que se construyen las cosas y los hechos. Efecto de discurso, nos construimos en prácticas discursivas. Los hechos se interpretan dentro de un contexto discursivo. Ejemplo: Covid. El lenguaje como práctica social es constructor de sentido (no el lenguaje del diccionario, sino solo si es el lenguaje tal cual lo usamos en la práctica social, en relación con un otro) de ontología y también destructor de categorías, cosas, hechos e ideología. El lenguaje es una práctica social. Ejemplo, yo soy una profesora, pero esto es efecto de la relación con los alumnos, ya que si voy a tomar un taxi soy una pasajera, no profesora. (depende de la relación y práctica social en la que se inserte).

### **¿Qué le aporta a la psicología?**

Las **personas** somos efecto de nuestras interacciones lingüísticas y la **identidad** una consecuencia de estas negociaciones, el concepto muta y cambia en cada contexto de interacción, histórico y grupal. La persona y la identidad se originan en las interacciones lingüísticas, proceso de deconstrucción con otros en un universo del lenguaje.

**El construccionismo da origen a una nueva opción de hacer psicología social que se contrapone, según Gergen a la psicología conductista de base empirista y a la psicología fenomenológica de base idealista.** Estudia los comportamientos sociales tal cual se dan en los individuos a partir de procesos como la afiliación a grupos, y que por lo tanto transforman su comportamiento por la pertenencia.

### **¿Cómo se construye esta identidad y cómo la estudian los psicólogos sociales construccionistas?**

Para comprender eso que llamamos **identidad**, que se refiere por una parte a lo que nos autodefine y sentimos como más propio, la psicología social construccionista identifica los procesos retóricos y las narrativas como forma de comprensión y mecanismo de génesis.

Busco relatos e historias, estos no es una verdad objetiva es otro tipo de abordaje. Historias mínimas, novela personal que nos construye.

La **retórica**, desde una concepción contemporánea, está concebida como la forma en que los procesos material discursivos producen identidad, efectos de verdad y objetividad que nos permiten construir hechos con otros y examinar acerca de cómo han sido construidos. A través del deseo de grupos de personas (Ejemplo, matrimonio igualitario). El discurso implica un proceso retórico por el cual este derecho se vuelve universal. Cambiando discursos, cambiamos realidades.

En cuanto al acceso de la identidad por narrativas, la psicología social construccionista busca hacer emerger las distintas versiones de singularidad, que nos llevan a un plural de voces en lo que llamamos **el yo**. El **yo fragmentado**, las personas, los hechos y las cosas son construcciones conversacionales, es decir, son un efecto de una práctica conversacional. Por ejemplo, profesora-madre-esposa-paciente.

**Cuando se estudia a la identidad por las narrativas** describo sus relatos y sus historias de lo que les ocurrió, de dónde vienen, por que vinieron, como es su experiencia. Puede haber una dosis de imaginación y una de realidad.

La **estabilidad temporal** son hechos instantáneos e irrepetibles, y tendencias más o menos persistentes a través de algunas épocas. Ninguno tiene más valor que el otro, aún lo estable tiene una "temporalidad asignada". Desarrollar diferentes metodologías para capturar los matices del continuo. Dispersión de la opinión, existencia de diferentes grupos de opinión. Abandono del polo de la estabilidad y el acuerdo respecto de un fenómeno

Las **disposiciones psicosociales**: Búsqueda en la cultura y el entramado social de una época aquello que provoca o promueve cualidades psicológicas afines. Indicadores: Rastreados en el escenario de la interacción y los valores, y no en el laboratorio.

### **La psicología social construccionista y la construcción de los hechos:**

**El valor es como está interpretado dentro de un contexto lingüístico y cultural determinado** (por ejemplo, en la cultura mexicana la muerte es un festejo, y en culturas latinas tristeza). Los hechos sociales no tienen en sí un sentido, sino que son efecto de negociaciones retóricas y/o narrativas, el establecimiento de un significado es parte de un proceso de poder que disputa por el significado. Si estudiamos el poder, lo hacemos en las conversaciones o en los procesos simbólicos y lo hacemos no por el poder en sí mismo sino para observar si hay efectos de poder que llamamos en ciencia "**efectos de verdad**". Estos efectos es lo que el construccionismo estudia cuando dice "los hechos no son los hechos, sino que hay que buscar las interpretaciones que han podido darse a luz, y otras que han sido cercenadas".

### **Potencial crítico de la psicología social construccionista**

- **Potencial emancipador:** Si estudiamos los hechos por como han sido construidos, se puede saber como pueden ser deconstruidos y transformados. Versiones alternativas a las establecidas.
- **Potencial pluriperspectivista:** Antiobjetivismo, las cosas no tienen una única interpretación, si algo es objetivo es igual para todos no importa la perspectiva. Hay multiplicidad de perspectivas, diversidad con la cual construimos interobjetividad.
- **Potencial antideterminista:** Antiesencialismo, las cosas tienen una esencia, le voy atribuyendo algo en la manera de ser como si lo que no tuviera no fuera propio de esa categoría. Si está fuera de su naturaleza son "anormales". Si no tienen naturaleza y están abiertas a la determinación, entre electivas y juegos del lenguaje.

- **Potencial emotivo-ético:** Relativismo, dice que nuestros valores y la manera en que juzgamos la realidad no es superior a otras. Implica que los valores que cada cultura crea solo los puede modificar esa misma cultura. El relativismo de valores implica que cada construcción de valor es sostenida por un tipo de prácticas sociales, y no podemos intervenir desde afuera pensando que esos valores son inferiores a los nuestros.

### En cuanto a la psicología, desde el construccionismo se critica:

- **La concepción de psicología individual**, y el estudio de cada individuo como sumatoria en una sociedad, la idea de que para comprender cómo se funciona socialmente nos basta comprender a cada individuo y fusionarlo con los otros.
- **La psicología intramental**, la idea de que estudiamos a las personas para estudiar su contenido de conciencia, o que estudiamos la sociedad para estudiar la manera en que alguien internalizo dicha sociedad.
- **La concepción de lo social como contexto separado artificialmente**, que la sociedad es lo que rodea a una isla, es el mar que no intercambia con ellos, esta separación es artificial, es un hecho de discurso.
- **El individualismo en psicología**, que la manera en que abordamos el estudio en la psicología social es por la vía de los procesos de cada individuo, y así llegamos a comprender los procesos de afiliación.
- **Las versiones objetivas del saber**, el saber objetivo e indudable para todos.
- **La idea de un saber único, universal y/o acumulativo**, descubrimos algo a través de una serie de experimentos y a partir de ellos seguimos la misma línea y vamos descubriendo en otras culturas. En el construccionismo el saber no es acumulable, sino que es el efecto de la cultura y la historia, y acá los individuos aprendimos a transformar nuestras reacciones, nuestros aprendizajes y la historicidad para no tropezar de la misma manera con la misma piedra.
- **Las concepciones epistemológicas dicotómicas**, un sujeto y un objeto. Objeto cultural y diferentes tipos de egos. Divide a la realidad.

### Qué certidumbres han caducado para el construccionismo

- La **realidad**: El construccionismo social ha hecho caer una serie de certezas, cosas que nos daban garantías, que nos hacían sentir más cómodos, en un mundo que nos decía por ejemplo, que la realidad es real y para todos igual.
- La **objetividad**: Nada es objetivo sino que todo depende de la interpretación que un contexto histórico y un conjunto de relaciones sociales le han dado a un evento determinado.
- La **verdad**: Una verdad es verdadera depende para quien, pasa de ser un hecho universal a ser parte de nuestros pequeños relatos, de nuestras narrativas.
- El **saber acumulado**: La idea de que progresamos acumulando conocimiento (verdadero para el programa positivista) en el construccionismo social, cada conocimiento es puesto a prueba en cada momento histórico y tenemos el derecho y posibilidad de renunciar si empieza a ser prescriptivo en lugar de emancipado.

### Consecuencias en la manera de hacer una psicología social

#### 1. Mayor énfasis en la psicología social aplicada.

Las disciplinas se distinguen en una orientación hacia la ciencia básica o aplicada. Mientras la primera trata temas más “triviales”, la segunda se encuentra vinculada a los problemas

contemporáneos. La PS debe ser aplicada, pero también tratará de utilizar un lenguaje que le permita un entendimiento extenso, un sistema de comunicación que se incline a una difusión amplia. Esto se logra para Gergen cuando, operando como psicología aplicada, trata de mantener el lenguaje utilizado por la básica.

## **2. Mayor énfasis en la sensibilización que en la predicción**

El saber de la PS produce efectos. La relevancia que la divulgación del conocimiento tiene en términos de “efecto de la ilustración” o “concienciación” una PS histórica puede trabajar sensibilizando en la medida en que alerta sobre los efectos que el conocimiento científico tiene en el comportamiento social, y auxilia creando mayor conciencia sobre los mismos.

**Sensibilización:** tarea por la cual la PS reconoce y transmite los puntos de influencia, generados en procesos de aprendizaje que afectan a una sociedad. La PS sensibiliza cuando comunica los supuestos bajo los cuales una cultura fundamenta sus comportamientos, siendo éstos conscientes e inconscientes para la misma.

## **3. La investigación sobre la estabilidad comportamental**

La PS realiza sus descubrimientos en el horizonte de un tiempo histórico determinado. Para Gergen, la psicología no abandona la tarea de identificar el mayor o menor margen de durabilidad de los fenómenos “**continuum de durabilidad histórica**”. En un extremo estarán los hechos instantáneos e irrepetibles y en el otro, tendencias persistentes a través de las épocas.

## **4. Desarrollo de indicadores de disposiciones psicosociales**

Esta orientación para una PS le indica cómo hacer la búsqueda en la cultura y el entramado social de una época aquello que provoca cualidades psicológicas afines.

Comprender la variabilidad psicológica a partir de las estructuras y procesos socio-culturales se convierte en una tarea propia de la psicología y, en particular, de la indagación de los procesos “básicos” de la PS, como memoria colectiva, expectativas.

## **5. Una historia social integrada**

PS: Imprescindible trabajar con la historia. La misma no será una alternativa más sino el contexto en el que se producen las diferentes formas psicológicas de un momento.

Para Gergen, se trata además de integrar otras disciplinas como las ciencias políticas, la economía y sociología.

**Tomás Ibáñez**, representante del construccionismo social contemporáneo, observó que el mismo es un **movimiento intersticial**, entre un tiempo caracterizado como la “modernidad positivista” y un futuro teórico. El construccionismo no es una teoría en sí misma, sino un tipo de trabajo y opción intelectual con fecha de vencimiento e históricamente pensado para cubrir el lapso donde las certidumbres dejaron de tener un valor exagerado. El construccionismo mostró que son contingencias las certidumbres: realidad, objetividad, verdad, saber acumulado.

## **Gosende - La psicología social cognitivista**

- Conductista, individualista, cognitivista, positivista y experimental.

El **Cognitivismo** es una de las corrientes fundamentales porque tuvo una relevancia para la conformación del campo científico de la PS y porque produjo publicaciones científicas.

**Objetos de estudio:** Estereotipos, prejuicios y exclusión, influencia social, identidad social y personalidad, grupos culturales, roles grupales y sociales, discriminación entre grupos. Su relevancia también está en la repercusión que tuvieron sus conocimientos en la sociedad norteamericana y desde allí, su transferencia a otras.

### **Surgimiento de la psicología social cognitivista en EEUU**

Se pierde el espíritu optimista, las naciones de occidente empiezan a desconfiar de los ideales de desarrollo civilizatorio y progreso tecnológico. Se produce el nacimiento de la sociedad y la cultura de masas. Surge la preocupación por la manipulación que puede hacerse de las masas.

Aparece la propuesta de **Allport** de **desarrollar una PS científica que se opusiera al estudio de lo psicosocial** que hasta ese momento era realizado por sociólogos. Refleja su vida personal y la formación académica. De acuerdo a **Collier**, calificó a la PS como **racionalista** y **preexperimental** y dijo que existían textos con conceptos pseudocientíficos. Manténía que la verdadera causa de la conducta debía buscarse mediante el examen científico de casos individuales donde la estimulación directa e indirecta produce respuestas definidas.

Para **Allport**, era **necesario estudiar la conciencia para comprender la conducta**. La PS era capaz de explicar los fenómenos sociales cuando estudiaba la conducta social, y de describir esos fenómenos al abordarlos a través de la investigación de la conciencia. La **PS era la rama de la psicología que enfocaba las estimulaciones y reacciones que surgen entre el individuo y la parte social de su ambiente**, es decir, entre el individuo y sus compañeros.

Allport adhiere al **modelo experimental y positivista**, basado en las ciencias físico-naturales, el cual **utiliza la observación, el control y la medición de variables** para llegar a explicaciones causales de los fenómenos. **Propuso la realización de experimentos en grupos.**

El enfoque individual era una característica de toda la psicología “únicamente podremos encontrar en el individuo los mecanismos conductuales y la conciencia que son fundamentales para la interacción entre los individuos”. El argumento es su **rechazo a concebir la conciencia de grupo**, ya que no es posible encontrar ningún sistema nervioso grupal, sólo los individuos tienen un cuerpo capaz de soportar una conciencia.

**Papel:** Crítica al estudio psicosocial de las masas. Se diferencia de una PS sociológica, proponiendo una PS psicológica. Sus propuestas son primordiales para darle forma a la disciplina y le da a la corriente de la PSC sus perfiles fundamentales.

### **La psicología social cognitivista 1930-1940**

La confianza y potencialidad en el individualismo someten ante la depresión económica y a la primera la crisis financiera del sistema capitalista. El enfoque y las prácticas grupales empiezan a ser dominantes en el mundo del trabajo. Se comienza la utilización de los grupos en el ámbito de la educación, la recreación y la salud. **Surgen la psicoterapia de grupo** con Wender, Schilder y Wolf, los grupos de autoayuda de Alcohólicos Anónimos, el teatro, el psicodrama y el sociodrama.

**Lewin** se traslada a la Universidad de Iowa. Partiendo de la Gestalt y tomando modelos de la física y la química, propone su **Teoría del Campo**, que intenta analizar matemáticamente la conducta y las relaciones psicológicas en la interacción social. Cada proceso psicológico debe considerarse del conjunto de factores: El análisis del comportamiento empieza con el

examen de la situación, una persona concreta en una situación concreta puede ser representada con la topología. Consideraba indispensable la superación de los límites de las ciencias sociales para representar e interpretar la complejidad de las situaciones reales. Concepto central: **Espacio vital**, incluye dos componentes: La **persona** y el **ambiente psicológico**. Es posible describir los deseos de la persona como "valores" representados mediante vectores, que indican la fuerza de atracción o de repulsión por un objeto sobre el organismo. Un objeto deseado tendrá un valor positivo, mientras que un objeto no deseado tendrá un valor negativo.

Los procesos dinámicos son la interdependencia, la tensión, la fuerza y el campo de fuerzas, el equilibrio y el poder. Motivado por las transformaciones y sufrimientos de la Segunda Guerra, analizó cómo podían producirse los cambios culturales. Investigó acerca de los distintos tipos de liderazgo y climas grupales.

Concepto **dinámica de grupo** para designar el conjunto de interacciones personales en el grupo. La conducta del individuo queda determinada por el conjunto del sujeto y su ambiente, estableciendo equilibrio entre ambos. El estudio de los comportamientos psicosociales del grupo pasó de lo descriptivo a lo **experimental**.

Producciones: **Teoría dinámica de la personalidad** y una metodología para la resolución de conflictos sociales.

- **Contribuciones al desarrollo de la PSC:**

1. Introduce la teoría de la Gestalt para el análisis de lo psicosocial, pone énfasis en el estudio de las totalidades, del aquí y ahora, y de los procesos perceptivos.
2. Construye la Teoría del Campo, en la que prioriza modelos y explicaciones causales, experimentales, cuantificables, fisicalistas, deterministas.
3. Enfoca el estudio de los grupos, creando la "Dinámica de los grupos", una subdisciplina de la PS.
4. Desplaza el acento que estaba puesto en la conducta hacia la dinámica de interrelaciones que se dan en un campo. La conducta no es el dato principal, sino la interrelación entre todos los elementos del campo que interaccionan: espacio vital, valencias psicológicas, barreras, las cuales son las que determinan la conducta del sujeto.
5. El centro de todo el proceso psicosocial deja de ser el individuo, sino la situación y el campo psicológico y social en el cual el sujeto se encuentra.
6. Fue el maestro de psicólogos sociales cognitivistas: Heider, Festinger, Kelley, Deutsch, Stanley Schachter.

### **Post 2da Guerra Mundial 1945-1960**

La sociedad norteamericana vive una prosperidad económica. Se triplica el PBI, la tasa de crecimiento. Un 25% de la sociedad accede al estilo de vida de la clase media, tiene una casa en un barrio suburbano, un auto, electrodomésticos, tele. El acceso a la educación se vio muy acrecentado por la políticas federales, la educación pública es considerada uno de los medios fundamentales para el cambio social. La situación internacional se vuelve muy conflictiva. Surge el conflicto entre las dos superpotencias (Guerra Fría). Resurge una **nueva etapa conservadora con persecución política**. Muchos actores y docentes fueron vigilados, interrogados, expulsados de sus trabajos por sus ideas de izquierda. Los psicólogos sociales cognitivistas consideraban que su labor y sus conocimientos resultaban útiles y fundamentales para recuperar la paz, para contribuir al desarrollo social, mitigar las relaciones de opresión y desigualdad.

**Orientaron la PSC hacia la democracia**, la resolución de los problemas, el apoyo a la educación, el desarrollo de la capacidad adaptativa del individuo para entender sus interacciones y relaciones sociales, a fin de orientar sus actitudes hacia objetivos sociales más solidarios y universales. Quienes controlaban el poder se resistían a utilizar las ideas de los científicos sociales, ya que exigían realizar reformas sociales. **La PS analizaba la forma en que se sostiene el poder, a partir de manejar la opinión pública con técnicas de propaganda y otras formas de control social.** Muchas investigaciones sobre la propaganda, la persuasión, el cambio de actitudes y la conformidad, fueron diseñadas para hacer conscientes a la personas de cómo se puede manipular la opinión pública y las tendencias de los consumidores. La PSC se profesionaliza y se incrementa el caudal de investigaciones. Se generan centros de investigación: Berkeley, Harvard, Michigan y Yale. Como resultado del nazismo y de la Guerra, **EEUU se vuelve el centro de desarrollo de la PS**, ya que psicólogos sociales había emigrado desde Europa a los EEUU, entre ellos: Lewin, Heider, Lazarsfeld, Theodor Adorno, Frenkel-Brunswik. El Centro de Investigación indagó el campo de los grupos en relación a productividad, comunicación, influencia, percepción. **Lewin fundó los laboratorios de entrenamiento**, donde se desarrollaron **técnicas de sensibilización** (discusión y retroalimentación entre los miembros del grupo), que luego se utilizó en empresas, escuelas, terapias.

### [Festinger](#)

Analizó la cohesión, la comunicación, las aspiraciones y la conformidad dentro de los grupos. En su investigación sobre comparación social se dio cuenta que dentro del grupo hay presiones hacia la uniformidad, las cuales se relacionan con las necesidades de compartir las metas. Si un sujeto opina diferente, los otros tratarán de influenciarlo para que cambie. Si el desacuerdo persiste, la amenaza es la exclusión del grupo.

### [Thibaut y Kelley](#)

Plantean una teoría relacionada con el Intercambio Social, que sostiene que la interacción social se basa en un sistema de recompensas y castigos, y se apoya en el concepto conductista del refuerzo. Las personas que conforman un grupo suelen tener diferentes niveles de poder, lo cual les permite tener diferentes niveles y formas de castigar o recompensar a los otros miembros del grupo.

### [Asch](#)

Realizó experimentos para analizar las presiones a la conformidad. Presentaba estímulos visuales a los miembros de un grupo, algunos de los cuales estaban secretamente en complicidad con el investigador, y daban respuestas equivocadas. Analizaba el grado de influencia de los sujetos cómplices sobre el sujeto crítico. El 75% se acomodaban a la respuesta de la mayoría, a pesar de que era incorrecta.

### **1960 - 1970**

#### [Kennedy](#)

Aumenta el progreso y la prosperidad de la sociedad norteamericana. El modelo capitalista liberal y de la empresa libre convive con principios humanistas y con políticas sociales del estado de bienestar. Aparecen legislaciones nuevas que protegen los derechos de la minorías. Se incrementan los presupuestos y programas para la educación y la salud públicas. Asesinato. Prolongación y derrota en Vietnam, endeudamiento público e inflación, se pierde la confianza en estos ideales. Desde los jóvenes y los estudiantes se origina un

movimiento contestatario y contracultural que ataca los valores del éxito material y el sacrificio personal, así como la idealización del avance y progreso tecnológicos. Se pone en debate la familia tradicional, que requería el esfuerzo de todos sus miembros para representar los roles en aras del ascenso social. Aparecen nuevas necesidades: El tiempo libre, placer, creatividad. Llegando a finales de los 70, una cultura sobre la importancia de la imagen y los valores narcisistas. La crisis del petróleo, la escasez de energía, reveló la dependencia que tiene EEUU de la economía global. El ideal de desarrollo ilimitado de su economía se desvanece. Extrañan los años dorados, décadas de crecimiento de su economía. La búsqueda de autorrealización, la libertad, la autoconciencia se convirtió en moda y objeto de consumo. Surgen las terapias gestálticas, la meditación, la bioenergética, la psicología humanista, el “movimiento del potencial humano”, que se complementaba con la literatura de autoayuda y el surgimiento de las nuevas religiones.

La PSC sufre una nueva transformación, la llamada “**revolución cognitiva**”, que fue encabezada por **Bruner** y **Neisser**, que afectará a la psicología. Estudia los procesos psicológicos cognitivos. A partir de la introducción de una concepción de la mente que sigue el modelo de la computación, se define el funcionamiento de estos nuevos procesos psicológicos cognitivos como **procesamiento de información**. La PSC puede ser denominada como Psicología Social Cognitiva.

### Hovland

Desarrolla la investigación sobre las actitudes. Descubre que la eficacia de un comunicador depende de su credibilidad, en su prestigio como experto, y la confiabilidad que transmite su imagen personal. Aunque su credibilidad sea alta, su influencia no suele ser duradera, ya que puede haber otras fuentes de influencia que entren en conflicto con ese comunicador. Reconoce que el cambio de actitudes es raro, ya que las personas tienden a evitar exponerse a fuentes de información que contradigan sus actitudes previas.

### Heider

Se diseña un nuevo modelo teórico para comprender las actitudes, el modelo de la **Consistencia Cognitiva**. A partir de ideas de la Gestalt, concibe a las actitudes como un sistema de opiniones y creencias que se adquiere progresivamente. Cada actitud nueva que se adquiere, siempre se va insertar dentro de una estructura previa que debe permanecer coherente o consistente.

La **Teoría del equilibrio**, entre un sujeto P, otro sujeto O y un objeto X, establece que pueden haber relaciones equilibradas o no. Si las relaciones, basadas en actitudes positivas o negativas, son no equilibradas se produce en el sujeto P un estado psicológico de tensión. Los individuos tienden a buscar el equilibrio actitudinal, aunque en algunos casos, se puede buscar el **desequilibrio**, por ejemplo, cuando se involucran en situaciones o relaciones desafiantes o de cambio.

### Festinger

Postula la teoría de la **Disonancia Cognitiva**, se argumenta que una disonancia o contradicción psicológica entre dos o más cogniciones genera un estado de tensión psicológica, que los sujetos tratarán de reducir. El análisis es utilizado por los investigadores que analizan la conducta del consumidor, ya que tiene una aplicación directa a los procesos que afectan a los consumidores, por ejemplo, post compra cuando se preguntan si eligieron

bien, o si estaba en precio. A partir de estos análisis el Marketing desarrolla herramientas para reducir la disonancia post-venta.

### Bandura

Teoría del **Aprendizaje Social**. Criticó las teorías conductistas tradicionales que explican el aprendizaje a través de la repetición, el refuerzo o el condicionamiento. Según su propuesta, el aprendizaje, puede estar favorecido por esos procesos, pero está constituido por: Atención, retención, reproducción motora y motivación, los cuales los mecanismos cognitivos son los procesos centrales que dan cuenta del aprendizaje.

### **Críticas de la PSC:**

- La forma en que se llevaba a cabo la **experimentación**. **Rosenthal** identificó una serie de sesgos causados por el accionar de los experimentadores. Otros estudios analizan las distorsiones que se producen por las actitudes o reacciones que asumen los sujetos.
- Abuso ético que se producía sobre la persona de los sujetos que participaban en los experimentos, quienes eran sometidos por experimentador a situaciones de engaño, tensión psicológica, manipulación, ocultamiento de los propósitos de la investigación.
- Escasa relevancia que tenían las investigaciones, la cual se produjo una expansión de la investigación experimental en los laboratorios, que en muchos casos se concentraba en la investigación básica, dejando de lado la aplicación práctica, que había sido fomentada por Lewin durante la Guerra.

### **Crisis de la Psicología Social Cognitivista (1970)**

Cuando las críticas se hicieron demasiado fuertes, entró en crisis y su producción e importancia fue decreciendo. La PSC fue perdiendo presencia e importancia en la PS. El artículo "La Psicología como Historia" propone reorientar el estudio de la PS hacia lo histórico. La crisis tiene que ver con otras dos:

- La del modelo social que EEUU idealizó: Una combinación del sueño americano con el éxito individual, el progreso económico en términos liberales, la igualdad de oportunidades y la democracia.
- La que afecta a la ciencia moderna, que comienza a ser cuestionada desde las ciencias sociales críticas, los autores posmodernos, la sociología de la ciencia, el post-estructuralismo, el deconstruccionismo.

### **Gergen y Gergen - Reflexiones sobre la construcción social**

**Construcción social:** Creación de significados mediante el trabajo colaborativo. Esta construcción no se puede atribuir a un solo individuo o grupo, sino que responde a una creación compartida socialmente. **La idea básica: Nosotros construimos el mundo.** El construccionismo social se basa en reconsiderar todo lo que pensamos sobre el mundo y nosotros mismos. Para poder apreciar las posibilidades de esta idea, se puede mirar el mundo de los conocimientos basados en el sentido común. Los adultos construimos el mundo de una forma distinta. El origen de esta diferencia está en las relaciones sociales. A partir de ellas, el mundo se convirtió en lo que es. **La idea fundamental de la construcción: todo lo que consideramos real fue construido socialmente. Nada es real hasta que la gente se pone de acuerdo en que lo es.** Desde el construccionismo, no se trata de lo que "es", sino de lo que "es para nosotros". Al comunicarnos, construimos el

mundo en el que vivimos. Todo aquello que damos por sentado puede ser cuestionado. Desde este enfoque, las acciones no están condicionadas por nada tradicionalmente aceptado como verdadero, lógico o correcto. Ante nosotros se extiende un espectro de posibilidades, una invitación permanente a la innovación.

### **El lenguaje: de la imagen a la práctica**

En términos de conocimiento, el lenguaje se viene tratando como una imagen. Cuando los científicos hablan del mundo, lo que se espera es que sus palabras sean un retrato exacto de sus observaciones. Utilizamos las palabras para relacionarnos. No se trata de imágenes del mundo, sino de acciones prácticas en el mundo. Que un relato parezca “exacto” o no, depende de la tradición común desde la que se valora. Cada tradición tiene sus propios criterios. Así, que el testigo en un juicio nos parezca que dice la verdad o que miente dependerá de si esa persona utiliza el lenguaje de la misma forma que nosotros. “Decir la verdad” es decir algo de forma que encaje con las tradiciones de una comunidad.

### **Los juegos lingüísticos y los límites de nuestro mundo**

**Wittgenstein:** “Metáfora de los juegos del lenguaje”: Las palabras que utilizamos se encuentran insertadas en sistemas de reglas o convenciones compartidas. En cualquier cultura existen muchos juegos lingüísticos diferentes, convenciones locales para describir y explicar las cosas. Y cuando una persona participa de estas convenciones locales, la libertad de su discurso está limitada. La frase sólo tiene sentido en un contexto donde las personas están llevando a cabo una actividad y utilizando para ello objetos determinados. Nuestros juegos de lenguaje están incluidos en formas más amplias de actividad, formas de vida. Los peluqueros, los biólogos, los banqueros, desarrollan formas de vida diferentes. Las palabras los ayudan a cohesionar esas formas de vida, que otorgan significado a las palabras. Al mismo tiempo, estas formas son las que conforman los límites de nuestro mundo.

### **Lo real como lo bueno**

Cada tradición cultural tiene sus propios valores. Para bien o para mal, cualquier relato de los hechos se sustenta en una perspectiva cultural. En este sentido, las descripciones externas de valoración no existen.

Alguien podría argumentar: “pero los hechos de las ciencias naturales son neutrales y no están sesgados por valores”. Si se reduce el mundo al lenguaje de la física, química o biología, entonces el lenguaje relativo a las “acciones morales” deja de existir. Si se hablara sólo en términos científicos, el acto de dejar caer una bomba sobre Nagasaki o realizar experimentos biológicos con prisioneros no tendría que ver con “crímenes” ni con “moralidad”. Estas palabras son irrelevantes para la ciencia.

Las ciencias naturales sí tienen valores, analizan los datos de forma que permita la consecución de sus objetivos de predicción y control; sus discursos están ligados a sus propósitos.

### **Pluralismo radical**

Si lo que tomamos como real se deriva de un acuerdo común, entonces lo que llamamos “verdad” sólo existe en el seno de esas relaciones personales. No hay duda que existe la verdad con v minúscula, es decir, la verdad que es el resultado de formas de vida compartidas en el seno de un grupo. A veces, ese grupo puede ser enorme.

**Toda construcción de lo real está insertada en un sistema de vida, y todos los sistemas están basados en valores.** Cualquier declaración de lo que es verdad va unida a una tradición de valores.

Los problemas aparecen cuando en un contexto la pretensión de la verdad (con v minúscula) se trata como si fuera la verdad trascendental. Las ideas construccionistas invitan a un pluralismo radical, a abrirse a muchas formas distintas de nombrar y valorar. El construccionista tiende a favorecer formas de diálogo de las que puedan surgir nuevas realidades y valores. El reto no está en hallar “una única mejor manera”, sino en crear aquellos tipos de relaciones humanas que permitan construir en colaboración el futuro de todos.

### ¿Ciencia versus religión?

La mayoría de los científicos están convencidos de que existe un mundo real, independiente de las personas, de qué es posible descubrirlo usando instrumentos sistemáticos de medición, y de que también es posible representar ese mundo mediante sistemas simbólicos.

Las ideas construccionistas desafían la idea de que sus resultados arrojan la verdad. Da una forma nueva de considerar este antagonismo, las tradiciones científicas y las religiosas tienen cada una su propia forma de construir el mundo, cada una sostiene determinados valores y está a favor de ciertas formas de vida. Nos pide que eliminemos esa oposición tradicional, ciencia frente a religión, y que adoptemos una posición que tenga en cuenta ambas. El construccionismo social es un diálogo constante sobre los orígenes de lo que tomamos por el conocimiento de lo real, lo lógico, lo verdadero y lo bueno. Las ideas construccionistas son como un paraguas bajo el cual se encuentran protegidas todas las tradiciones de pensamiento y acción.

### La desconstrucción y más allá

Cuando tomamos conciencia de que cualquier pronunciamiento sobre la naturaleza de las cosas es “una manera de ver las cosas”, también nos damos cuenta de que podría haber otras. El lenguaje que se utiliza en los programas de televisión nos sensibiliza de manera que, al estar los hechos “hilados” por los políticos, la ideología política se transmite de manera sutil en la información. En la esfera académica se agudizó esta orientación crítica. Los alumnos feministas destacaron especialmente en este aspecto. Estos esfuerzos críticos son muy importantes para el desarrollo de la democracia, porque obstaculizan los intentos de cualquier grupo de dominar a los otros con su particular construcción de lo real. Cuando las personas son conscientes de las limitaciones y la parcialidad inherente en lo que se daría por sentado, se liberan y pueden tener en cuenta otras alternativas.

La tendencia crítica también puede resultar peligrosa. El **criticismo** pone en juicio la legitimidad de lo que se dice o escribe.

### De lo individual a lo relacional

Para un construccionista, el hecho obvio del “**individuo como ser que toma decisiones conscientemente**” no es tan obvio, sino que se entiende como forma de construir el mundo. Orientación individual de la sociedad. Desde una perspectiva construccionista, las relaciones, y no los individuos, constituyen los fundamentos de la sociedad.

## **El significado como acción coordinada**

Habitualmente **nos referimos al significado como algo que reside en la mente del individuo**. Esta manera de conceptuarlo es el núcleo de la tradición individualista, reconoce al individuo como fuente de todo significado. Además del sesgo individual, se genera también un problema de comprensión humana imposible de resolver. Si el significado está “en la mente del otro” y la única clave para saber “qué pasa ahí” es la expresión verbal, entonces jamás podremos comprender a los demás. Entramos entonces en lo que los expertos llaman un **círculo hermenéutico**, en el que cada respuesta genera una nueva pregunta. La manera de escapar de este círculo vicioso es abandonar la construcción de “un mundo interior” donde se crean los significados.

### **1) Una expresión verbal individual no posee significado en sí misma**

Un hombre se cruza por la calle con una mujer y le dice “Hola, Anna”, pero ella no escucha el saludo. Entonces, ¿qué dijo él? Eran dos palabras, pero no habría diferencia si hubiera elegido decir dos sílabas sin sentido o nada en absoluto. No puede crear un significado él solo.

### **2) El potencial de significado requiere una acción suplementaria para adquirir sentido**

Si los demás no tratan las expresiones de una persona como comunicación (“esto no tiene sentido”), si no conectan con lo que ésta expresa (“esto es una tontería”), entonces la persona no habrá podido crear significado. El significado no reside en lo individual, sino únicamente en lo relacional. Tanto la acción como el suplemento deben ir coordinados para que haya significado.

### **3) La propia acción suplementaria requiere un suplemento**

Cualquier suplemento tiene un funcionamiento doble: Primero concede significado a la expresión precedente, y después, como acción, requiere, a su vez, un suplemento. El significado que reconoce la acción suplementaria permanece en suspenso hasta que ésta también se suplementa.

### **4) Las tradiciones nos dan las posibilidades del significado, pero no lo determinan**

Las palabras y las acciones en que nos apoyamos para generar significados uniéndolas las tomamos prestadas de otros tiempos y lugares. Sin embargo, no estamos determinados por el pasado. Las nuevas combinaciones de acción/suplemento cambian constantemente.

## **El yo relacional**

Damos por sentado que los humanos poseemos la capacidad para tomar decisiones racionalmente, para sentir emoción y deseo, para recordar el pasado. Aún así, estas creencias de sentido común únicamente han sido fundamentales para la cultura occidental, y sólo durante los últimos siglos. Todas esas palabras (pensamiento, emoción, deseo, recuerdo) constituyen un mundo “en la cabeza” del individuo. Cuando el “mundo interior” es la característica más importante de un ser humano, lo que hacemos es crear un mundo de separación, aislamiento y conflicto. Si esta reconstrucción fuera exitosa, ya no nos veríamos como seres aislados e independientes, sino como una creación relacional. El “yo frente al otro” se convertiría en el “yo a través del otro”.

## **La reconstrucción de lo mental**

Podemos empezar a hablar, y no acabar, de nuestros pensamientos, sentimientos, deseos. Por el contrario, tenemos muy pocas palabras para describir las relaciones.

### **1) El discurso mental nace del diálogo**

Muchos creen que las palabras que usamos para describir un estado mental se generaron a partir de la existencia factual del propio estado. Los constructivistas, en cambio, plantean que el lenguaje de cada uno nace en el seno del diálogo con los demás. Las palabras que usamos para referirnos a lo mental se crean a través de este diálogo.

### **2) El discurso mental adquiere sentido con el uso**

Decir que el discurso mental nace del diálogo es lo mismo que decir que su significado depende del uso social. Si decís “deseo muchísimo que estés aquí conmigo”, la cuestión no es si la palabra “deseo” coincide o no con algún estado del cerebro, sino que se trata de cómo funciona esa palabra en la relación con la otra persona.

### **3) El lenguaje es sólo un componente de la plena representación de las acciones**

Palabras como emoción, pensamiento, van acompañadas de expresiones faciales, posturas, movimientos corporales. Podemos decirle a alguien “siento mucho haberte herido”, pero si la frase va acompañada de una risa o expresión facial de burla, seguro que vamos a tener problemas. Orientamos la “representación” de nuestros pensamientos de manera dirigida y directa. Calculamos necesariamente los efectos de nuestra representación.

### **4) Las representaciones son componentes de las secuencias relacionales**

El sentido de una palabra depende de la frase en la que está integrada. De la misma manera, las representaciones de pensamientos o sentimientos únicamente son lógicas en puntos específicos de la secuencia relacional. Una persona no puede abordar a un extraño y gritarle: “estoy muy enojado”, y pretender que esto tenga algún sentido. Sin embargo, si ese extraño estuviera tratando de huir después de chocarle el auto, entonces la misma expresión tendría sentido. Las representaciones mentales sólo tienen significado en determinadas relaciones, se esperan en ciertos momentos de la relación y no en otros y, para tener sentido, requieren la colaboración de otra persona.

Todo aquello que asumimos como personal, privado, y también aquellos pensamientos, emociones y demás que tenemos “en la cabeza”, lo podemos reconstruir de manera fundamentalmente relacional. Podemos estar físicamente separados de los demás, pero nuestras actividades cuando estamos solos se encuentran en gran medida ligadas a nuestras relaciones. Pensar o hablar “consigo mismo” es mantener una conversación pública, pero sin la representación completa del intercambio verbal con la otra persona. **Es a partir de la relación personal que surge todo aquello que tomamos como real, lógico, verdadero y valioso.** Lo que antes se llamaba “procesos mentales” se recrea ahora para convertirse en “**procesos relacionales**”. Es el “yo relacional” que nace de las relaciones con los demás.