

2º parcial parcial IPC

Tema 1

- El parcial tiene dos partes. En la primera se evalúan los conocimientos teóricos desarrollados. En la segunda la aplicación de tales conocimientos en el análisis de la contrastación.
- Cada pregunta vale un punto.
- En todos los casos la selección de una respuesta correcta y una incorrecta no tiene puntaje.

Primera Parte (1 punto cada ejercicio):

Ejercicio I

De acuerdo a la distinción clásica entre enunciados presentada en el apunte de cátedra "Conceptos e hipótesis", indique si la siguiente afirmación es correcta o no y justifique su elección.

(Señale con un círculo su respuesta y marque con una cruz la opción que la justifica)

Objetivo: Distinguir enunciados de acuerdo a su universalidad y a la distinción teórico observacional.

El enunciado "Existen cisnes negros" es una generalización empírica.	Verdadero	Porque	Es un existencial y por lo tanto se refiere a un caso en particular. Es por lo tanto un enunciado básico.
			Se refiere a una clase de manera general, la clase de los cisnes, y no tiene términos teóricos, es una generalización empírica existencial.
	Falso		Todos sus términos son teóricos. Es por lo tanto un enunciado teórico.
			No puede ser verificado pero si refutado.

Ejercicio II

De acuerdo al análisis de la contrastación presentado en el apunte de cátedra "Concepto e hipótesis", indique si la siguiente afirmación es correcta o no y justifique su elección.

(Señale con un círculo su respuesta y marque con una cruz la opción que la justifica)

Objetivo: Comprender la posición de Hempel y Popper frente a un resultado positivo en la contrastación.

Según Hempel si se verifican las consecuencias observacionales de una hipótesis, la hipótesis se vuelve más probable.	Verdadero	Porque	Si una consecuencia observacional se verifica, la hipótesis se refuta.
			Hempel rechaza la inducción, y piensa entonces que las hipótesis sólo pueden refutarse, pero no incrementan su probabilidad.
	Falso		Hempel es inductivista y piensa que las hipótesis se descubren inductivamente.
			Para Hempel la inducción funciona en el contexto de justificación incrementando la probabilidad de la hipótesis cuando los resultados son positivos.

Ejercicio III

De acuerdo a la presentación de la concepción clásica de teoría realizada en el apunte de cátedra "Estructura y cambio de teorías", indique si la siguiente afirmación es correcta o no y justifique su elección.

(Señale con un círculo su respuesta y marque con una cruz la opción que la justifica)

Objetivo: Comprender la concepción clásica de teoría científica.

Las reglas de correspondencia permiten dotar de significado empírico a las hipótesis fundamentales teóricas de las teorías científicas.	Verdadero	Porque	Las reglas de correspondencia son enunciados mixtos, es decir, enunciados con términos observacionales y teóricos, que permiten relacionar las afirmaciones no observacionales con la base empírica de la teoría.
			Las reglas de correspondencia se deducen de los enunciados teóricos para permitir contrastarlos.
	Falso		Las hipótesis fundamentales de las teorías científicas adquieren significado sin necesidad de apelar a lo observacional.
			Las reglas de correspondencia son enunciados mixtos, verificables y refutables sin necesidad de apelar a la experiencia.

Ejercicio IV

De acuerdo a la presentación de Kuhn realizada en el apunte de cátedra "Estructura y cambio de teorías", indique si la siguiente afirmación es correcta o no y justifique su elección.

(Señale con un círculo su respuesta y marque con una cruz la opción que la justifica)

Objetivo: Comprender la posición de Kuhn al respecto del cambio científico.

Según Kuhn es posible comparar de manera objetiva y concluyente paradigmas diferentes como el copernicano y el ptolemaico.	Verdadero	Porque	este es, según Kuhn, un caso de inconmensurabilidad, que significa justamente que no existe ningún argumento lógico o empírico concluyente para decidir cuál paradigma es superior.
	Falso		para Kuhn es posible idear algún experimento para poder decidir de manera objetiva cuál paradigma es superior.
			según la posición refutacionista de Kuhn los paradigmas se pueden refutar pero no verificar.
			según su punto de vista, los científicos no realizan experimentos de ningún tipo.

Ejercicio V

De acuerdo a la presentación del estructuralismo metateórico realizada en el apunte de cátedra "Estructura y cambio de teorías", indique si la siguiente afirmación es correcta o no y justifique su elección.

(Señale con un círculo su respuesta y marque con una cruz la opción que la justifica)

Objetivo: Comprender la posición del estructuralismo metateórico al respecto de la estructura de las teorías científicas.

Según la distinción de T-teoricidad del estructuralismo metateórico, un concepto es T-teórico en una teoría si no es observable.	Verdadero	Porque	Los conceptos T-teóricos son los no observables según esa teoría.
	Falso		La distinción de T-teoricidad es independiente de la observabilidad.
			Los conceptos T-teóricos son los que se podían observar en el momento en que se propone la teoría.
			Según el estructuralismo las leyes fundamentales de las teorías no son refutables.

Segunda parte:

De acuerdo al análisis clásico de la contrastación presentado en el apunte de cátedra “Conceptos e hipótesis” y considerando el siguiente experimento

Para determinar si es cierto que el agua se expande al congelarse tomamos un vaso con agua, marcamos en el vidrio el nivel del agua y lo introducimos en el congelador. A las dos horas nos fijamos si el agua superó el nivel o no.

resuelva los siguientes ejercicios:

Objetivo: Aplicación de las herramientas clásicas para el análisis de la contrastación.

Ejercicio VI

De los siguientes enunciados marque la consecuencia observacional extraída en el experimento relatado y justifique su elección:

(De las opciones siguientes marque con una cruz la opción correcta y luego marque con una cruz la justificación de su elección)

	El agua del vaso superará el nivel marcado.
	El agua del vaso no superará el nivel marcado.
	Siempre que se ponga un vaso con agua en el congelador el agua subirá su nivel.
	En el congelador hace menos de 0°.
Porque	
	es un enunciado universal empírico que es el que se quiere contrastar.
	es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
	es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	es un enunciado singular observacional que se deduce de la hipótesis en cuestión y de las hipótesis presupuestas.

Ejercicio VII

De los siguientes enunciados marque una condición inicial presupuesta en la contrastación y justifique su elección:

(De las opciones siguientes marque con una cruz la opción correcta y luego marque con una cruz la justificación de su elección)

	El agua se congela a temperaturas por debajo de los 0°.
	El agua superará el nivel marcado en el vaso.
	En el congelador hace menos de 0°.
	No existen factores relevantes no tomados en cuenta.
Porque	
	es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional de la hipótesis.
	es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	es un enunciado presupuesto en toda contrastación.
	es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.

Ejercicio VIII

De los siguientes enunciados marque una hipótesis auxiliar presupuesta en la contrastación y justifique su elección:
(De las opciones siguientes marque con una cruz la opción correcta y luego marque con una cruz la justificación de su elección)

	El agua se expande al congelarse.
	El agua se congela a temperaturas por debajo de los 0°.
	El agua no se expande al congelarse.
	El vaso es de vidrio.
Porque	
	es la hipótesis que se quiere contrastar.
	es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	es un enunciado singular presupuesto en la contrastación.
	es un enunciado general que se deduce de la hipótesis.

Ejercicio IX

De los siguientes enunciados marque el que podría funcionar como hipótesis *ad hoc* en caso de que el resultado de la contrastación resultara negativo y justifique su elección:
(De las opciones siguientes marque con una cruz la opción correcta y luego marque con una cruz la justificación de su elección)

	En el vaso el agua superó el nivel marcado.
	El agua se congela a temperaturas por debajo de los 0°.
	El agua no se expande al congelarse.
	La temperatura en el congelador no era menor a 0°.
Porque	
	es un enunciado general que se deduce de la hipótesis para salvarla.
	es un enunciado que niega alguna de las hipótesis presupuestas permitiendo salvar a la hipótesis contrastada.
	es la nueva hipótesis que reemplaza a la hipótesis refutada.
	es un enunciado general que se deduce de la hipótesis.

Ejercicio X

indique si la siguiente afirmación es correcta o no y justifique su elección.
(Señale con un círculo su respuesta y marque con una cruz la opción que la justifica)

Si el agua no supera el nivel marcado en el vaso, la hipótesis "el agua se expande al congelarse" queda refutada sin lugar a dudas.	Verdadero	Porque	la asimetría de la contrastación dice justamente eso, que las hipótesis se pueden verificar pero no refutar.
	Falso		las hipótesis universales nunca se pueden refutar dado que hablan de infinitos casos.
			el modus tollens, a diferencia de la falacia de afirmación del consecuente, es una forma de razonamiento válida.
			si bien el modus tollens permite refutar, lo que se refuta es la conjunción de todo lo presupuesto para extraer la hipótesis en cuestión, y no a la hipótesis de manera aislada.