

PARCIAL ESTÉTICA. TEMA 4

1- ¿Cómo se implican los conceptos de duración y *Einführung* en la percepción del arte? Analice / aplique esta idea a la obra.

2- ¿Cuál es el rol del arte en el paradigma?

3- ¿Qué dos formas posibles plantea la autora para abordar la historia? Desarrolle comparativamente.

4- ¿Qué piensa usted si un artista angustiado por su producción le pregunta "¿cómo sé que lo que hago está bien"? Desarrolle las perspectivas teóricas desde las que se producen esas preguntas.

① La teoría de *Einführung*, desarrollada por autores alemanes durante el siglo XIX, plantea una auto-proyección del yo en la obra artística. Un autor puede...

La película variará en función del espectador - como dije anterior-
mente -. No será, no verá lo mismo un niño que la mira,
ni entenderá lo mismo su padre, tanto así como al leerse
de una obra japonesa no entenderá lo mismo un espectador
occidental, que otro oriental. Todo esto a grandes rasgos. Porque
las implicancias de estos conceptos son tan particulares que
en realidad dependen de cada sujeto - y no sólo la edad o el
lugar del nacimiento que habite -.

① El paradigma - es una abstracción a partir de la cual podremos
entender un poco el tiempo y espacio en el que estamos inmersos,
tanto así como su movimiento. Podemos acercarnos a esta idea
a partir de tres elementos fundamentales: la edificación cognoscitiva
- que son todos los conocimientos y saberes -, el sistema axiológico
- la estructura de valores y el establecimiento de ellos - y, por
último, el universo simbólico - que es el que da unidad de estos
saberes y valores y los hace comunicables -. (Esta división tripartita
de elementos es ilusoria, sirve simplemente para un eventual acercamiento,
pero, ya que en realidad ~~son~~ todo se interrelacionan e interinfluencia
de modo tal que es imposible separarlos taxativamente).

no otros
sujetos

capítulo IV

El universo

3) Marta Antonyi plantea dos formas de abordar la historia:
una desde una perspectiva positivista y otra dialéctica.

~~El positivista o el otro método positivista se centra en la~~
~~particularidad~~

Como, autor positivista, argumenta que ~~este método de~~
~~particularmente se aplicable~~ estudia la experiencia observable, por
ej, la realidad. Desde esta perspectiva sólo tienen validez los
los hechos naturales, desarrollados todos a partir únicamente de
la descripción, aparentemente objetiva, las experiencias pueden
ser aplicadas a través de los sentidos. Todo es medible, pesable
y lo que no, no es válido, lógico, es trivialista, correlacionista o
es inaccesible. ~~De este método se genera la~~

El positivismo presenta como aparente ventaja un orden, que es
descartivo, impuesto desde afuera. Responde a una lógica ^{realidad} causal-
consecuencia. Coloca en donde finalmente la historia ~~puede ser~~
puede -o eso se pretende- ser explicada a partir de una línea
de tiempo. Este método simplifica y empobrece.

El otro método para abordar la historia que plantea Antonyi
es el dialéctico, ~~en donde se parte de una~~

Este método de acercamiento no supone un orden por sí, anterior, sino que se genera a partir del debate de contenidos, es interactivo, es gradual. F. Lo más de este método es que sienta las bases en la actividad. De ningún modo pensar, como el positivismo, que hay una verdad única y anterior. La verdad, en este caso, es resultado de un proceso cognitivo. La historia, así, podrá abarcar desde su complejidad y multiplicidad.

4 Como argumenté en el punto anterior, preguntarse por el Bien de manera tan absoluta, como si hubiera una respuesta concreta y definida por sí misma implica pensar que tanto el Bien como la verdad son eternos, atemporales, predefinidos y no una construcción.

De ese mismo lado están Platón y Kant, Platón en cuanto que plantea ~~que el Bien~~ el concepto de kalokagathia ^{que} supone un Bien perfeccionado y asociado con el Estado: ~~por supuesto excluyendo~~ ~~todo contenido~~. De este modo, lo que hace el artista sólo está en el Bien si es de interés del Estado. ~~Por tanto~~ Kant desarrolla el