

## Teóricos

### **1. *el futuro es un país extraño, Fontana Joseph***

La visión de la historia en qué nos hemos educado tiene sus fundamentos en la Ilustración: la evolución del ser humano está unida al progreso. En el terreno de los avances sociales, la conquista de las libertades individuales por la Revolución Francesa vino seguida por la de los derechos sociales en los siglos 19 y 20. Hay que examinar críticamente la relación entre este rápido progreso y la evolución de la calidad de vida de los hombres y mujeres: este es el resultado de muchas luchas colectivas. La situación no cambió porque los gobiernos o las clases dominantes se ilustrasen sino como consecuencia de más de un siglo de luchas sociales protagonizadas por los trabajadores, sin la fuerza negociadora de los sindicatos nunca hubiera habido estado de bienestar.

El gran miedo a la revolución inspiró soluciones autoritarias como las del fascismo italiano y el nazismo Alemán para combatir al comunismo. Este mismo miedo dio también pie a políticas que querían mantener la versión liberal del proyecto de Progreso social con la introducción de medidas reformistas, la lógica del reformismo: antes de la gran depresión las clases ilustradas reconocían que para evitar las revoluciones convenía proteger los derechos de los trabajadores.

Luego el fin de la Segunda Guerra Mundial llevó a una época de grandes promesas al futuro, desde 1945 a 1975 vieron en los países desarrollados una época de conciliación social en que un reparto más equitativo de las ganancias permitió mejorar la suerte de la mayoría. Un papel esencial en este contrato correspondía a los sindicatos que no sólo negociaban las condiciones de trabajo y los salarios de sus afiliados, sino que tuvieron un considerable papel en la política. Después de la crisis del petróleo la primera consecuencia fue que la producción industrial disminuyese y que millones de trabajadores quedasen en paro.

Hacia 1975 parecía claro que el triunfo de la unión soviética en la Guerra Fría era imposible, no era necesario seguir pactando porque había llegado la hora de restablecer la plena autoridad. Así comenzó la gran divergencia, proceso por el cual se produjo el enriquecimiento gradual de los más ricos y el empobrecimiento de todos los demás que aún continúa en la actualidad.

No fue el humanitarismo, sino el miedo a la revolución el que obligó a los empresarios a admitir limitaciones, esta gran divergencia nació por causas políticas: por la manipulación de las leyes y las reglas por obra de quienes podían pagar.

La mayoría de los políticos creen que la gente piensa siempre conscientemente y que si le dan los hechos la mayoría razonará las conclusiones correctas, en realidad el votante se alimenta de las noticias y los análisis que recibe de los medios de comunicación afines a su modo de pensar y sentir.

Desde hace unos 35 años se inició una nueva etapa en la evolución de nuestras sociedades que implica como cambio una desigualdad económica creciente basada en la reducción de las cargas que pagan las grandes empresas y las grandes fortunas, paralela al empobrecimiento de las clases medias, acompañada por la privatización de los servicios sociales, la limitación del derecho a la negociación colectiva, junto con toda una serie de restricciones a la democracia y el derecho a protesta. La gran lección es que ningún avance social se consigue sin lucha: sin una confrontación que sólo puede tener éxito cuando se basa en la conciencia colectiva.

## **2. El siglo de la revolución, Joseph**

Una de las causas fundamentales del aumento de la desigualdad ha sido el retroceso experimentado por esa parte mayoritaria de la sociedad que son los trabajadores. La causa fundamental que ha conducido a la degradación actual del trabajo fue el retroceso de los sindicatos, atacados desde el poder en algunos países y desarmados en otros con reformas laborales basadas en los principios de la austeridad.

La degradación de las condiciones de trabajo tuvo como consecuencia la desaparición del modelo tradicional de empleo en el que los trabajadores recibían una remuneración fija, en una relación directa con sus patronos por ocupaciones estables y a tiempo completo. Un modelo que ha sido reemplazado por otro con diversos tipos de empleo informal, con contratos a corto plazo y un horario irregular.

La caída de la remuneración del trabajo en relación con su productividad es un fenómeno universal, que favorece a los empresarios y como resultado se tiene menos para dar a los de abajo o intervenir en la empresa. Para que el sistema establecido se mantenga se requiere que el conjunto de la población siga aceptando sus reglas, el miedo de las elites comienza a crecer pero los movimientos de protesta no han conseguido alterar la estabilidad del sistema. El centro político ha perdido su poder de persuadir y sus medios esenciales de conexión con la gente a quien se trata de representar, nos encontramos con una convergencia de la extrema izquierda y la extrema derecha: la derecha ataca a los inmigrantes y la izquierda a los banqueros.

Queda el problema de medir la desigualdad a escala global, en un mundo donde la globalización supuestamente fue una herramienta igualitaria, pero esta heredó las mentiras del imperialismo. El nuevo imperialismo comenzó a desarrollarse después de 1975 con el proceso que externaliza la mayor parte de la producción industrial del mundo desarrollado. Lo que la globalización ha llevado a los países emergentes no ha sido la industrialización en la forma en que se conocía en el mundo desarrollado, donde el movimiento obrero había conseguido como fruto de un siglo de luchas mejorar las condiciones de trabajo, sino que llevó a la explotación.

## **3. Introducción a la historia de la rev francesa, Voelle**

El objetivo de la Revolución era la destrucción del feudalismo.

La aristocracia poseía una parte importante de la tierra cultivable en Francia, mientras que el clero tenía los tributos feudales y señoriales de las tierras que trabajaban los campesinos.

Organización social:

- En primer lugar el clero alto y el clero bajo se encontraban en el primer orden,
- Luego la nobleza y
- Por último el tercer estado que lo formaban la burguesía (rentista, financiera, comercial y manufacturera), los sectores urbanos populares y el campesinado.

Ninguno de estos tres era homogéneo, sino al contrario eran heterogéneos porque todos tenían diferentes intereses. La riqueza originada en la renta de la Tierra comienza a disminuir en relación con la explosión del beneficio burgués, se comprueba que una parte de la nobleza vive por encima de su capacidad económica.

Cuando inicia el capitalismo comercial se suman la burguesía y los banqueros y financieros, en un contexto de crisis económica cerca de 1780 con: estancamiento de precios, cosechas arruinadas, el antecedente de las revueltas de harinas de 1775, el intento fallido de participar en la guerra de la independencia americana para perjudicar a Inglaterra y

conflictos sociales como hambrunas y motines. Es cuando las ideas de la Ilustración comienzan a imponerse.

La revolución burguesa: se trata de una revolución institucional, urbana, y campesina. Se inaugura un período constituyente con un nuevo estilo de vida política donde se estructura una clase política dividida por los aristócratas a la derecha, los monárquicos en el centro, y los patriotas a la izquierda. El tercer estado pide una doble representación y toma carácter de asamblea nacional, dentro de esta no existen partidos políticos pero sí ideas políticas. El miedo por una contrarrevolución acelera a la misma revolución y como respuesta se comienzan a tejer conspiraciones contrarrevolucionarias para organizar la fuga del rey.

La Constitución de 1791 comienza con: una declaración de derechos, con una reorganización integral de las estructuras de la administración, de la justicia, de las finanzas y hasta de la religión. Es la expresión más acabada de la revolución burguesa constituyente en su ensayo de monarquía constitucional. La guerra obligó al rey a quitarse la máscara y poner al descubierto sus armas, se negó a promulgar las decisiones de la asamblea por lo que votan la suspensión del rey de sus funciones y el encarcelamiento de la familia real.

-Gran miedo: rumores de que los bandidos roban el grano y provocan que los campesinos tomen las armas. Estos terminan asaltando los castillos y como consecuencia la asamblea crea una guardia nacional. Este movimiento indirectamente se convirtió en un apoyo a la revolución.

-Revolución jacobina y girondina: los primeros estaban conducidos por Robespierre y tenían origen burgués, tenían ideas sobre el contrato social, de libertad y democracia y se alían con los sans-culotte. Los segundos tenían el comercio esclavista y eran partidarios de la monarquía constitucional.

-le sigue un período de lucha entre revolucionarios y contrarrevolucionarios que finaliza cuando Napoleón Bonaparte derrota a los últimos y se ingresa en el régimen del directorio.

- Directorio: entre 1795 1799, les toca luchar contra la oposición realista y contra la oposición jacobina.

La revolución propone la libertad y la igualdad, un orden colectivo. La revolución jacobina representa por otra parte el sueño de democracia social. La revolución sustituye la desigual ordenación jerárquica de la sociedad del Antiguo régimen por la afirmación de la igualdad civil en todas sus formas. Es la libertad personal del ciudadano y la libertad de opinión.

Con la nacionalización de los bienes del clero y la venta de los bienes de los emigrados se llevó a cabo un gran cambio por el cual el campesinado compró bienes nacionales y la burguesía aumentó su cantidad de bienes inmuebles. La nobleza no desapareció pero se fundió con los burgueses en el nuevo grupo de propietarios

Germen del primer antecedente comunista: La igualdad ante la ley no alcanza sino es acompañada por la igualdad de los disfrutes, se plantea la igualdad de los recursos.

#### **4. Comprender la rev francesa, Sobul**

Francia se destacaba por la realización de la unidad nacional del país sobre la base de la destrucción del régimen señorial y de los órdenes feudales privilegiados. La Revolución Francesa plantea el problema del pasaje del feudalismo al capitalismo que tiene lugar de dos maneras: o bien por la destrucción total del antiguo sistema económico y social o bien mediante la conservación de amplios sectores del antiguo modo de producción en el seno de la nueva sociedad capitalista, es decir la vía del compromiso.

La Revolución Francesa no fue la primera de la que la burguesía se aprovechó, a fines del siglo 18 Francia y la mayor parte de Europa estaban sometidas a lo que luego se llamó antiguo régimen, caracterizado por el privilegio aristocrático y absolutismo monárquico de derecho divino. La estructura social era aún esencialmente aristocrática.

Al mismo tiempo el renacimiento del comercio y el desarrollo de la producción artesanal habían dado nacimiento a la clase burguesa. La burguesía oponía el fundamento del derecho natural según el cual la sociedad se funda en el libre contrato de sus miembros, y en el libre contrato entre gobernante y gobernado: libertad política y económica, de empresa y beneficio.

El capitalismo exigía la libertad porque tenía necesidad para asegurar su surgimiento pero la burguesía no se limitaba como la aristocracia a reclamar el poder y la libertad sino que aspiraba a eliminar el privilegio y a adquirir la igualdad de derechos. Como consecuencia en la segunda mitad del siglo 18 se plantea el problema del paso del feudalismo al capitalismo, y para vencer tuvo que aliarse con las masas populares.

Las masas ponían por encima de todas las cosas la cuestión de las subsistencias: sans-culotte. Fue así cómo se asentaron los golpes a la antigua sociedad, las masas populares tenían un ideal social a la medida de las condiciones económicas de la época, de ahí su odio a la aristocracia y al antiguo régimen. Estos rasgos no distinguían a Francia del resto de Europa, en todas partes se había producido el ascenso de la burguesía en detrimento de la aristocracia en el marco de la sociedad feudal.

La Revolución Francesa fue la más glamorosa, dado su carácter dramático eclipsó a todas las revoluciones que la habían precedido debido a la obstinación de la aristocracia anclada en sus privilegios feudales al negarse a toda concesión y al encarnizamiento de las masas populares en sentido opuesto.

El instrumento político de la mutación fue la dictadura jacobina de la pequeña y mediana burguesía, que apoyó; categorías sociales cuyo ideal era una democracia de pequeños productores autónomos, campesinos y artesanos independientes que trabajarán e intercambiarán libremente sus productos.

La resistencia de la aristocracia, la contrarrevolución y la guerra llevaron a la burguesía francesa a poner en primer plano la igualdad de derechos. Después del 10 de agosto de 1792 y del derrocamiento del trono, la burguesía revolucionaria instituyó el sufragio universal y selló su Alianza con los sans culottes.

La aristocracia del Antiguo régimen ha sido destruida en sus privilegios y su preponderancia social, el feudalismo quedaba abolido. Pero la revolución burguesa dejaba indefensas a las clases populares urbanas en la nueva economía, el liberalismo beneficiaba a los más fuertes, la libertad económica aceleró la concentración de empresas.

La revolución de 1789 sólo culminó realmente en 1830 cuando después de llevar al poder a un rey que aceptara sus principios, la burguesía tomó posesión de Francia definitivamente.

Al abolir la servidumbre, al liberar a los campesinos de los tributos señoriales y de los diezmos eclesiásticos, al volver a poner en circulación los bienes de manos muertas, la conquista francesa abrió un claro camino al desarrollo del capitalismo. La Revolución Francesa era una etapa necesaria en la transición del feudalismo al capitalismo.

Para el liberalismo burgués, el de los constituyentes del 89 y el de los anglosajones, la igualdad sólo era una igualdad de derechos. Todos los ciudadanos son libres de usar de ella pero no todos tienen los medios para hacerlo. Para los sostenedores de la democracia señorial tal como se gozó en el año 2 el derecho a la existencia privada sobre el derecho de

propiedad, la igualdad ha de ser la de los goces. Robespierre sostenía que la propiedad es el derecho de cada ciudadano de gozar y disponer de la porción de bienes que le es garantizada por la ley. La propiedad por tanto no es un derecho natural anterior a toda organización social sino que a partir de 1879 se inscribía en marcos sociales históricos, se definía por la ley y así es como la entendían también las masas populares.

### **5. Las revoluciones liberales, Rofé**

El Congreso de Viena de 1814 tuvo como objetivo central el ordenamiento jurídico y político de todo el continente, el instrumento antirrevolucionario y antiliberal para conseguirlo iba a ser La Santa Alianza integrada por Austria, Rusia y Prusia. Pero la filosofía de la restauración fracasó frente al crecimiento económico debido a que, el desarrollo de las fuerzas productivas materiales en el continente, va a ser el motor que permita la destrucción de la sociedad del Antiguo régimen.

Tendencias políticas:

-Moderada liberal: En referencia al liberalismo son las burguesías y algunas fracciones de la aristocracia quienes aparecen ligadas a él. Liberal era aquel que defendía la libertad religiosa, política o económica. Era partidario del justo medio y el modelo lo constituye la Constitución de 1791. Esta primera etapa de la Revolución Francesa apunta a institucionalizar los citados derechos universales.

-Radical democrática: los sectores populares urbanos, es este ideal republicano el que inspira la tendencia radical democrática opositora al antiguo régimen restaurado. Sus representantes son la clase media baja, los intelectuales, fabricantes y pequeños propietarios.

-Socialistas: el giro a la derecha que representó la llegada del directorio en 1795 provocó el alzamiento de los sectores más radicalizados de los jacobinos y girondinos. Está representada por la mayoría de los representantes de la nueva clase social de trabajadores industriales.

### **6. las causas del 48. Droz**

La crisis cíclica de 1847: el doble carácter de esta crisis es que es agrícola de tipo Antiguo y crisis de crédito de nuevo tipo. Una brusca sequía destruyó la cosecha de cereales, en Europa occidental y en Europa central la penuria alimenticia comenzó a sentirse a partir de la primavera. La crisis agrícola, al obligar a los bancos y al gobierno a importantes compras de trigo en el extranjero vació por completo las cajas, la liquidez de bancos y empresas se redujo. Los propietarios se vieron inducidos a desviar gran parte de sus capitales a inversiones mobiliarias y reducir la extensión de sus sembrados, la crisis agrícola es la consecuencia de la crisis general. En Francia la esperanza de 1830 se perdió ante el desarrollo de la reacción: los franceses habían soñado con un soberano que le guiará hacia el sufragio universal, frente a las fuerzas de la reacción, los elementos liberales tomaron conciencia de su solidaridad y París se convirtió en la capital del liberalismo europeo. Los movimientos revolucionarios del 48 produjeron la unanimidad de quienes deseaban la destrucción del estatuto territorial y político creado por el Congreso de Viena. El espíritu de la clase media se convirtió en el espíritu del gobierno: de los asuntos externos y los asuntos internos, la clase media convertida en gobierno adquirió el aire de una industria privada. El proletariado se concentró formado por los obreros de las fábricas y el artesano de los suburbios: un proletariado que manifestaba su conciencia de clase.

La clase obrera tomará conciencia de su miseria y de su fuerza: el socialismo y comunismo. En la base de las revoluciones del 48 existía un poderoso factor social: la lucha se emprendió contra el egoísmo de las clases dirigentes. El problema era el temor de la proletarización, el drama esencial para los hombres y la causa de su fracaso final radicaba en el hecho de que las revoluciones provocadas por la voluntad de los pueblos de acceder a la libertad y a la nacionalidad sobrevinieron en una época en la que la estructura económica y social no permitían a la totalidad de las clases formar un frente común contra las clases dominantes.

### **7. La organización del movimiento obrero, Rofé**

Durante la primera fase de la Revolución Industrial inglesa se instala la fábrica como unidad de producción industrial y el taller tiende a desaparecer, surge el trabajador libre que intercambia su capacidad de trabajo por un salario durante el período de tiempo requerido por el capitalista. El presupuesto obrero se iba en comida y alquiler y quedaba muy poco para la vestimenta y vivían en suburbios.

La escasez de alimentos debido a las malas cosechas y las dificultades de la distribución del alimento generaron movimientos de protesta social durante el siglo 18, a veces se apoderaban del grano a través de saqueos y otras lo destruían o destruían el transporte del grano. En una primera etapa los hilanderos de algodón fueron el primer grupo de obreros fabriles que iniciaron este proceso, pero no supieron organizarse porque su origen era diferente al de los artesanos y su primera arma de protesta fue la revuelta violenta y espontánea, utilizaron la huelga. Hay que diferenciar cuando la acción se ejercía contra la máquina cuando desplazaba trabajo y la acción de atacar la máquina para presiones al patrono como dueño de la misma.

Las luchas más importantes fueron la de los tundidores contra las máquinas que eliminaban la calificación de su oficio. La fuerte depresión Industrial provocada por el cierre del mercado americano y el conflicto con Napoleón sumado a una etapa de malas cosechas que elevaron el precio del pan fueron las condiciones que favorecieron a la aparición del movimiento ludista: consistió en la destrucción de la maquinaria, materia prima e instalaciones fabriles.

La legislación inglesa de 1799 prohibía toda forma de asociación por oficios y sirvió para desarticular los gremios y los nuevos trabajadores fabriles, en 1824 se aprueba una ley de asociación gremial que legalizó a los sindicatos pero permitió que obtuvieron poder de negociación frente a la patronal. En Inglaterra se suprimió el trabajo infantil y se limitó la jornada de trabajo a 10 horas, se consideraba que el buen trato se reflejaba en un aumento de la productividad y se propuso la creación de cooperativas obreras de producción como nuevas cédulas de la sociedad, pero los empresarios no empleaban a los miembros de los sindicatos Y estos debían ocultar su agremiación razón por la cual el gran sindicato se desintegró y sólo las pequeñas organizaciones de trabajadores calificados lograron sobrevivir.

En 1834 fue sancionada una nueva ley de pobres por la cual el cuidado de los pobres pasó a la esfera del estado y aquellos que no podían mantenerse ingresaban en casas de trabajo donde se educaba la cultura del trabajo a los indigentes con el objetivo de reinsertar los en la sociedad de la producción.

En la década de 1840 surge el movimiento cartista: fue el primer movimiento independiente de trabajadores ingleses compuesta por artesanos y obreros. En 1838 surgen los 6 puntos

de la carta del pueblo redactada por la asociación de los trabajadores de Londres: sufragio universal masculino, voto secreto, pago a los diputados electos, reducción de los períodos legislativos.

En Francia el campesino era la clase más numerosa, las primeras formas de organización obrera fueron el mutualismo donde formaban sociedades para protegerse contra la enfermedad, el accidente y la muerte. Existían sociedades de socorro mutuo que se ocupaban de ayudar a los socios enfermos o imposibilitados. Por otro lado las cooperativas de consumo existían para comprar bienes a bajo precio para vender entre sus socios. Las sociedades de educación obrera y de tiempo libre que buscaban aumentar la solidaridad obrera. Las sociedades de resistencia o sindicatos, y por último las cooperativas de producción basadas en la autogestión pero terminaban en quiebra. En todos los casos los obreros más pobres eran excluidos.

Producida la revolución de 1848 en Francia el gobierno provisional creó una comisión para los trabajadores formada por obreros y patrones que suprimieron la subcontratación y se limitó la jornada de trabajo a 10 horas. Los patrones que no respetaran los derechos laborales serían castigados.

En 1850 surgió en Inglaterra un nuevo sindicalismo que tenía como protagonista a los obreros calificados y especializados que llevaron adelante una política de reivindicaciones con el objetivo de alcanzar su legalidad como organizaciones sindicales, los trade unions. Tenían la fuerza del número, la fuerza del dinero gracias al aporte de sus miembros y la fuerza del valor personal de sus miembros que dirigían la administración.

### **8. La historia de la izquierda en europa, Geoff**

La socialdemocracia se convirtió en la principal fuerza de la izquierda en la mayor parte de Europa entre el decenio de 1870 y la Primera Guerra Mundial.

En la segunda internacional los debates iniciales surgieron de la primera internacional y sirvieron para distanciarse del anarquismo y de la democracia burguesa, los obreros avanzaban por medio de su propia combatividad y arrancaban concesiones con los gobiernos o hacían la guerra de las clases en la industria.

El principal valor de la República consistía en haber liberado la política de la lucha real del trabajo y el capital, los socialistas debían utilizar el parlamento y las elecciones para defender la república y sus libertades.

La doctrina marxista de la pauperización era contradecida por la mejora del nivel de vida, lo movimientos podían albergar la esperanza de obtener reformas bajo el capitalismo y llevar el estado hacia la democracia. Frente a la teoría catastrófica de Marx se oponía una teoría de un socialismo evolutivo.

Los socialistas encontraban varios motivos para aceptar el imperialismo: creaba puestos de trabajos y el aumento de las rivalidades entre las grandes potencias alimentaba el crecimiento del patriotismo. El asunto de eludir la guerra se convirtió en la prueba decisiva de la cohesión de la internacional. Si se quería detener la guerra, era necesario inmovilizar los ejércitos, las fábricas de municiones y los ferrocarriles en todos los países beligerantes, y a partir de 1904 los llamamientos a una huelga general contra la guerra nunca dejaron de figurar en la orden del día.

Cuando el estallido de la guerra de 1914 sumió a la segunda internacional en el caos, no sólo el antimilitarismo resultó perjudicado sino también el enfoque clásico de la cuestión nacional por parte de los socialistas. Los teóricos marxistas creían que una mayor

conciencia de clase permitiría que la identidad nacional de los obreros se extinguiera gradualmente. La sociedad era mucho más compleja de lo que reconocía la imagen binaria de dos fuerzas polarizadas alrededor de la lucha de clases, comprendía otras clases populares: campesinos, trabajadores autónomos, funcionarios y profesionales modestos. Para ganar elecciones los socialistas necesitaban a estos grupos.

Anarquismo: por un lado los anarquistas condenaban la idealización marxista de la organización centralizada, ya fuera en la economía o en el estado. Rechazaban la atención que la socialdemocracia prestaba al parlamento y las elecciones. Más aún, rechazaban al estado y la autoridad política y afirmaban la soberanía de los individuos, en su lugar defendían valores democráticos como el control local, la participación directa, la comunidad pequeña y la cooperación federativa.

Los radicales pensaban que la conciencia de clase crecía y a partir de una cadena de huelgas masivas que culminaría con el derrocamiento del capitalismo.

Dificultades del socialismo con el feminismo: expusieron el programa de derechos de las mujeres, desde el sufragio y el acceso a las profesiones hasta las ideas modernistas en la vestimenta y la emancipación sexual, pasando por el divorcio y la propiedad de las mujeres casadas. Las mujeres estaban doblemente oprimidas por la dependencia económica y social respecto del hombre y por la explotación capitalista. Sin embargo los socialistas frecuentemente daban a entender otra cosa: que las mujeres no debían trabajar y su sitio era el hogar. Las mujeres socialistas obligaron a los políticos a ocuparse de asuntos de los que no habían prestado atención y exigieron democracia en la vida cotidiana, a pesar de ello los partidos socialistas consideraban estos asuntos inferiores y la emancipación de la mujer quedó resumida en los programas de bienestar basados en la familia. Los socialistas creían que el antifeminismo hacía que el sufragio masculino fuera más fácil de obtener por sí mismo.

## **9. La formación de la socialdemocracia, Droz**

## **10. La revolución rusa, Hill**

## **11. Acerca de la NEP, Rofé**

### *Teórico-práctico*

#### **1. La inseguridad social, Castel**

El liberalismo fracasó en cumplir su promesa de aplicar a la sociedad los principios de la autonomía del individuo y de la igualdad de derechos. La constitución de los derechos sociales y la implicación del estado en un rol social colectivo.

El modelo de sociedad que se impone en el siglo 20 con la modernidad organizada es el de estado nación: un estado capaz de garantizar protecciones en el marco geográfico y simbólico de la nación porque conserva el control de los parámetros económicos.

La sociedad salarial que se impone después de la Segunda Guerra Mundial está estructurada alrededor de organizaciones de trabajadores representados por sindicatos y grupos profesionales que también conducen su política en el plano nacional.

El capitalismo ha comenzado a producir sus efectos: la movilidad de las relaciones laborales, de las carreras profesionales y de las protecciones asociadas al empleo. La desestandarización del trabajo: la individualización de las tareas impone la movilidad, la adaptabilidad, y disponibilidad de los operadores.

Nadie, ni siquiera el excluido existe en el fuera-de-lo-social y la descolectivización en sí misma es una situación colectiva. La promoción de grupos dominantes se hace en detrimento de otros grupos, el resentimiento colectivo se nutre del sentimiento compartido de injusticia que experimentan grupos sociales cuyo estatus se va degradado y que sienten desposeídos de los beneficios que obtenían en su situación anterior, una frustración colectiva que busca responsables o chivos emisarios.

El resentimiento como respuesta social al malestar social afecta a los grupos más próximos, es una reacción de categorías situadas en la base de la escala social. Buscan razones para comprender y otorgarse una superioridad a través del odio y el desprecio racistas.

En el momento en que los sistemas de producción de seguridad clásicos se han debilitado de esta manera, apareció una nueva sociedad de riesgo o sociedad moderna: ya no es el progreso social sino un principio general de incertidumbre lo que gobierna el porvenir de la civilización. Si los riesgos se multiplican hasta el infinito y el individuo está sólo para hacerle frente, es al individuo privado, privatizado, al que le corresponde asegurarse a sí mismo si es que puede. El manejo de los riesgos no es una empresa colectiva sino una estrategia individual, mientras que el porvenir de los seguros privados está asegurado a través de la multiplicación de los riesgos.

El individuo contemporáneo no se sostiene solo, porque está atravesado por los sistemas colectivos de producción de seguridad montados por el estado social. Salvo que se preconiza el retorno al estado de naturaleza, es decir a un estado de inseguridad total, el cuestionamiento de las protecciones que no puede conducir a su supresión sino más bien a su reorganización. Tal reorganización puede consistir en dos sectores: el de la protección social propiamente dicha y el de las acciones destinadas a dar seguridad a las instituciones de trabajo y a las trayectorias profesionales.

No es fácil saber qué forma de protección serían compatibles con la perturbación de las fuerzas productivas y de los modos de producción. La construcción de las protecciones ha producido una transformación esencial. La paradoja, es que el estado social al procurar al individuo protecciones colectivas consistentes actuó como un poderoso factor de individualización. Cuando estas protecciones se quiebran este individuo se vuelve frágil y exigente.

## ***2. El malestar en la globalización, Stiglitz***

La globalización ha llegado a ser tan controvertida porque la apertura del comercio internacional ayudó a numerosos países a crecer mucho más rápidamente. El crecimiento propiciado por las exportaciones fue la clave de la política Industrial que enriqueció a Asia y mejoró la suerte de millones de personas. Gracias a la globalización muchas personas viven hoy más tiempo y con un nivel de vida muy superior. Las laboriosamente conquistadas mejoras en la expectativa de vida de las décadas recientes han empezado a revertirse. La globalización no ha conseguido reducir la pobreza pero tampoco garantizar la estabilidad, los críticos de la globalización acusan a los países occidentales de hipócritas porque forzaron a los pobres a eliminar las barreras comerciales, pero ellos mantuvieron la suya se impidieron a los países subdesarrollados exportar productos agrícolas privándolos de un angustiosamente necesaria renta de exportaciones.

La reacción mundial cada vez más vehemente contra las políticas que conducen a la globalización constituye un cambio significativo. La globalización es la integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los

costes de transporte y comunicación. La globalización ha sido acompañada por la creación de nuevas instituciones. Es impulsada por corporaciones internacionales que mueven capital y bienes a través de las fronteras y además tecnología. Para comprender lo que falló es importante observar las tres instituciones principales que gobiernan la globalización: el FMI, el Banco Mundial y la OMC.

### **3. La revolución industrial, Castronovo**

El comienzo del proceso de industrialización en Inglaterra entre los siglos 18 y 19 se caracteriza por un complejo de fenómenos que con la transformación de las estructuras económicas y el desarrollo de fuerzas sociales nuevas, así como de las instituciones políticas del sistema liberal burgués, están en el origen del mundo contemporáneo. Su máquina para hilar es la herramienta que inaugura el siglo 18 de la revolución industrial, donde se caracteriza los orígenes y la naturaleza del capitalismo moderno: los modos de propiedad de los medios de producción y las relaciones sociales entre las clases que derivan de su posición en el proceso de producción, con un nuevo sistema de fábrica en el que la fuerza de trabajo se convierte en mercancía y se compra y vende en el mercado como cualquier otro objeto de cambio.

Los elementos decisivos para la Revolución Industrial son la concentración de la propiedad de los medios de producción en las manos de una clase y el advenimiento de otra clase de no propietarios, vendedores de fuerza de trabajo y productores de plusvalor. De todas formas las interpretaciones evolucionistas que maduraron alrededor de la década de 1930 perdieron terreno, otros estudios prefirieron ver en la revolución industrial el efecto acumulativo de 3 revoluciones precedentes: comercial, agrícola y de los transportes. Sin embargo hoy se tiende a aceptar la noción de revolución industrial como una irrevocable fractura en el curso de la historia.

Existían obstáculos que obstruyen la expansión económica como la escasez de leña y la falta de energía motriz, además los mercados eran esencialmente regionales y a la ausencia de especialización profesional se le sumaba la lentitud del proceso de integración geográfica. Inglaterra no era en suma un país pobre ni subdesarrollado cómo se entiende comúnmente pero toda perspectiva de crecimiento estaba bloqueada por una situación en que se veía progresar muy lentamente o estancarse la población y la renta.

La Revolución Industrial inglesa sería inconcebible sin evaluar el aporte de la cultura y la técnica, del grado de libertad en la investigación científica y la experimentación práctica. Había quedado atrás el recuerdo de las tentativas de los últimos estuado de restauración absolutista, se consolidaba el parlamento, y se fortalecía un nuevo partido defensor de los intereses de la burguesía media rural y de las capas financieras. Bajo la bandera del nuevo credo se alentaba a emprender negocios y toda iniciativa razonable de progreso civil y económico que acrecentarse la riqueza y el bienestar, suprimieron muchos reglamentos corporativos que sobrevivían desde la época medieval.

El gran incendio de Londres 1666 y la posterior reconstrucción de la ciudad con y la instauración de la rata parda fueron algunas de las medidas sanitarias o nuevos descubrimientos médicos de las tecnologías de biopoder, entre otras también se encontraba la regulación de la tasa de natalidad. Por este momento concluía la primera etapa de la revolución industrial, el nuevo orden económico inglés era lo suficientemente fuerte como para soportar mejor las fluctuaciones y los desequilibrios que antes hubieran podido superar toda resistencia razonable.

Hacia fines de la década de 1720 había aumentado la superficie de la tierra cultivada, debido al desecamiento de los pantanos y la incorporación del trabajo agrícola de las pasturas comunales. Entre 1660 y 1760 tiene lugar la revolución agrícola: el movimiento de las enclosures y los nuevos conglomerados rurales no constituían los únicos aspectos de los numerosos cambios que se estaban produciendo en el campo. Compraban una porción de tierra sin elegir la región, luego la ampliaban adquiriendo la tierra de algún señor rural vecino, compraban el patronato de algún beneficio eclesiástico y en muchos casos el derecho señorial sobre algún aldea representada en el parlamento.

Entre 1700 y 1800 Inglaterra no sólo produce suficiente comida para una población que se ha duplicado, y suficiente avena para un parque equino triplicado sino que también se convierte en la primera parte del período en cuestión en el granero de Europa. Por aquel entonces comenzó también en abandono de las viejas formas de rotación de los cultivos, sistema en el que se utilizaba una parcela cada tres años.

El aumento de la productividad y el proceso de renovación en el campo continuo desempeñando una función primordial en el crecimiento de la producción industrial.

El advenimiento de nuevas técnicas agrarias implantadas justamente en las tierras recién cercadas no redundaron inmediatamente en la desaparición del pequeño propietario y en el despoblamiento de las aldeas de campesinos pobres. Las capas más pobres debieron entonces abandonar sus parcelas marginales y trasladarse hacia la ciudad con la fábrica.

El ascenso de Gran Bretaña gran potencia marítima y comercial había terminado por procurarles no sólo buenas ocasiones de lucro y especulación a las grandes compañías que operaban en condiciones de privilegio sino también más fuentes de materias primas y nuevos accesos a mercados para sus productos.

La evolución de la economía esclavista de ultramar y de las economías basadas sobre la servidumbre de la gleba en Oriente fue parte integrante del desarrollo capitalista junto con la evolución de la manufactura especializada y de las regiones comerciales urbanas en el sector avanzado de Europa. El motor principal era el algodón en la Revolución Industrial inglesa.

El último estadio de la Revolución Industrial era el de la máquina a vapor, la Industria del hierro y la del carbón cumplió en este periodo de la función de pionera en la creación de una base de bienes de capital suficientes para superar la difícil situación económica de los años posteriores a la guerra contra Francia. Luego permitió la creación de la máquina a vapor aplicada a las instalaciones para bombeo de agua y elevación de mineral convirtió la extracción de carbón de los yacimientos más profundos en una actividad más económica.

Se podía anotar una red ferroviaria casi completa de una punta a la otra del país y la aplicación del vapor a los medios de transporte significó una Revolución más arrasante que la mecanización de la hilandería de algodón. De esta manera se vinculó ciudades y campos y se creó una demanda excepcional de mineral de hierro y de carbón acelerando las innovaciones en la industria siderúrgica.

La Revolución Industrial colocó junto a la vieja Inglaterra de los lores una nueva oligarquía económica y social fuerte y consciente de su futuro político. Cómo habían advertido Marx y Engels, Europa había llegado al capitalismo burgués, es decir a la etapa en que las relaciones de producción están dominadas por la concentración de los medios de producción en manos de la burguesía provista de capital. El advenimiento a la escena política de la burguesía del dinero, de los profesionales de las finanzas abrió el camino a la edad de los derechos del hombre y del ciudadano, esta era la nueva etapa de la revolución

industrial y según Marx la burguesía no podría existir sin revolucionar continuamente los instrumentos y las relaciones de producción.

La idea de que los individuos al seguir su propio interés creaban leyes impersonales o por lo menos anónimas como las de las ciencias naturales era constante en esta etapa.

La tarea principal que la teoría liberal asignaba al estado en el proceso de industrialización es la de dejar las cosas para que anden por sí solas, la intervención del estado sin embargo fue decisiva y esencial. La expansión colonial, el apoyo de la fuerza de choque de las mercancías inglesa sobre el mercado mundial era una de las funciones del estado.

#### **4. Historia económica general, Vazquez de prada**

La segunda Revolución Industrial es la época de la utilización de nuevas fuentes de energía y grandes inventos científicos, junto con la concentración industrial. Al vapor, motor de la primera Revolución Industrial se le añaden el petróleo y la electricidad. La segunda Revolución Industrial fue la época del acero y la industria pesada lo que fomentó la atención de la carrera armamentista.

Nuevos metales fueron utilizados como el cobre para conducir electricidad, el plomo para tuberías de agua y gas, El zinc para pintura y el acero, el aluminio, el estaño para la Hojalata y el níquel para aleaciones de hierro. Así se inició una Revolución en la industria química, la industria textil por su parte perdió la primacía que había mantenido como motor del desarrollo capitalista.

A partir de 1870 el desarrollo industrial de Europa fue muy rápido, la industrialización era considerada como base indispensable para la creación de una red de transporte y de unos armamentos bélicos que asegurarían la defensa nacional y el respeto de las demás potencias en una época de tensión política y de imperialismo creciente.

Inglaterra: el progreso Industrial británico continúa aunque su ritmo decrece, la competencia de otros países y la deficiente racionalización son las causas fundamentales de su amortiguamiento.

Alemania: el ritmo del Progreso Industrial a partir de 1870 fue impresionante, la unificación nacional y el entusiasmo colectivo sumados a la gran expansión demográfica y la protección estatal favorecieron al Progreso industrial.

Francia: la industria francesa sufrió entre 1870 y 1890 una depresión. la primera Industrial francesa era la textil.

Italia: la Revolución Industrial comenzó en Italia entre 1880 y 1890 gracias a la unificación política y a la protección aduanera, la industria textil fue favorecida por el proteccionismo.

imperio austrohúngaro: su industria más importante era la textil .

Rusia: la industrialización progresa gracias a la intervención del capital extranjero Y sobre todo en la industria siderúrgica.

Estados Unidos: se convirtió en una gran potencia industrial basadas en su enorme mercado interior sin barreras ni impuestos estatales y con una población nueva. Tenía industria agrícola, mecánica, textil, eléctrica.

Japón: seguía su vida rural ignorando a Europa y se industrializo gracias a las inversiones extranjeras.

Desde el último tercio del siglo 19 la empresa capitalista se orienta a la concentración, la mayor parte de las empresas industriales tenían una estructura familiar pero a las exigencias de la competencia en el mercado obligaron a estas empresas a tomar forma de

sociedades limitadas. En algunos países la concentración industrial adquirió dimensiones gigantes y con ellas fuerza política.

La concentración adoptó dos formas esenciales: vertical y horizontal. La concentración vertical consiste en integrar en una misma empresa todas las etapas o fases de la producción desde la obtención de materia prima a la venta del producto, con eso podrían lograrse márgenes de beneficios superiores. La concentración vertical triunfo sobre todo en la metalurgia.

La concentración horizontal consiste en el mantenimiento de un control de la fase final de la producción e incluso de algún proceso intermedio básico mediante una asociación de productores, al objeto de evitar una competencia dañosa para los intereses individuales y al mismo tiempo presionar sobre el mercado para obtener mayores beneficios. Podríamos clasificar las concentraciones horizontales en los siguientes apartados:

- Formas de asociación o agrupación a corto plazo que apenas afectan al régimen interno de las empresas con el objetivo de eliminar la competencia
- Formas asociativas a plazo medio que se asemejan a las anteriores porque mantienen la autonomía técnica y jurídica de todos los asociados pero tienen una administración o gerencia.
- Formas asociativas a largo plazo o permanentes características del capitalismo americano trusts, holdings, companies.

Las formas asociativas a plazo medio o carteles fueron características de la Alemania de los años 80 y tuvieron repercusión sobre la economía germana, este poderoso sindicato agrupaba a un centenar de empresas y vendía el carbón de cientos de millas por ejemplo.

El Trust representa una forma de concentración más intensa que el cartel, las empresas agrupadas, si bien guardaban su personalidad jurídica, perdían su independencia económica al confiar a un organismo en fideicomiso la gestión de sus intereses. Este organismo le daba derecho a percibir dividendos pero no a votar, y regía al organismo. Los Trust controlaban todo el proceso de producción.

El holding Company o compañía de cartera nació como resultado de la legislación americana contra los trusts y su objeto era el control financiero de las compañías dependientes. Las formas de concentración superaron el cuadro nacional y extendieron su control al plano internacional: se tendió a una asociación para el reparto de beneficios (cartel). En vísperas de la Primera Guerra Mundial existía más de un centenar de carteles internacionales.

### **5. *Industria e imperio, Hobsbawm***

La primera fase de la industrialización británica fue la textil, a la que le siguió la de las Industrias de base: el carbón, el hierro y el acero, la época de la construcción ferroviaria. Dos razones explican este proceso: la primera es la creciente industrialización experimentada por el resto del mundo que suponía un mercado en rápido crecimiento para aquellos productos de base que sólo podían ser importados del taller del mundo que era Gran Bretaña. La segunda obedece a la presión de las grandes acumulaciones de capital hacia las inversiones rentables, presión ilustrada por la construcción de ferrocarriles. El ferrocarril iba a varias generaciones por delante del resto de la economía, era sinónimo de ultramoderno.

Hacia la década de 1830 a las grandes acumulaciones de capital quemaban en los bolsillos de sus propietarios que buscaban invertirlos en algo que les proporcionará mayor ganancia,

la economía no proporcionaba objetivos para una inversión industrial de esta escala mientras que los hombres de negocios están cada vez más decididos a gastar su dinero, la salida más evidente la constituyen las inversiones en el exterior. Desde el punto de vista individual del inversor, la frecuencia otra versión de los préstamos americanos y desde el punto de vista de la economía fueron una solución para la crisis de la primera fase del capitalismo británico.

La construcción de ferrocarriles supuso un estímulo a la exportación de productos de base para las necesidades de esa construcción misma en el extranjero. Las consecuencias de este cambio en la orientación de la economía británica fueron:

En primer lugar la Revolución Industrial en las Industrias pesadas que por primera vez proporcionaron en la economía suministros abundantes de hierro y acero, el gran incremento en la producción de hierro se debió a las mejoras no revolucionarias y a un aumento de la capacidad productiva de los hornos. Entonces la expansión de estas industrias fue doblemente útil: proporcionó un mejor salario a la mano de obra no calificada y mejorar la condición de los jornaleros del campo.

La segunda consecuencia de la nueva etapa fue una mejora del empleo en general y una transferencia de la mano de obra de los trabajos peor pagados a los mejor remunerados.

Una tercer consecuencia fue el notable aumento de la exportación de capital británico. Gran Bretaña entró con los ferrocarriles en el periodo de la plena industrialización, su economía ya no se sustentaba en dos o tres sectores industriales sino que descansaba en la producción de materias básicas. Pero la clase patronal no estaba completamente familiarizada con las reglas del juego industrial, estas reglas querían que las transacciones económicas fueron gobernadas por el libre juego de las fuerzas de mercado. En estas circunstancias no era sorprendente que los obreros se rehusaron a aceptar el capitalismo. El sistema más evidente del cambio fue político: la reforma de 1867 aceptó un sistema electoral que dependía de los votos de la clase obrera. No introdujo la democracia parlamentaria pero significaba que los dirigentes de Gran Bretaña aceptaban su implantación futura, los grandes movimientos de masas que movilizaban a todos los trabajadores pobres contra la clase empresarial ya estaban muertos. El descubrimiento de que el capitalismo no era una catástrofe temporal sin un sistema permanente que permitirá mejorar el objetivo de sus luchas, ya no había socialistas que soñaban en una nueva sociedad sino sindicatos que trataban de explotar las leyes de la economía política para crear escasez en su trabajo e incrementar los salarios de sus miembros.

Así como la primera fase de la industrialización se encalló en la depresión y en la crisis del mismo modo la segunda fase engendro sus propias dificultades: los años que van de 1873 a 1896 son conocidos como la gran depresión: Gran Bretaña dejó de ser el taller del mundo y pasó a ser tan sólo una de sus tres mayores potencias industriales en algunos aspectos claves la más débil de todas. Fue un fenómeno de escala mundial, la gran reducción de los costos en la industria y en la materia prima se reflejó en una caída de los precios. Tanto la nueva como la vieja economía Industrial se enfrentaban con problemas de mercados y margen de beneficio análogos a los que habían sacudido en la industria británica 40 años atrás; a medida que se llenaba el vacío de la demanda los mercados tendían a saturarse. Gran Bretaña fue la más perjudicada por que había sido llevada a una expansión ininterrumpida en el extranjero, los rentistas británicos se habituaron tanto al flujo de rentas de Norteamérica y de zonas no desarrolladas del mundo, que se trajo consigo problemas. La gran depresión reveló que ahora existían otros países capaces de producir para ellos

mismos. Así inició la era del imperialismo ya fuera el imperialismo formal de reparto de África en la década de 1880, el imperialismo semi formal de consorcio nacionales o internacionales que se encargaron de la dirección financiera de países débiles, o el imperialismo informal de la inversión en el extranjero

## **6. Estudios sobre el desarrollo del capitalismo, Dobb**

La crisis de 1873

-Lo que se conoce como la Gran Depresión, que comenzó en 1873 hasta 1895, más o menos, ha llegado a ser considerada como un punto bisagra entre dos etapas del capitalismo: la primera vigorosa, próspera y animada de un osado optimismo; la segunda más perturbada, más vacilante y, según algunas opiniones, marcada ya con los signos de la vejez y la decadencia.

La crisis en Inglaterra pudo darse a varios motivos: El primero seguramente fue al aumento de sueldos a mediados del siglo 19, lo cual indicaba un aumento de la demanda de trabajo empezaba a sobrepasar la expansión del "ejército" de proletarios. Los costos de la mano de obra ascendieron desde 1860 a 1875 hasta un 50%. Las estimaciones nos hablan de que se triplicó la inversión en ferreterías y se duplicó en minas entre 1867 y 1875.

"La composición orgánica del capital", como lo llamaba Marx, era el motivo principal por el que había aumento y descenso de precios, de coste de mano de obra, de maquinaria, de intereses y demás aspectos económicos.

El descenso de los precios en 1870/80 no se debió al abundante oro, sino al abaratamiento de la maquinaria y, por tanto, de la producción. El incremento en la masa de capital puede tomar dos direcciones efectivas:

la primera es la caída de la tasa de ganancia por el descenso del precio de venta de los productos, sino se soluciona el costo de maquinaria o de mano de obra. La segunda un aumento de inversión de plantas que no se viera acompañado de un crecimiento de la demanda, lo cual llevaría a la imposibilidad de reproducción a las nuevas sede-empresariales.

Ambos factores afectaron igualmente, pero en proporciones difíciles de definir, en la crisis. Pero sobre todo la mayor pérdida sufrida, debido al descenso de los precios de las manufacturas, por los patronos que por los proletarios. Pero será la gran inversión exterior el principal factor de la crisis en Inglaterra, pues coincidió este momento tan delicado con la paralización de la demanda de raíles sustitutorios de los puestos, pues ahora se estaba invirtiendo en el acero, más perdurable. Este freno a la demanda extranjera trajo grandes consecuencias.

El Informe Final explicaba la crisis de este modo "Pensamos que... la sobreproducción ha sido uno de los rasgos más prominentes del curso de los negocios en años recientes; y la depresión que sufrimos hoy puede parcialmente explicarse por este hecho". La producción se expandía, superando al número de hombre, y por tanto a la demanda, había *stock*, y el ritmo natural de los acontecimientos aconsejó abaratar los precios en porcentajes terribles; el capital no constituía un sustituto suficiente de la fuerza de trabajo. Esta crisis daría lugar a una época cuyo sistema económico sería conocido como el "neomercantilismo", caracterizado por el temor, no a los bienes, sino a la capacidad de producción.

En el segundo período del siglo XIX en Inglaterra, cuando sobrevivía el monopolio, se hizo frente a la contracción de la demanda mediante restricciones de producción y mantenimiento de precios.

El Neomercantilismo del que hablamos se interesó por el control de ciertas esferas privilegiadas en el exterior, con las cuales comerciar y en las cuales invertir, para recibir beneficios futuros. Este nuevo mercantilismo estaba impulsado por el interés en encontrar nuevos campos de inversión. Para compensar la pérdida del mercado americano había que compensarlo con el mercado colonial. Los países imperialistas actuaron de parásitos de

territorios que se llevaron la peor parte del negocio, el gasto de capital. Gracias a ello vivieron una prosperidad inusitada entre 1896 y 1914, período en el que se vivió un grandioso crecimiento de la industria, hasta niveles muy superiores, en 1906, a los de 1872. Electricidad, química, ciclismo y buques fueron nuevos negocios en los que invertir en el cambio de siglo. Ferrocarriles, puertos, servicios públicos, telégrafos y tranvías, minería, plantaciones, compañías para hipotecas de tierras, bancos, y compañías de seguros fueron los objetos favoritos de este *boom* de inversiones.

Pero en todo esto había inconvenientes. Mientras la inversión interna al par de la externa avanzaban a una velocidad considerable, había signos de un progreso considerablemente más lento para reducir los costos de la industria. Además de que la población redujo su ritmo de crecimiento en un 30% respecto al del capital invertido.

Finalmente, los “términos de intercambio” impuestos por Inglaterra al resto del mundo se estaban volviendo en su contra en los años previos a la primera guerra mundial. En el siglo XIX la inversión fue dirigida al desarrollo del transporte y de la producción primaria, mientras se importaban productos de primera necesidad. A medida que otras partes del mundo experimentan en el campo de la industria manufacturera y hasta en industrias de bienes y capital, los términos de intercambio entre las exportaciones manufacturadas de los países industriales más avanzados y los productos primarios ya no tendían a inclinarse a favor de los primeros. Tendieron, incluso, a moverse en dirección opuesta.

## **7. La era del imperio, Hobsbawm**

Si bien los indicadores económicos del período 1873-1890 se presentaban positivos, hubo depresiones muy agudas. En principio, existía un malestar general económico y social. Había grupos, como el socialista, que deseaba el colapso del capitalismo. También estaban aquellos que creían que las instituciones sociales sufrirían ataques de la burguesía y el antiguo régimen para evitar la lucha de las clases menos pudientes.

En cuanto a los economistas y hombres de negocios, lo que preocupaba era la prolongada depresión de los precios (deflación: el valor del producto baja, con lo cual se reduce el margen de beneficios o ganancias), una depresión del interés y una depresión de los beneficios. No estaba en juego la producción, sino la rentabilidad. Es preciso recordar que al pasar del sistema de producción feudal al industrial, se generó resistencia en los grupos de artesanos que despreciaban un sistema de producción que no los tenía en cuenta.

Al reducirse los beneficios, la agricultura se vio afectada. En principio, los precios estaban protegidos por los altos costos del transporte. En algunos lugares de Europa la aparición de plagas afectó a las cosechas, lo cual redujo la producción y causó la muerte por hambre en distintos países. Al mismo tiempo, se volvió menos productivo invertir en la agricultura, por su baja rentabilidad.

La emigración masiva y la cooperación fueron las salidas habituales que la población afectada encontró para sortear la depresión. La emigración estaba protagonizada por aquellas personas que no tenían tierras o tenían tierras pobres. La segunda salida fue explotada por los campesinos con tierras potencialmente viables.

La década de 1880 conoció las mayores tasas de emigración a ultramar. Ayudó a regular la presión social y mantenerla por debajo de la revolución o rebelión. Los procesos que promovieron una baja en la rentabilidad de la industria fueron:

El proceso deflacionario que afectó al precio de los bienes y la reducción de beneficios. Esto se produjo debido a que el mercado no creció con rapidez, porque la maquinaria o la nueva tecnología posibilitaba y exigía un crecimiento extraordinario de la producción. ¿Por qué?

Porque las industrias crecían y por lo tanto surgían competidores dentro del ámbito.

Además el mercado de bienes de consumo aún era muy lento.

No podían reducir los salarios, ya que el costo de producción se mantenía en un rango similar. Además, debían afrontar los costos de la nueva u obsoleta tecnología. De esta manera, los beneficios se veían afectados.

Las 3 salidas habituales al problema de la baja rentabilidad fueron:

**Proteccionismo:** Protección de productos nacionales frente a la competencia de bienes importados. Necesitaban protegerse, debido a que su superproducción no podía competir con los extranjeros o con el precio de otros países. Esto afectó al liberalismo económico. Por otra parte, el Reino Unido continuó ejerciendo su política de libre comercio. Era uno de los países que más exportaba y que más compras realizaba de materias primas. Su sistema económico no conocía otro crecimiento que no fuera a escala mundial. Le era más barato producir algodón en la India que en Inglaterra. Tenían el poder de convertir a un país o sector en productor de determinada materia prima. En este sentido, el proteccionismo les era una competencia, ya que incentivaba el desarrollo de las industrias nacionales y el abastecimiento de los mercados domésticos de aquellos países que aplicaban este tipo de medidas.

**Concentración:** La concentración avanzó a expensas de la competencia de mercado, las corporaciones a expensas de las empresas privadas, los grandes negocios y grandes empresas a expensas de las más pequeñas y que esa concentración implicó una tendencia hacia el oligopolio. Buscaban eliminar a la competencia y reunir esfuerzos para sacar mayores beneficios.

**Taylorismo:** Buscaban maximizar el rendimiento de los trabajadores. Separaron a los trabajadores por áreas, le asignaron jefes que les pidieran cumplir objetivos determinados y los incentivaron pagando sueldos acordes a las tareas de cada uno.

**Fordismo:** Utilización racional de la maquinaria y la mano de obra para maximizar la producción.

**Monetarización a la inversa:** Basar el sistema en plata y oro como respaldo de la moneda, a fin de elevar los precios (inflación).

Los historiadores explican el resurgimiento de 1895 a partir de dos aspectos de la economía: la redistribución del poder y la iniciativa económica. La iniciativa económica está relacionada al aumento de las exportaciones alemanas, por sobre las inglesas, así como las estadounidenses. En estos países la población aumentó sustancialmente. Inglaterra creció mucho en poco tiempo, cuando lo importante era crecer en sentido global, para no experimentar dificultades económicas luego.

La redistribución del poder puede que se dé a partir de los costos que debieron afrontar las industrias, por un lado, y los agricultores por el otro. Estos últimos no afrontaban los mismos costos de producción que las industrias, con lo cual se produjeron nuevas relaciones de intercambio, donde los agricultores no afrontaban esos gastos y además le compraban a la industria. Y ésta, a la inversa, podía relativa o absolutamente comprar a la agricultura.

El núcleo del resurgimiento se hallaba en los países industrializados o en proceso de industrialización, que actuaban como locomotoras del crecimiento global, tanto en su condición de productores como de mercado. Constituían una masa de compra importante que dependía cada vez menos de lo rural. Además, la deflación y la crisis había provocado que se conformara una masa de consumidores que el mercado de la publicidad supo aprovechar para alentar el consumo, incluso entre los pobres. El resurgimiento de nuevas industrias, como el cine, también apoyó este crecimiento económico y el desarrollo.

**Características de la evolución de la economía entre 1875 y 1914:**

El mercado internacional de materias primas se amplió extraordinariamente, lo cual impactó en el desarrollo de las zonas dedicadas a su producción y su integración en el mercado mundial. La economía se pluralizó. Argentina, por ejemplo, aumentó sus exportaciones de trigo. Además, la producción industrial y minera aumentó en países como Estados Unidos,

Alemania y Francia, entre otros. De esta manera, la economía ya no estaba regida por un Imperio (Gran Bretaña).

Ese pluralismo reforzó la posición central del Reino Unido. Importaba la mayor cantidad de productos manufacturados de sus rivales, gracias también sus exportaciones de productos industriales al mundo dependiente (de materias primas). También tenía ingresos invisibles, procedentes de servicios internacionales (banca, seguros) como de su condición de principal acreedor mundial debido a sus importantísimas inversiones en el extranjero. Revolución tecnológica. Se produjo una segunda revolución industrial a raíz del surgimiento del telégrafo, el cine, el automóvil, la bicicleta, el aeroplano, la aspiradora, la aspirina. En ese sentido podemos decir que la ciencia y la tecnología incidieron en la vida cotidiana mediante la fabricación de elementos o productos que aumentaron el consumo de las sociedades capitalistas

Se produjo una doble transformación en las estructuras y los procedimientos de la empresa capitalista. Por una parte se distinguieron la gran empresa de la empresa por la concentración del capital y el retroceso de la libre competencia. Además se produjo la racionalización de la producción y la gestión de la empresa por medio de métodos científicos que influyeron en la producción y organización del trabajo (taylorismo).

Con el incremento de la población, la urbanización y los ingresos reales, el mercado de masas comenzó a dominar las industrias productoras de bienes de consumo. Además, al aparecer los medios de comunicación, la producción y el consumo empezaron a abarcar otras áreas además de la alimenticia y de vestimenta. Asimismo, la revolución tecnológica facilitó la aparición de una serie de productos y servicios nuevos (bienes de consumo). Lo que no se consumía antes, se empezaba a consumir.

Aumentó el trabajo tercerizado: en puestos de trabajo en las oficinas, tiendas y otros servicios.

Convergencia creciente entre la política y la economía. La mano invisible de Adam Smith era cada vez más visible. La democratización de la política hizo que los gobiernos aplicaran políticas públicas en defensa de los grupos de votantes. La economía no podía regularse por sí sola, necesitaba un control.

La primera guerra mundial nacerá de estas economías controladas.

### **8. El imperialismo, Braillard**

En Inglaterra en término imperialismo toma su verdadero desarrollo, una corriente de pensamiento que Define al imperialismo como la conducta de expansión de un estado más allá de sus límites territoriales. El término se convierte en el antónimo de socialismo.

Cuando se acelera el reparto de África se modifica el carácter de la expansión colonial. Este movimiento de expansión colonial es indisociable de las grandes rivalidades entre potencias, las cuales adquieren cada vez mayor amplitud entre 1780 y 1914. Los apetitos coloniales y la búsqueda de esferas de influencia avivan la rivalidades tradicionales en Europa y en el mundo. Por añadidura, la carrera armamentista, y en particular el desarrollo de una competencia cada vez mayor entre las marinas inglesa y alemana, son consecuencia de este movimiento.

En 1898 se desarrolla el imperialismo norteamericano en las antillas y en las Filipinas. Las ambiciones coloniales de las grandes potencias y su búsqueda de esferas de influencia son la causa de sus rivalidades y conflictos de importancia. China se convierte en el objetivo de esos enfrentamientos. La guerra ruso-japonesa es la manifestación más grave de las tensiones engendradas por estos imperialismo rivales. La expansión colonial tiene portera de fondo el desarrollo prodigioso de la civilización Industrial occidental y en particular la de Europa.

Los medios de transporte evolucionan muy rápidamente, se asiste al desarrollo de los barcos de vapor y ferrocarriles, estos cambios favorecen a una ampliación de los mercados gracias a una disminución de las tarifas de transporte.

Los autores marxistas no conciben el imperialismo como un simple fenómeno de expansión y conquista, sino como consecuencia directa del funcionamiento y de la evolución del capitalismo. En esos análisis de las causas del imperialismo existen dos Marcos explicativos: el primero basado en la tendencia a la concentración y a la creación de monopolios, y el dela realización de la plusvalía.

## **9. Historia contemporanea de europa, Briggs**

### Práctico

#### **1. La vida privada durante la rev francesa, Lynn**

Durante los siglos 17 y 18 lo público entendido como el conjunto de las cosas relacionadas con el estado se convirtió en algo cada vez más desprivatizado. Lo privado era definido como aquello que escapaba al control del estado. Los revolucionarios se tomaron muy en serio la distinción entre público y privado: ningún interés particular debía dividir la voluntad general de la nueva nación. Sólo la vigilancia constante y la tensión permanente a lo público podría evitar la aparición de intereses particulares y de facciones. Esta insistencia obsesiva en mantener los asuntos privados fuera de la esfera pública no tardó mucho en provocar un efecto paradójico, el de borrar las fronteras entre lo público y lo privado. Sólo la corrupción del individuo privado podría explicar la falta de ardor del individuo público en la defensa de la revolución. Por ejemplo la vestimenta adquirió una carga política, y las mujeres eran consideradas como la representación de lo privado y todos los hombres rechazan su participación activa en cuanto mujeres en la Esfera pública.

El empleo del lenguaje familiar en el terreno público tuvo un efecto intencionalmente perturbador ya que el tuteo amenazaba las normas habituales por las que se regían las alocuciones públicas. Los símbolos de lo íntimo y lo familiar lograron desarrollar un notable poder político y por lo tanto público en este periodo de confusión.

Como consecuencia del ataque al que fue sometida por parte del estado y de los revolucionarios de la ciudad es la religión se privatizó. El matrimonio se secularizó debiendo celebrarse la ceremonia delante de un oficial municipal para que se considerará vinculante. Además la revolución les ofreció la posibilidad de hacer coincidir su situación legal con la real: con la legislación sobre el divorcio no se pretendía simplemente liberar al individuo de las restricciones de una situación doméstica desgraciada. Los nombres privados se convirtieron en los portadores de las tradiciones públicas.

Un personaje como el Marqués de Sade explora los límites extremos de la sexualidad, a pesar de su noble linaje consiguió sobrevivir a la revolución en París escribiendo obras en la que la naturaleza y la razón se ponían al servicio de los deseos del egoísmo del hombre. En sus novelas la libertad, leyes con el derecho a buscar el placer sin tener en cuenta la ley o los deseos de los demás. Lo privado para él es el lugar donde las mujeres son recluidas y torturadas para el disfrute sexual de los hombres.

Durante esta época se asociaba las mujeres con el hogar, con el espacio privado. Las mujeres se convirtieron en el símbolo de la fragilidad que tenía que ser protegida del mundo exterior público. Pero si el estado intervenía aún más regulando la vida, la vida privada

podría desaparecer por completo. Los propios revolucionarios sintieron la necesidad de trazar una frontera.

## **2. La cultura europea del siglo XIX, Mosse**

Al analizar la relación entre Romanticismo y política surgió el problema de nacionalismo moderno. En mucho vinculada a una persona que simbolizaba la nación más que a un concepto abstracto de nacionalismo. La conciencia nacional enfocada en la lealtad personal a un rey o Dinastía continuó hasta el siglo 19. Al mismo tiempo los conflictos religiosos que surgieron con la reforma fomentaron un tipo de nacionalismo que no se vinculaba directamente con la monarquía, la adopción de la fe justa significaba que la nación estaba escogida por Dios.

La Revolución Francesa reforzó estas tendencias y concibió la nación como la totalidad de sus habitantes. Paso a diferenciarse la conciencia Nacional de una manifestación concreta de la nación, el pensamiento racista fundó muchos de sus juicios en un concepto de belleza que se había convertido en parte de la autorepresentación de la nación. El principio del nacionalismo coincidió con el principio de política de masas, Las Guerras y la ocupación francesa dieron un gran estímulo a la conciencia nacional alemana.

Así fue como la época de la revolución francesa y de Napoleón influyó en el surgimiento de un nacionalismo moderno, que adoptó muchas formas. Ya hemos abordado la relación entre nacionalismo y romanticismo. La nación se concebía como una entidad histórica y emotiva en la que debían integrarse todos los individuos. El conservadurismo se centró en la tradición histórica de la nación. La burguesía pasó a fomentar el nacionalismo como un bastión contra el radicalismo y se comprometió con una búsqueda del orden.

La nación era el intermediario entre el individuo y un esquema personal de ética y valores, la gloria nacional y el amor al orden se expresaban a través de los símbolos y mitos. Se produjo la gran expansión de los imperios francés e inglés que sirvió para dar salida a los sentimientos de agresividad y superioridad nacional, una salida que Alemania no tuvo.

La evolución del nacionalismo no fue idéntica en todos los estados europeos, su carácter lo determinaron por los problemas con lo que se enfrentaba la nación y por su pasado histórico. El nacionalismo inglés se centró en imagen de un pueblo razonable y pragmático que prefería el cambio Pacífico y rechazaba el despliegue ideológico de la Revolución Francesa, el parlamento ocupaba el centro de este nacionalismo. Inglaterra había señalado el camino de las instituciones representativas. Este tipo de nacionalismo inglés no estuvo influido por el romanticismo, en experiencia tradición.

La superioridad de la raza británica como pionera en la introducción del gobierno representativo podía explicarse a través de la superioridad racial. El darwinismo podía proporcionar otra. La supervivencia del más apto implicaba la supervivencia de la Constitución inglesa. Un pueblo entero que había demostrado una capacidad para gobernarse a sí mismo. Se enorgullecía del lento crecimiento de la libertad y rechazaban los cambios bruscos.

El nacionalismo francés era más complejo porque se alimentaba de varias tradiciones históricas: existía la tradición de la igualdad de jacobina y había otros cuya imagen nacional decisiva era la de el régimen antiguo con su desigualdad social y política. Se destacaba la importancia de la libertad y los derechos del hombre. El final de la época Revolucionaria y la restauración significaron una nueva conciencia nacional que se centraba en la idea de monarquía. La revolución era el pecado del país pero como había acabado se podía volver

a restaurar la antigua Gloria. La misión de Francia se concebía como una misión espiritual más que de conquista y fuerza. El nacionalismo francés siempre se vio muy ligado a los sentimientos hacia Alemania. Francia sufrió dos revoluciones y una derrota militar mientras que Inglaterra quedaba en el pasado remoto y no había sufrido derrotas militares. no tenían quién centrar sus sentimientos revanchistas y no tenía enemigos.

En Alemania el liberalismo se convirtió en liberalismo nacional, el estado histórico era más importante que la libertad histórica de los alemanes, estos liberales están dispuestos a sacrificar los principios liberales. después de 1848 se impregnó de ideas racistas convirtiendo a la nación en instrumento de la lucha de raza por la dominación.

Fue la burguesía la que impulsó el nacionalismo en las diversas naciones, sólo podrían liberarse a través de la acción revolucionaria contra el estado. El nacionalismo podía hacer un desahogo de las frustraciones de todos los sectores de la población que veían mal logrado sus deseos y ambiciones, la visión de una vida mejor formaba parte de todos los nacionalismos. La revolución Industrial con su urbanización creciente amenazaba con atomizar a los hombres, esto junto con la situación política empujó a la búsqueda de raíces comunes en el pasado nacional. Dos de las pasiones más fuertes del hombre son la esperanza de una vida mejor y el sentido de pertenencia y el nacionalismo parecía satisfacer las.

### **3. Europa de 1815 hasta nuestros días, Duroselle**

El problema del imperialismo colonial: las teorías explicativas se dividen en dos grandes grupos: las que admiten una supremacía absoluta de los factores económicos y las que consideran menos importantes la explicación económica que la política. La explicación económica se subdivide en dos modelos: el primero relaciona el imperialismo colonial con la necesidad estricta de intervenir capitales excedentes. La política colonial se impone en primer lugar en las naciones que deben recurrir a la emigración pero también se impone en las que tienen superabundancia de capitales o excedente de productos.

La discusión en el plano teórico considera que el problema consiste en saber hasta qué punto no existen en los actos de conquista colonial otras motivaciones que la económica, y hasta qué punto Son independientes de ésta. Los estados, sus dirigentes y su opinión pública buscan alternativa o simultáneamente el poder, la gloria, la expansión de una religión o de una ideología.

Colonización: en cada uno de los grandes países europeos una notable fracción de la opinión se dejó ganar por la idea de la expansión colonial y encontró en ella justificaciones Morales. Algunos hombres decidieron dedicar su vida a esta actividad como o Misioneros. El anticolonialismo anterior a 1914 no estaba en Europa tan extendido y organizado, la idea de qué se trata de un contacto entre civilizados y bárbaros estaba tan extendida que fueron escasos los textos en los que se presentía la aparición de una nueva actitud, la mayor parte de las fases de la expansión colonial fueron ejecutadas mediante el empleo de la fuerza. El nacionalismo no es más que el odio al extranjero o xenofobia que es puramente negativa. Implica un elemento positivo, el de una solidaridad Suprema en cuanto al grupo. Todo parece indicar que esta conciencia Nacional de la que hablábamos antes no existía en el momento de la conquista. En primer lugar la conquista colonial entró en conflicto con las tradiciones locales, todos los que perdieron con el cambio cultivaron la xenofobia e incluso la desarrollaron. A menudo se apoyaron en la fuerza religiosas. Después, los colonizadores introdujeron de buen grado o por la fuerza un sistema económico capitalista. La creación de

modernos sistemas de comunicación logro en este sentido y estableció una completa red de lazos entre unidades hasta entonces casi cerradas. Los colonizadores crearon también escuelas e incluso universidades. Esta clase formada en las universidades europeas aprendió los principios de los derechos de los pueblos a disponer de sí mismos, y trasladaron estos a las colonias.

La descolonización: en Gran Bretaña de 1840-1870, de una fase de antiimperialismo que tendría a la descolonización siguió una fase imperialista. La descolonización no les parece un vasto movimiento sociopolítico de alcance mundial, si no es lamentable resultado de una serie de complot de gobiernos extranjeros que quieren sustituir la influencia de la metrópoli por la suya.

#### **4. Bases no europeas del imperialismo europeo, Robinson**

El autor crítica al eurocentrismo de las teorías clásicas del imperialismo, cualquier nueva teoría debe dejar lugar para el análisis del empleo de grupos colaboradores locales como mediadores entre Europa y el sistema político y económico indígena. El imperialismo es una función política del proceso de integrar algunos países en ciertas épocas a la economía internacional, pero sigue sugiriendo que el carácter del mecanismo colaboracionista era el que determinaba si a un país se le permitía permanecer independiente o si se lo incorporaba al imperio formal o informal de una de las principales potencias europeas. Eran modelos en los que la construcción del imperio se concebía simple como una función de la economía política industrial de Europa, cualquier nueva teoría debía reconocer que el imperialismo era una función de la colaboración o no colaboración de sus víctimas.

El imperialismo en la era de la Industria es un proceso mediante el cual los agentes de una sociedad en expansión conquistan una desmedida influencia o control sobre los órganos vitales de sociedades más débiles gracias a la diplomacia del dólar y Los cañoneros. Sin la cooperación voluntaria o forzosa de sus élites gobernantes, los recursos económicos no hubieran podido ser transferidos, ni protegidos los intereses estratégicos, ni contenida la reacción xenofóbica y la tradicional resistencia al cambio. Tampoco hubieran podido los europeos conquistar y dominar sus imperios no europeos sin la colaboración indígena. La política europea fue la de que si el Imperio no salía barato, no valía la pena tenerlo. El nervio financiero, militar y administrativo del imperialismo se formó gracias a la mediación de las élites indígenas de los mismos países invadidos.

Si la élite dirigente elegía la resistencia, había por lo general otra contra élite que optaba por la colaboración. Al mismo tiempo las ventajas de la colaboración no podían ser unilaterales porque sino dejaban de ser efectivas. Aunque Los Invasores blancos podían ejercer presión sobre las élites dirigentes no podían hacerlo sin su mediación, los colaboradores tenían que representar un conjunto de funciones en el sector externo o moderno. Aunque los mediadores permanecían integrados en la sociedad local, en su doble papel formaban un grupo Unido de intereses o un sector unificado moderno dentro de aquella sociedad. La necesidad de intermediarios variaba de acuerdo a la fuerza militar que se dispusiera y a la disposición de los gobernantes a emplear la violencia como sustituto de la colaboración.

El sector exportador e importador dominante moldeaba las políticas coloniales en beneficio de la colaboración comercial y política con Londres. En tales condiciones el control Imperial directo era innecesario, provocaba violentas reacciones nacionalistas y no se utilizaba.

Europa intentó convertir a los regímenes afroasiáticos en colaboradores y reformar sus instituciones mediante la economía.

A primera vista lo que al parecer sucedió fue que la potencia colonial arrojó todo su peso sobre la política indígena, su propio poder era limitado. Era suficiente para manipularlos pero no para abolirlos. Los colaboradores tenían interés en explotar la riqueza y prestigio e influencia que se derivaban de la asociación con el gobierno colonial para aumentar sus beneficios tradicionales o mejorar sus oportunidades. Los arreglos del control indirecto servían para reforzar la división local y étnica y así ponían obstáculos a la agitación anticolonial, fortalecer el control de las élites Rurales sobre los campesinos y las tribus, y reducir a un mínimo el contacto entre los graduados en la administración central y las sociedades rurales locales. El nacionalismo anticolonial de las pequeñas élites modernas tenía que ser traducido a términos más amplios antes de que pudiera amenazar y destruir el régimen Imperial de colaboración y Establecer un sistema tribal de no colaboración. La teoría de la colaboración sugiere que en cada etapa desde el imperialismo externo hasta la descolonización, la actuación del imperialismo estuvo determinada por los sistemas de colaboración indígenas que humillan a sus componentes europeos y afroasiáticos. Los colaboradores eran colecciones de personas de distintos tipos, que habían sido llevados a colaborar como resultado de la creación de instituciones europeas dentro de sus sociedades.

#### **5. *El imperialismo etapa superior del cap, Lenin***

El imperialismo surgió como desarrollo y continuación directa de las propiedades fundamentales del capitalismo general. Lo que hay de fundamental es la situación de la libre concurrencia capitalista por los monopolios capitalistas: la libre concurrencia es la propiedad fundamental del capitalismo y de la producción de mercancías en general, el monopolio se hace en oposición directa con la libre concurrencia pero esta última se convirtió a nuestros ojos en monopolio creando una gran producción. Al mismo tiempo los monopolios que se derivan de la libre concurrencia no la eliminan, si no que existen por encima y al lado de ella. El monopolio es el tránsito del capitalismo a un régimen Superior. El imperialismo es la fase monopolista del capitalismo.

Los 5 rasgos fundamentales del imperialismo son: la concentración de la producción y el capital llegada hasta un grado tan elevado desarrollo que ha creado los monopolios; la fusión del capital bancario con el industrial y la creación de la oligarquía financiera; la exportación de capital a diferencia de la exportación de mercancías; la formación de asociaciones internacionales de capitalista que se reparten el mundo; la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes.

A empezado el reparto del mundo por los capitales internacionales y terminó el reparto del territorio entre los países capitalistas más importantes.

#### **6. *Historia del socialismo, Droz***

Para que se creasen talleres nacionales destinados a sustituir la explotación capitalista era necesario que el estado, que debía asegurar su funcionamiento, fuese previamente transformado por la práctica del sufragio universal y representar a la totalidad de la nación. La transformación del régimen social debía partir de abajo y no de arriba en la base del estado socialista se hallará la voluntad democrática de la nación. El proletariado según Marx no tenía nada que perder en la lucha, debía ser conducido por un partido político con una disciplina científica.

El marxismo abrió la vía al socialismo democrático en el marco de la primera internacional donde se discute la organización política de la clase obrera.

Primera internacional: la importancia reside en el hecho de que por primera vez se afirma la reivindicación por el proletariado de la conquista del poder político. Lo que Marx intentó hacer comprender a las masas obreras es que debía suceder una acción consciente y masiva en el marco de partidos socialistas organizados.

Desde la Revolución Francesa se expone la idea de solidaridad entre las clases de trabajadores. Los tres grupos precursores de la internacional son: la liga de los justos que eran intelectuales y obreros de París y se los conoce como liga de comunistas, la sociedad fraternal democrats y la asociación internacional. La internacional nació del acuerdo de las dos clases obreras más destacadas y evolucionadas de Europa: británica y francesa.

La AIT tuvo eco entre las organizaciones obreras del continente ya que intervino varias veces en las huelgas y creó una organización internacional de resistencia.

En la primera internacional se enfrentaban conflictos ideológicos: por un lado los bakunistas y por otro los prodhianos. Estos últimos deseaban una evolución pacífica y progresiva y rechazan toda especie de orden revolucionario. Los primeros son anarquistas y federalistas y condenaban la participación en las elecciones y la lucha por las reformas sociales.

Por otro lado teníamos la comuna que según Marx aportó el tipo de organización política transitoria que correspondía a la Dictadura del proletariado, y en la que el estado se transformaba de opresor en emancipadora. La internacional no fue sino un movimiento real que cristalizó las profundas aspiraciones de la clase obrera y desempeñó el papel de agente catalizador en la formación de la conciencia de clase del proletariado.

La segunda internacional se distingue de la primera porque no intervino directamente en la vida de los partidos políticos nacionales sino que actúa por consejos. Los anarquistas se oponían a toda especie de compromiso con la vida parlamentaria y estimaban inútil la votación de una legislación del trabajo, pensaban que la destrucción del Estado era el primer objetivo. El problema esencial que se le plantea a la segunda internacional es a ver si el mundo obrero debe poner el acento sobre la emancipación económica de los trabajadores o sobre la conquista del poder político. Este es el conflicto entre anarquistas y marxistas.

Uno de los problemas principales era el paro del primero de mayo. Además se planteaban el problema de la colonización, los socialistas veían en la guerra un fenómeno derivado del capitalismo.

La estructura de la clase Obrera se modifica según el desarrollo de la sociedad industrial y el número de trabajadores crecen y finalmente aparecen nuevas categorías profesionales. Esta expansión del mundo obrero provoca primero un auge del sindicalismo. El socialismo se va articular en partidos políticos autónomos, la formación de partidos socialistas a Escala Nacional y estatal funcionaba para llegar hasta el núcleo de poder del aparato estatal. El sindicalismo con el socialismo y el proceso de formación del propio partido socialista fueron los dos ejes en torno a los cuales se concentra el abanico de variantes nacionales surgidas del proyecto socialista inicial.

Movimiento de expansión y diferenciación interna que afectaba al fenómeno socialista global planteaba la cuestión de establecer las relaciones institucionales que permitieron conservar no sólo un núcleo doctrinal sino la acción pesada y coordinada directamente a nivel internacional: que era la internacional. De ahí la idea de reconstruirla asociación internacional de trabajadores en un futuro próximo.

Se celebraron en París dos congresos socialistas paralelos, con el congreso de Bruselas que prosiguió la discusión sobre los problemas debatidos en el congreso de París y renació la internacional.

Se caracterizó por la diversidad de organizaciones que aceptan las directrices de la segunda internacional. La socialdemocracia alemana se opuso a limitarse a la Esfera de lo político debido a que el partido no era una simple máquina de lucha política sino una microsociedad, esta sociedad separada sobre la base de unos principios específicos ejercía todas las funciones de una sociedad avanzada, y además esta sociedad separada y avanzada garantizaba la función fundamental de una sociedad humana: ofrecer a sus miembros una jerarquía específica.

Con respecto a la cuestión colonial no había otra política socialista que la denuncia ardiente y apasionada del imperialismo, la cuestión colonial no era más que un problema marginal. La cuestión nacional era un problema europeo vinculado a la reorganización de las estructuras estatales en el marco económico de la industrialización y en el marco político de la generalización del sufragio universal. A nivel de la teoría socialista el problema en la paz y guerras asume en función de una estrategia internacional.

Sólo la revolución proletaria puede poner fin a los antagonismos nacionales y por ello la internacional no se cansa de repetir que la lucha contra la guerra implica la lucha Revolucionaria para implantar el socialismo ya que la caída del imperialismo significa la paz internacional.

La internacional fracasó en su papel ya que no estaba preparada para los tiempos de guerra pero contribuye a disminuir la presión militarista y el nacionalismo en Europa.