

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>PLATÓN</b><br>Ideología | Racionalista  |
| <b>Razón</b>               | Es la parte más excelente del alma, gracias a la cual accedemos al mundo inteligible  |
| <b>Verdad</b>              | Existe cuando hay correspondencia entre el enunciado y la realidad. Es decir, la premisa se puede corroborar en el mundo sensible.  |
| <b>Entes</b>               | <p>Los entes pueden ser sensibles o inteligibles.</p> <p>Los entes <b>SENSIBLES</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Se captan con los sentidos.</li> <li>*Son temporales.</li> <li>*Son espaciales.</li> <li>*Son ejemplos particulares.</li> <li>*Son mutables.</li> <li>*Múltiples</li> <li>*Tienen existencia dependiente (son copias. Los originales son las esencias que están en el mundo inteligible)</li> </ul> <p>Los entes <b>INTELIGIBLES</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Se captan con el intelecto.</li> <li>*Son intemporales (eternos).</li> <li>*Son inespaciales.</li> <li>*Son esencias (eidos).</li> <li>*Inmutables.</li> <li>*Único.</li> <li>*Son sustancias (ousias).</li> </ul>   |
| <b>Religión</b>            | Lo divino para Platón no se concentra en una sola entidad personal e infinita, sino que es una noción amplísima dentro de la cual caben innumerables realidades: el ser, los vivientes, los dioses particulares el Demiurgo etc. En el universo todo lo que existe tiene vida y todo cuanto tiene vida es divino. Ser viviente y ser divino son para Platón seres equivalentes  |
| <b>Alegorías</b>           | <p>Alegoría de la CAVERNA.</p> <p>Pasaje del ámbito de lo sensible a lo inteligible, de un conocimiento inferior a uno superior. Platón explica su teoría de como podemos captar la existencia de los dos mundos: el mundo sensible y el mundo inteligible.</p> <p>Alegoría de la LINEA.</p> <p>  _____   _____   _____   _____  </p> <p>A conjetura    M creencia    B discursivo    N inteligencia    C</p> <p>A través de la formulación de este segmento Platón intenta referirse a los ESTADOS DE SABER QUE ALCANZA EL ALMA.</p> <p>El segmento AM es el de la CONJETURA (eikasia) que se el saber referido a las imágenes. Este saber es el más limitado por que toma a las imágenes por las cosas.</p> <p>El segmento MB es el de la CREENCIA (pistis) que toma a las cosas como realidades en sí misma. Hasta aquí el esquema abarca a la REFLEXION SOBRE TIPOS DE OBJETOS. Por eso AM Y MB abarcan, en la línea, el campo de la DOXA (lo opinable).</p> <p>El segundo segmento es el de la Episteme e introduce una DIVISION JERARQUICA en el saber.</p> <p>El segmento BN es el de lo Discursivo (dianoia), inspirada en los procedimientos de los geómetras, su fundamento es hablar de las ideas utilizando objetos sensibles.</p> <p>Por último el segmento NC es el de la INTELIGENCIA (noesis) que se caracteriza por partir de supuestos pero no para explicarlos, sino para REMONTARSE A UN PRINCIPIO NO SUPUESTO (arje) que serviría de FUNDAMENTO ABSOLUTO.</p> <p>Alegoría del SOL:</p> <p>Platón dice que el Sol es hijo del Bien. En el comienzo de la Alegoría repasa los rudimentos de la doctrina de las ideas y de la separación entre los ámbitos de lo visible y lo invisible.</p> <p>Lo central en la alegoría del sol se orienta a fundamentar el paralelo entre el ámbito VISIBLE con el SOL, la LUZ, la VISTA, el OJO y el OBJETO.</p> <p>Esta correspondencia se vincularía con esta otra: la del ámbito INVISIBLE con el BIEN, la VERDAD, el ALMA y el OBJETO INTELIGIBLE.</p> <p>SI NO EXISTIERA EL BIEN TAMPOCO HABRIA VERDAD NI SE PODRIA ESTABLECER UN FUNDAMENTO</p> |

|                      |   |
|----------------------|---|
|                      | <p>PARA LA INTELIGIBILIDAD.<br/> EN EL MUNDO INVISIBLE DE LAS IDEAS EXISTEN IDEAS MUY VARIADAS, CADA UNO CON SU FUNDAMENTO. UNIFICA A TODAS ELLAS ES LA IDEA DE BIEN EL BIEN ES EL PRINCIPIO DE INTELIGIBILIDAD DE LAS COSAS.</p>   |
| <b>Idea del bien</b> | <p>Es la idea suprema de su Teoría de las Formas. Platón nos presenta la idea de bien como el objeto más adecuado para el alma y causa de la realidad, perfección y verdad de las cosas. Es el principio mismo de todas las demás ideas. Si no existiera el Bien no habría verdad.</p> <p>Cuatro dimensiones del Bien:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Carácter inteligible: el Bien es una idea, objeto de la filosofía, solo el alma purificada puede aproximarse.</li> <li>2- El Bien es real: no es un mero concepto, no ha sido formada por la mente humana, ni depende de ella. Es una idea que existe en sí, más allá de nosotros y el mundo.</li> <li>3- El Bien es realizable: debe encontrar su realización en este mundo, así como ya reina en el de las ideas, es la meta a la que debe tender tanto el individuo como la ciudad y este es el sentido de la ética y la política que consiste en la disposición del alma humana y la ciudad sigue siendo el modelo eterno del Bien.</li> <li>4- Como fundamento del mundo inteligible, el bien es la causa de toda realidad así como el conocimiento que de ella tenemos.</li> </ol> |
| <b>Otros</b>         | <p><b><u>La prueba de admisibilidad:</u></b></p> <p>El diálogo ofrece la posibilidad de operar esta verificación de aceptabilidad. Platón apela a cierto número interlocutores .Cada uno de ellos representa una posición. Cada uno desempeña un papel y, cuando se evoca una significación delante de él, reacciona en función del punto de vista que representa para verificar si, desde ese punto de vista, esta significación resulta aceptable.</p>  |

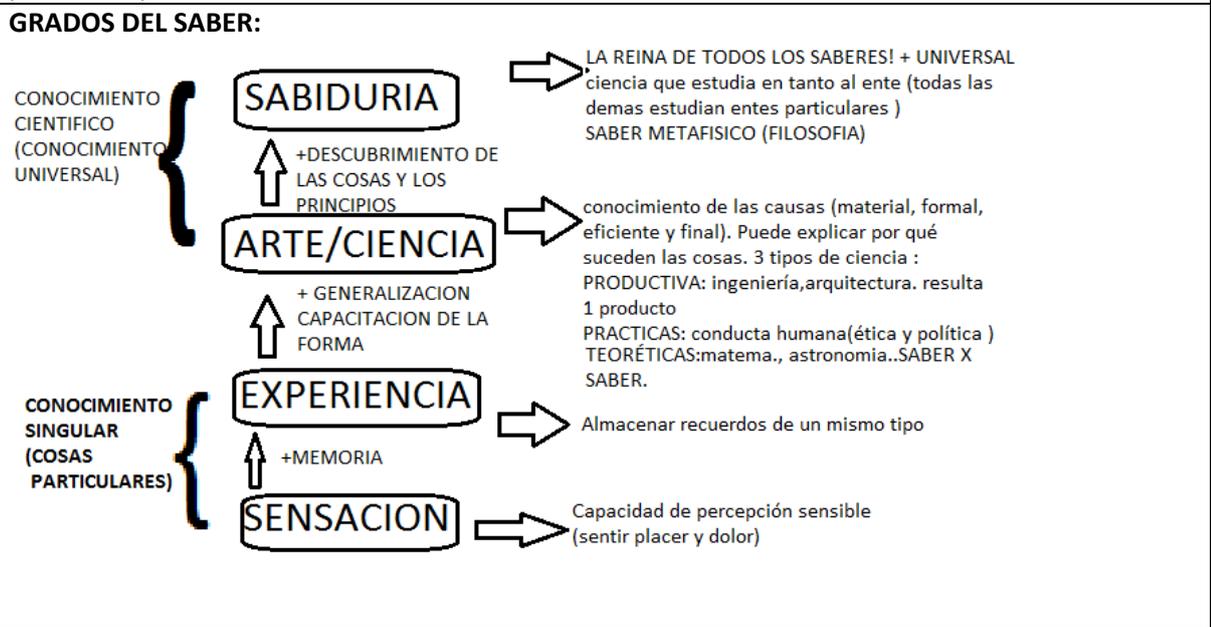
|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Aristoteles</b>     | Empirista. En contra de la ideología platónica. Para Aristóteles no existe el mundo suprasensible, solo el sensible.  |
| <b>Ideología</b>       |   |
| <b>Verdad</b>          | <p>Mantiene la percepción de Platón y la escolástica. Debe existir correspondencia entre la proposición y su objeto (creatividad entre enunciado y realidad).</p> <p>Aristóteles define lo VERDADERO y lo FALSO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Las cosas son o no son.</li> <li>*El discurso que dice verdadera o falsamente que esas cosas son o no son.</li> <li>*El pensamiento que aprehende las cosas y afirma o niega lo pensado o inteligido sujeto y predicado</li> </ul>     |
| <b>Entes/sustancia</b> | <p><b>Sustancia Primaria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustrato por el cual un ente es tal</li> <li>• El primero respecto de las demás categorías. Es la única que puede existir independientemente de los demás.</li> <li>• Corruptible, eterna, suprasensible</li> </ul> <p><b>Sustancia Segunda:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Especies a las que pertenecen las primarias</li> </ul> <p>Las sustancias deben tener <b>materia , forma y compuesto</b></p> |
| <b>Religión</b>        | <p>Dios es la contraposición a lo contingente(aquello que puede existir o no) y lo necesario (que debe existir ).Alcanzando la idea de que todo lo contingente se deriva innecesariamente de este ser no contingente</p> <p>No puede tener una personificación porque ese Dios seria ni más ni menos que pensamiento puro, presente , eterno e inmutable.</p> <p>Características de Dios</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Antítesis de lo contingente</li> </ul>                         |

\*Es inmóvil, inmaterial, inmutable, no contingente y permanente.

**Realidad**

La realidad no puede encontrarse en un mundo aparte de las ideas separadas del mundo sensible, porque ello importaría una duplicación inútil de las cosas. Para Aristóteles la realidad sensible no es un hecho superficial, aparente o fenoménico sino la manifestación de algo que tiene verdadera existencia y que puede ser penetrado por el conocimiento a fin de descubrir su esencia. Esto no quiere decir que basta lo superficial o simplemente anecdótico para conocer las cosas, pues para tener una noción acabada de ellas es necesario llegar a una substancia que no está en ninguno de sus elementos sino en la cosa misma. El método que sigue Aristóteles se basa en la experiencia de lo sensible que debe ser interpretada a la luz de la inteligencia. El procedimiento intelectual consiste en ir de la experiencia a la razón pues entiende que hay que partir siempre de la realidad.

**OTROS**



**Polisemia del ser**

Las categorías no afirman ni niegan nada. No son ni verdaderos ni falsos. Son formas de atribuir un predicado a un sujeto. Hay varios tipos de categorías:  
 \*Sustancia( se divide en materia(material), forma (estructura y configuración que tiene la cosa.Es decir, aquello que lo hace ser lo que es),y compuesto(seria lo que resulta de los dos anteriores)).  
 \*Cantidad  
 \*Relación  
 \*Cualidad  
 \*Tiempo  
 \*Lugar

**Obetivos de Aristòteles**

\*Quiere salvar la ciudad tal cual es, a diferencia de Platón que pretende cambiar toda la estructura gubernamental y su sistema.  
 \*Retiene el proyecto global: construir el discurso capaz de juzgar a todos los demás discursos y a todas las conductas. Sin embargo, está de acuerdo con Platón en pensar que el discurso filosófico debe ser legitimado en cada una sus etapas.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>DESCARTES</b><br>Ideología | Racionalista.<br>Solo existimos dios y yo.<br>Yo existo porque pienso (“yo pienso”= ”ego cogito”)<br>Dios existe porque es una sustancia infinita, perfecto (ver “religión”)   |
| <b>Verdad</b>                 | NO ES PERCIBIDA POR LOS SENTIDOS.<br>Se accede a la verdad gracias a la <b>intuición</b> (concepto que forma a la inteligencia pura ) y a la <b>deducción</b> (operación intelectual que es consecuencia dela intuición). Ambas son operaciones del entendimiento, y son <b>INNATAS</b> .  |
| <b>Razón</b>                  | Todos los hombres la poseen y es el filtro por el cual los conocimientos pasan para corroborar su veracidad.<br>La razón posee pensamiento(conducido por las opiniones) y entendimiento( acompañado por la razón ya que el entendimiento solo no alcanza, necesita de la razón. Además excluye los sentidos).<br>Las <b>OPINIONES</b> pueden ser fruto de la razón o de la tradición.  |
| <b>Religion</b>               | Descartes plantea 3 hipótesis que prueban la existencia de Dios:<br>I) Dios es una sustancia infinita (eterno)<br>II) Argumento ontológico: A lo perfecto no le falta nada, ni siquiera la existencia, por lo tanto Dios existe porque es perfecto y no carece de existencia.<br>III) si nosotros fuéramos nuestros propio creadores, nos habríamos hecho perfectos; como no lo somos, no somos nuestros propios creadores. Esto implica la existencia de un ser creador, perfecto y superior ( <b>DIOS</b> ) .  |
| <b>Meditaciones</b>           | <b>MEDITACIONES:</b><br>Busca encontrar la verdad de las cosas a través de la razón.<br><b>PRIMERA MEDITACION:</b><br>1. Sentido:<br>a. cosas sensibles y lejanas, cosas poco sensibles. Ejemplo:<br>1. Un remo metido en el agua se ve torcido, partido aunque siga derecho, se engañan los sentidos.<br>2. El sol, los sentidos nos dicen que es pequeño, pero realmente es grande.<br>Puesto que los sentidos nos engañan una vez, supongo que me engañan siempre, por lo menos con las cosas sensibles lejanas.<br>b. Cosas sensibles próximas. Ejemplo:<br>1. Puedo dudar que estoy sentado cerca al fuego, con un papel entre las manos, vestido con una bata, la hipótesis que propone es la del sueño, el soñante vive su sueño como real.<br>2. Razón:<br>Para dudar de esto, el menciona el ejemplo de una pintura, el cuadro es un compuesto, el sueño es también un compuesto, y todo compuesto s forma por partes simples, y por haber dudado de elementos simples, se vuelven racionales, no duda del cuadro de los colores, pero si de lo que nos muestra este.<br>Argumentos contra el sentido y la razón:<br>1. En los cálculos complejos de números grandes a veces me equivoco, no me estará pasando siempre.<br>2. Cálculos sencillos mi razón me dice que es verdadero, pero no sé si es verdad. <b>HAY ENTRA EL GENIO MALIGNO</b> (es un ser que usa toda su capacidad para engañarme).<br><b>SEGUNDA MEDITACION:</b><br>Es cierto que pienso y si pienso soy algo, mientras dude o sea engañado estoy pensando, y si soy una cosa que piensa, soy pensamiento. Es verdadero todo el tiempo que pienso si dejara de pensar, dejaría de existir.<br>Pensar es: dudar, concebir, negar, consentir, sentir, imaginar (es verdadero en tanto modo de pensar, aunque lo que imaginas será reubicable).<br>Es verdadero lo que imagino por más que sea falso lo que imagino.<br>Captamos la esencia de los cuerpos mediante el entendimiento.<br><b>TERCERA MEDITACION:</b><br>Crea la base de un Dios, y sobre esa base le voy a crear a la razón y a los sentidos, para poder creer en la ciencia. Los humanos son una sustancia pensante, que desea, si desea es porque le falta algo, si el falta algo es porque hay algo mejor, completo, perfecto.<br>Dos tipos de cualidades: |

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <p>a. Las primarias: son las que captamos a través de la razón.<br/> b. Las secundarias: nos pueden llevar al error</p> <p>Se nos plantea la duda de quién nos creó, así fuéramos seres perfectos, el cuerpo evidentemente nace de un parto, pero el alma debe de ser creada por un ser superior, que es capaz de unirla al cuerpo.</p> <p><b>CUARTA MEDITACION:</b><br/> Somos imperfectos, ya que demostramos la existencia de dios, esta imperfección se demuestra a la hora de realizar juicios, no sabemos si algo es cierto o no, pero si dios es perfecto, el engaño y el fraude no, entonces no proceden de dios. Dios nos dio la razón y la voluntad, pero debemos usar primero la razón.</p> <p><b>QUINTA MEDITACION:</b><br/> Dios es un ser con todas las perfecciones, su existencia es perfecta, así como no se puede pensar una montaña sin ladera, no se puede atribuir un dios sin existencia, pues la existencia forma parte del concepto de dios.</p> <p><b>SEXTA MEDITACION:</b><br/> Demuestra la existencia de las cosas materiales, de este modo no se prueba la realidad externa al yo, puesto que la existencia de dios ya se ha demostrado, se establece la posibilidad de las ciencias empíricas.</p> <p>Sentir es la base de que existen cosas corporales, la sensibilidad es la facultad pasiva, que se le coloca en marcha, por medio de cosas corporales que se encuentran por fuera de mí. Las cosas corporales son la causa de las ideas de las cosas corporales, por lo tanto existen.</p> <p>Rechaza la hipótesis del sueño, explicando la diferencia entre vigilia y el sueño.</p> <p>El hombre a través del cuerpo tiene percepciones y sentimientos. El alma piensa, reflexiona, razona e imagina, pero necesita de un cuerpo para interactuar con el mundo exterior, las reacciones emocionales dependen del cuerpo</p> |
| <p><b>Duda</b></p> | <p><b>Reglas del método: vía al conocimiento.</b><br/> <b>EXISTEN 3 TIPOS DE DUDA: DE LOS SENTIDOS, DE LA RAZON Y DE LO FISICO:</b><br/> <u>Duda sobre la fiabilidad de los sentidos:</u> si los sentidos nos engañan no pueden ser fuente de conocimiento.<br/> <u>Dificultad de distinguir la vigilia del sueño (duda al mundo físico):</u> A veces los sueños nos hacen confundir.<br/> <u>La hipótesis del Genio Maligno (duda a la razón):</u> Hay un ser superior que nos hace confundir lo verdadero con lo falso y viceversa.</p> <p>La duda es el camino que encuentra Descartes para entender cuáles son conocimientos verdaderos y así, lograr distinguirlos de aquellos conocimientos que al ser adquiridos por terceros, no tenemos la capacidad de corroborar su veracidad. Sin embargo, existe una serie de reglas a seguir para hallar esos conocimientos y no cometer errores en el camino:</p> <p><b>I)</b> No admitir nada como verdadero sin reconocerlo como evidente .Hay que evitar la PRECIPITACIÓN (dar algo como evidente*<sup>1</sup> lo que no es) y la PREVENCIÓN( negarse a aceptar que una cosa es evidente y por lo tanto verdadera).<br/> <b>II)</b> Dividir cada una de las dificultades a examinar en tantas partes como sea posible.<br/> <b>III)</b> conducir los pensamientos con orden y empezar por los elementos más simples.<br/> <b>IV)</b> Plantea hacer enumeraciones muy completas y revisiones tan abarcativas hasta estar seguros de no haber omitido nada.</p> <p>*<sup>1</sup> Evidente: Claro y distinto. Una idea puede ser clara sin ser distinta pero no puede ser distinta sin ser clara.</p>   |
| <p><b>Idea</b></p> | <p>Existen tres tipos de Ideas:<br/> *<b>INNATAS:</b> nacemos con ellas<br/> *<b>FACTICIAS:</b> invención del espíritu.<br/> *<b>ADVENTICIAS:</b> referidas a cosas exteriores.</p> <p>Descartes distingue 2 TIPOS DE REALIDADES EN LAS IDEAS:</p>   |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>*<b>REALIDAD FORMAL:</b> posee toda idea en la medida en que es algo.</p> <p>*<b>REALIDAD OBJETIVA:</b> la realidad que está en la idea en tanto representa algo.</p> |
|--|--|

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>KANT</b>       | <i>Idealista trascendental:</i> todo conocimiento exige la existencia de dos elementos.   |
| <b>Ideología</b>  |   |
| <b>Razón</b>      | <p>Razón (sentido amplio): equivalente al conjunto de facultades del conocimiento</p> <p>Razón (sentido restringido): la razón se vuelve una facultad que busca una totalidad incondicionada. Es decir, no modificada por las condiciones empíricas.</p>  |
| <b>Ideas</b>      | <p>Ideas: conceptos puros de la razón en sentido restringido. Las ideas, a diferencia de las categorías, no son constitutivas de los objetos del conocimiento. Ningún objeto del conocimiento real se corresponde con las ideas.</p>  |
| <b>Religión</b>   | <p>La única demostración apriorística aceptada desde el punto de vista de la lógica es que NO SE PUEDE NEGAR LA EXISTENCIA DE DIOS, ya que la categoría lógica de la posibilidad ES IRRENUNCIABLE, ya que ninguna demostración lógica sobre la existencia de Dios es lógicamente concluyente.</p> <p>Dios no se puede conocer a través de la razón, pero si por medio de los principios morales.</p>  |
| <b>Metafísica</b> | <p>Es posible bajo algunas condiciones.</p> <p>Es decir una vez establecidos los límites y el alcance de la razón pura.</p> <p>Con el rescate de la metafísica queda asegurada esa tendencia natural de la razón a plantearse preguntas fundamentales, que están más allá de los límites de experiencia, que nunca se agotan y que pueden ser respondidas en términos empíricos.</p>  |
| <b>Verdad</b>     | <p><b>Verdad trascendental:</b> todos nuestros conocimientos residen en la totalidad de la experiencia. La verdad trascendental, diferente de la verdad empírica es la relación general con el conjunto de la experiencia.</p> <p>Verdad empírica: se vincula con las condiciones materiales de la experiencia.</p> <p>Ej.: no existe ningún órgano que nos pueda hacer corroborar las capacidades magnéticas de los materiales pero lo puedo razonar y entender ese fragmento de la realidad.</p> <p><b>Kant da una solución al problema de la verdad :</b></p> <p>Trató de mostrar que esta oposición del ser y del pensamiento era mal vista, mal concebida, que era preciso ver por el contrario que el pensamiento produce algo del ser, la forma del ser.</p> |
| <b>Sensible</b>   | <p><b>Espacio y tiempo</b> son formas de la sensibilidad (es decir, de nuestra capacidad de ser afectados por nuestros sentidos).</p> <p>El <b>espacio</b> es una intuición a priori que aparece en nuestra experiencia, dando sentido a los fenómenos externos.</p> <p>El <b>tiempo</b> es una condición formal pero la experiencia que recorta pasa por el sentido interno subjetivo.</p> <p><i>Espacio y tiempo</i> considerado desde un punto de vista <b>TRASCENDENTAL</b> tienen una entidad ideal porque no pueden ser separados del sujeto que los experimenta.</p>   |
| <b>OTROS</b>      | <p><b>ENTENDIMIENTO:</b></p> <p>El problema del entendimiento es realizar una labor de síntesis de las representaciones para que éstas se puedan volver un conocimiento. De lo contrario, se quedan a medio camino: en impresiones. La tarea de síntesis del entendimiento se da a través del juicio. Un <b>JUICIO</b> puede ser una intuición o un concepto. El juicio puede tener estas dos variantes, pero la parte predicativa del juicio siempre es un <b>CONCEPTO</b>. Éste son representaciones del entendimiento. Para Kant si no hay</p>   |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>intuición no se puede conocer, pero sin concepto tampoco. LA UNION DE INTUICION Y CONCEPTO ES LO QUE HACE EL <b>CONOCIMIENTO</b>. Contrariamente a lo que pensaba la metafísica, no hay conocimiento absoluto, sino que existen conocimientos verificables.</p> <p>Los conceptos puros y generales del entendimiento, Kant, los llama <b>CATEGORIAS</b>. Los juicios se hacen uniendo las categorías con las sensaciones.</p> <p>No hay saber absoluto</p> <p>A diferencia de Hegel, Kant considera que es necesario considerar que el hombre es libre, de lo contrario, no se puede entender su conducta</p> |
|--|--|

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Hegel</b>                       | Idea de progreso (Adam Smith fundador)   |
| <b>Ideología</b>                   |  |
| <b>Felicidad</b>                   | Considera que la felicidad está ligada a la provisión de satisfacciones materiales.(al igual que Kant)   |
| <b>Historia</b>                    | <p>Pensar en la historia es el primer elemento de la reflexión Hegeliana. Están en contra del pensamiento escolástico. Esto corresponde al movimiento del momento: el ROMANTICISMO.</p> <p>Hegel se atribuye una misión pedagógica: quiere mostrar a sus contemporáneos que deben repensar la historia de la cultura.</p> <p>El hombre no puede realizarse más que en y por la colectividad. El Estado fin de la historia quiere decir que una organización racional de la sociedad debe permitir a cada uno realizarse plenamente.</p>  |
| <b>Conocimiento</b>                | “Es necesario que haya saber absoluto puesto que los hombres lo reclaman.  |
| <b>EL SER Y EL DEVENIR.</b>        | <p>El ser, es devenir, el ser n es inmovilidad. El ser es lo que es. Del ser no se puede decir nada, salvo que lo es. Para poder pensar en el ser es necesario al mismo tiempo pensar en la nada, sin lo cual la palabra “ser” no tiene significación. Cuando se piensa al ser, no se puede no pensar la nada, pero cuando se piensa la nada, se piensa algo también, entonces se piensa también que es.</p> <p>Existe la historia, el devenir. No se puede eludir este aspecto del ser. El ser deviene.</p> <p>Este devenir universal del ser y del pensamiento, que es al mismo tiempo el devenir de la humanidad.</p>   |
| <b>Verdad</b>                      | <p>Según la metafísica clásica la cuestión de la verdad es la cuestión de la coincidencia entre el pensamiento y su objeto. Para servir de mediación entre esas dos realidades, la filosofía ha forjado una entidad, un ser de razón: la “Idea”.</p> <p>Todo lo que puede ser pensado, todo lo que tiene un sentido, todo lo que entra en la significación, ya sea que se trate del discurso, de un gesto que hago, de una actitud que adopto, de una obra que construyo. Todo esto es a la vez del <i>ser</i> y del <i>pensamiento</i>.</p> <p><b>EL DEVENIR ES LA VERDAD, A LA VEZ DEL SER Y LA NADA</b></p> <p><b>LO REAL ES RACIONAL. Desde un acontecimiento se impone con una fuerza suficiente como causa de otros acontecimientos, no podemos descartarlo.</b></p> |
| <b>El objetivo de la filosofía</b> | Instaurar el orden. Un orden de inteligibilidad histórica.   |
| <b>Etapas de la decadencia.</b>    | 1º etapa: Su objetivo consiste en poner en evidencia lo que los griegos descubrieron, Según él, la <b>LIBERTAD</b> . Los griegos se esforzaron por extender a una parte más amplia de la humanidad este principio de la libertad. (Considerando que antes solo eran libres los jefes).   |
| <b>Estado</b>                      | <p>Es el fin en sentido moral del término –la finalidad–y el medio de realización de la humanidad.</p> <p>Tiene las teorías que los pueblos no han esperado a los filósofos para gobernarse.</p> <p>El Estado tiene como célula constitutiva de la sociedad a la familia. A su vez, la familia se define por el patrimonio: los hijos y las propiedades. Sostiene que la propiedad privada es un elemento normal de la sociedad .Por consiguiente, resulta completamente legítimo que exista un derecho privado que garantice (como quería John Locke), la propiedad.</p>  |

# LA DIALECTICA EN MARX Y HEGEL

| Marx   | Hegel  |
|--|--|
| <p>*Invirtiendo la postura de Hegel, Marx construirá una dialéctica en torno a la materia (no a la idea), cuya finalidad no será la simple teorización y justificación de la realidad, sino su transformación revolucionaria.</p> <p>*La dialéctica se funda en tres leyes elaboradas por Engels en su materialismo dialéctico y que pueden enunciarse de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ley de unidad y lucha de los contrarios: todo en la naturaleza está compuesto por parejas de opuestos que residen en la materia y están en continua lucha causando los movimientos y cambios de la naturaleza y su diversificación en distintos seres.</li> <li>2. Ley de conversión de la cantidad en la cualidad y viceversa: el aumento o la disminución de la cantidad de materia transforma y cambia la cualidad de las cosas y al revés, lo que supone un mejoramiento de los seres, entendido como un progreso (evolución).</li> <li>3. Ley de la negación de la negación: la negación preside todos los cambios constituyéndose en tríadas dialécticas en las que el primer contrario es la tesis, el segundo la negación de la tesis (antítesis) y el tercero la negación de la negación de la tesis (síntesis), que agrupa lo bueno de las dos primeras.</li> </ol> <p>*A partir de estas leyes, Marx elabora una dialéctica de la historia, denominada materialismo histórico, que se fundamenta en el desarrollo de las fuerzas de producción (el trabajo) y cuyo motor es la lucha de clases.</p> <p>*Para Marx el devenir histórico conduce irremediamente a la abolición de las clases sociales y el establecimiento de una nueva y definitiva sociedad: la sociedad comunista que surgirá después de la revolución socialista y de la dictadura del proletariado.</p> | <p>*Hegel entiende la dialéctica desde dos aspectos distintos: el ontológico y lógico, aspectos que, por lo demás él identifica al hacer coincidir realidad y razón, sujeto y objeto.</p> <p>* Como ontología, la dialéctica hegeliana, concibe la realidad dinámicamente como una oposición de contrarios, producto de una razón (espíritu) absoluta, infinita y creadora que se despliega y deviene con una finalidad: la total autoconsciencia de sí. El infinito, la razón o la idea tienen como motor propio devenir la contradicción porque siempre que algo deviene, lo hace en algo distinto (otro) de lo que es esencialmente (en sí), sirviendo de escalón a que el en sí (objeto) sea también un para sí (sujeto), con lo que se supera la escisión entre sujeto y objeto. La razón es creadora: el sujeto construye el objeto al conocerlo. El objeto solo existe en tanto que pensado como distinto.</p> <p>La dialéctica como ontología entiende que hay una regla, un orden en el continuo fluir de contradicciones y que se da en tres momentos que se corresponden con las expresiones de Fichte: tesis, antítesis y síntesis, aunque Hegel utilizará otros términos al referirse a ellas.</p> <p>Entendida la dialéctica como lógica, Hegel cree que existe un orden en el fluir continuo de las contradicciones que, entendido como un devenir de la realidad (objeto) hacia la reflexión de sí misma (sujeto), supone una ley racional: lógica</p> |

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Nietzsche</b> | Cuestionador radical de la subjetividad moderna   |
| <b>Ideología</b> |   |
| <b>Verdad</b>    | <p>La verdad para Nietzsche no existe. No existe ni la verdad trascendente ni la verdad inmanente, a menos que se trate de una tautología carente de valor. La verdad no pasa de ser una "designación de las cosas uniformemente válida y obligatoria", cuyas primeras leyes fueron dictadas por "el poder legislativo del lenguaje". Es decir, por medio del lenguaje, inventamos designaciones para las cosas, creyendo rescatar la esencia, y estas designaciones pasan a ser verdades. Y esta palabra, mera metáfora de la cosa, "se convierte de manera inmediata en concepto"</p> <p>LA VERDAD NO ES OBJETIVA NI SUBJETIVA SINO PERSPECTIVA.</p> <p>Lo que Nietzsche busca es que tomemos conciencia y aprendamos a DESCONFIAR DE "LA VERDAD", y en realidad de toda la idea de que exista una verdad. Quien cree en una verdad no es libre, porque toda verdad está relacionada con ciertos intereses con el poder.</p> <p>LA VERDAD HUMANA NO ES "LA VERDAD", sino solo una estipulación determinada de carácter antropológico (humano)</p> |
| <b>Religión</b>  | <p>Nietzsche decía que la religión nace del miedo y del horror que el hombre tiene de sí mismo. Se trata de la incapacidad de asumir uno su propio destino.</p> <p>Cuando al hombre le invade un sentimiento de poder y teme quedar avasallado por él, mediante un mecanismo de defensa patológico, lo atribuye a otro ser más poderoso que es Dios. Y es que la religión nos llevaría a la alineación del hombre,</p>  |

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Conocimiento</b> | <p>Para Nietzsche el conocimiento es una fábula. Simplemente no hay conocimiento. Y no conocemos, según Nietzsche, porque creemos, tenemos fe, en ciertas ficciones sin las cuales no sería posible la vida. La igualdad, el número, el punto, la línea, el plano, el cuerpo, el átomo, la ley, etc., todas estas cosas son ficciones, aunque útiles, pero no dejan de ser ficciones, y por lo tanto conducen a una construcción falsa que llamamos conocimiento. Y esto que llamamos conocimiento sólo sirve para que no nos mate la verdad. Somos más artistas de lo que creemos.</p> <p>Sirven para hacer posible la vida, pues sin estas ficciones moriríamos a causa de la verdad.</p> |
|---------------------|---|

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Hume</b><br><b>Ideología</b> | Era la figura más importante de la corriente filosófica llamada empirismo  |
| <b>Religión</b>                 | <p>Hume es consciente de que la religión natural es la respuesta que el hombre da a Dios. Pero también de que esa respuesta supone la aceptación de Dios por parte del hombre, así como el reconocimiento de que el hombre sigue viviendo después de la muerte. Pero Hume no ve clara ninguna de esas dos cosas, mejor dicho, le disgusta tanto el reconocimiento de Dios como la inmortalidad. Y si extendiésemos el análisis a la religión positiva, habría que añadir que tampoco está de acuerdo ni con los milagros ni con las profecías.</p>   |
| <b>Impresión</b>                | <p><b>Para Hume, los primeros datos de nuestra mente cuyas modificaciones dan lugar al resto de percepciones que aparecen en ella. Son las sensaciones, pasiones y emociones que inciden con fuerza y vivacidad en nuestra mente.</b></p> <p>Son las percepciones o vivencias fundamento de todo nuestro conocimiento. Las divide de dos formas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atendiendo a si son consecuencia de la <b>supuesta influencia del mundo exterior</b> o de si dependen de la capacidad de la mente para captarse o percibir sus propios estados o ideas: impresiones de sensación e impresiones de reflexión;</li> <li>• <b>impresiones de reflexión</b>: las pasiones y las emociones, como el deseo o la aversión, el miedo o la esperanza. En gran medida se derivan de nuestras ideas, bien sea porque la imaginación nos presenta una imagen de una situación (como la perspectiva de un examen) que provoca una respuesta emotiva, bien sea como consecuencia del recuerdo (como cuando recordamos una escena que nos provocó dolor) y que provocará la aparición de la impresión de reflexión que llamamos temor. Son consecuencia de la reflexión o capacidad de la mente para captarse o percibirse a sí misma.</li> <li>• <b>impresiones de sensación</b>: las sensaciones de dolor y placer y las impresiones sensoriales (lo que nosotros llamamos ahora sensaciones: las de calor, color, tacto, olor, sonidos, formas... ). Cuando se expresa del modo habitual o tradicional Hume nos dice que son consecuencia de la influencia del mundo físico sobre nuestros sentidos, pero en algunos textos es más fiel a las tesis básicas de su filosofía, particularmente a su idea de que no sabemos si existen realmente los cuerpos, y nos dice por ejemplo que “surgen en el alma a partir de causas desconocidas”.</li> <li>• atendiendo a su <b>complejidad</b>: impresiones simples e impresiones complejas.</li> <li>• <b>impresiones simples</b>: las que no se pueden descomponer en otras más básicas. Son como las ideas simples de Locke, por ejemplo la sensación de verde que sentimos cuando vemos la hierba, o la sensación táctil concreta que siento cuando la toco.</li> <li>• <b>impresiones complejas</b>: las que pueden descomponerse en percepciones o impresiones más simples. Mi percepción del ordenador que está en mi mesa es una impresión compleja pues consta de las impresiones más elementales de su color, tamaño, forma, ..</li> </ul> |
| <b>Idea</b>                     | <p>Son el recuerdo el objeto ausente. Vienen dadas por las impresiones, por lo que no podemos tener ninguna idea a la que no corresponda una impresión que nos ha llegado por medio de los sentidos y de ser así, esa idea carecería de sentido (de esta forma NIEGA la existencia de ideas innatas). Son más débiles que las impresiones, y también pueden ser simples o compuestas.</p> <p>las ideas en general serían para Hume realidades abstractas e inmateriales que nos guían en</p>   |

|                            |   |
|----------------------------|---|
|                            | <p>el conocimiento y reconocimiento de las cosas. Sin ser nada en concreto, es a la vez todos los particulares de ese grupo, que producen en la mente impresiones muy similares. Por tanto las ideas generales abstractas son nombres colectivos que sirven cómodamente al lenguaje, y que en realidad no existe porque solo lo existe lo individual y singular.</p> <p>El criterio para determinar la validez de una idea es el microscopio de Hume, consiste en buscar la idea en la impresión correspondiente, si es una idea compleja se divide en ideas simples y se busca las impresiones de cada una de ellas, si no se encontrase una impresión que le corresponde, si es una idea compleja se divide en ideas simples y se busca las impresiones de cada una de ellas, si no se encontrase una impresión, quiere decir que no se trata realmente de una idea sino de una palabra sin un significado preciso. Ejemplo: que un lápiz está compuesto por la idea de la mina, la idea de la goma etc.</p> <p>Ideas complejas: se llega por la imaginación, consiste en mezclar componer, dividir o asociar los datos que provienen de las impresiones.</p> <p>Responde a leyes:</p> <p>Ley de asociación por semejanza: cuando un cuadro o foto nos conduce a su original.</p> <p>Ley de continuidad en el tiempo y espacio: cuando la idea de una habitación nos lleva a otra con sucesos en el tiempo.</p> <p>Ley de causa y efecto: el humo de una chimenea nos remite la idea de fuego.</p>  |
| <p><b>conocimiento</b></p> | <p>La <b>teoría del conocimiento de Hume</b> supone una crítica al idealismo metafísico (racionalismo).</p> <p>Lo primero que hace es rechazar la existencia de ideas innatas, ya que todas las ideas provienen de la experiencia.</p> <p>Tipos de conocimiento</p> <p>Además de la diferenciación entre impresiones e ideas, Hume introduce una importante clasificación relativa a los modos de conocer. De acuerdo con esta distinción, nuestro conocimiento es de dos tipos: conocimiento de relaciones entre ideas y conocimiento factual, de hechos.</p> <p>Relaciones entre ideas</p> <p>Tomemos la siguiente proposición: «El todo es mayor que sus partes». La verdad de esta proposición no tiene nada que ver con los hechos, con lo que pase o suceda en el mundo; es independiente de que haya todos y haya partes: sean cuales sean los hechos, se trata de una proposición verdadera. Este conocimiento no se refiere, pues, a hechos, sino a la relación que existe entre las ideas de todo y de parte.</p> <p>Las relaciones entre ideas se formulan en proposiciones analíticas, en las que <b>el predicado está contenido en el sujeto</b> y que son <b>necesariamente verdaderas</b>.</p> <p>Conocimiento de hechos</p> <p>Aparte de las relaciones entre ideas, nuestro conocimiento puede referirse a hechos: el conocimiento que tengo de que ahora estoy leyendo, de que hace un rato escuchaba música, de que dentro de unos instantes hervirá el agua que he colocado sobre el fuego, es un conocimiento factual, de hechos.</p> <p>El conocimiento de hechos no puede tener, en último término, otra justificación que la <b>experiencia</b>, que las impresiones.</p> <p>De este tipo de conocimiento nos ocuparemos en las explicaciones siguientes.</p> |
| <p><b>Causalidad</b></p>   | <p>Critica a la causalidad: conectamos nuestras experiencias pasadas o presentes con eventos de los que no tenemos experiencia. La causalidad, nos permite ir mas allá de lo que nos muestran nuestros sentidos o nuestra memoria. Efecto de causa que no vemos. Ejemplo: una casa en una isla ahora desierta, nos lleva a pensar que hubo seres humanos allí.</p> <p>Para que haya causalidad debe haber movimiento. Conexión necesaria: algo tiene que ser así y no de otra manera.</p> <p>Causa: (posee poder de fuerza) ..... Conexión necesaria ..... Efecto.</p> <p>Hume rechaza esta idea, porque habla de hábito. Si podemos anticipar un acontecimiento es por hábito. El hábito se basa en la experiencia. Estamos habituados por la experiencia. “somos hijos del hábito”. El hábito siempre nos dice de ante mano antes que la fuerza. Esta creencia se basa en la costumbre.</p>   |
| <p><b>Identidad</b></p>    | <p>Critica de la identidad: una de las creencias más extendidas es la existencia continua a los objetos, también creemos en la sustancia e identidad, y en nuestra ubicación en el mundo,</p>   |

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | <p>todo esto se basa en creencias, LA CREENCIA TIENE ORIGEN EN LA IMAGINACION.</p> <p>Tenemos una inclinación a fingir la existencia continua de los objetos sensibles, esto surge por alguna impresión vivaz de la memoria, concede vivacidad a la ficción o en otras palabras, nos hace creer en la existencia continua de los objetos.</p> <p>Las cosas van cambiando y nosotros no nos damos ni cuenta, esto es producto de la combinación entre la memoria y la imaginación.</p>  |
| <b>Sustancia</b> | <p>Critica a la sustancia: Hume dice que la sustancia no es un problema ontológico sino una impresión de reflexión, de origen psicológico, solo tienen nombre para poder identificarlo, critica a la sustancia de Descartes, al "yo" como sustancia pensante, porque no es una impresión, no la podemos ver ni tocar, es algo producto de nuestra imaginación, no es válido porque no se separa ninguna impresión.</p> <p>La sustancia no es perceptible somete a la sustancia a encontrar una impresión.</p> <p>Si nos dicen sustancia de una rosa (flor) solo le atribuimos cualidades, pero no podemos saber la verdadera sustancia en sí.</p> <p>Hume critica a Aristóteles por la sustancia primera... y a descartes por la sustancia pensante...</p> |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Focault</b><br><b>Verdad</b> | <p>La verdad no puede ser analizada como una relación como algo que resulta de la conexión entre las palabras y las cosas; como algo generado por y para la conciencia como mediadora entre el orbe lingüístico y el ontológico. La verdad no depende tanto de un "cambio de contenido" (refutación de antiguos errores, formulación de nuevas verdades), no es tampoco una alteración de la forma teórica (renovación del paradigma, modificación de los conjuntos sistemáticos); lo que está en juego, es lo que rige los enunciados y la manera en la que se rigen los unos a los otros para constituir un conjunto de proposiciones aceptables científicamente y susceptibles en consecuencia de ser verificadas o invalidadas mediante procedimientos científicos. <b>Para Foucault, la verdad no puede ser analizada por una disciplina tal como la dialéctica o la semántica, simplemente porque la verdad no está en el mismo nivel que la lógica o los significados, sino que más bien se remite a un análisis de la "relación de poder"</b>. Entenderíamos así la verdad como "el conjunto de reglas según las cuales se discrimina lo verdadero de lo falso y se ligan a lo verdadero efectos políticos de poder". Todo depende, en última instancia, de los sistemas de enunciados de poder, cuya tarea es decidir qué es lo verdadero y qué no lo es.</p> |
|---------------------------------|--|