Que es el capitalismo.. Dobb

El capitalismo es un sistema en el que los instrumentos, utensilios, estructuras y stocks de bienes por los cuales se realiza la producción, son de propiedad privada. Según Marx, es un modo de producción en el cual los medios de producción pertenecen a una clase distinta. Si bien no es imposible una sociedad en la que todo el mundo sea propietario individual, en la actual no lo es. La técnica y los procesos productivos son muy costosos.

implica una concentración del capital en pocas manos; y esto implica a su vez la carencia del capital por parte de otros. De esta forma los que no tienen medios de producción trabajan para los que sí tienen. En la sociedad capitalista la única manera de ser rico es poseer capital, y el único camino rápido de progreso es poner a otros a trabajar.

Para que se mantenga el sistema se necesitan 2 opciones:

- el capitalista viva sin trabajar: debe existir una compulsión para que otros trabajen por él

- Los que trabajan con los medios de producción ajenos deben producir un excedente para proveer de ingresos a los dueños del capital

El mercado es el mecanismo de coordinación del capitalismo l resultado final no es lo que planearon los individuos o un grupo de ellos, sino que es el resultado del desarrollo de las tendencias de mercado, que actúan independientemente de la voluntad del hombre.

Consecuencias:

- El mecanismo del mercado dará lugar a amplias fluctuaciones de los precios, y estas exigen un pesado tributo en esfuerzo humano y capital.

-En casos en los que la maximización del beneficio y los intereses de la masa entran en conflicto, gana el primero, ya que gobierna el mercado y el poder es el del más fuerte.

Análisis de clases.. Miliband

El análisis de la lucha de clases se ocupa de las bases y mecanismos de la lucha, de los protagonistas, de las formas que adopta y de los constructos ideológicos bajo los que se libra. Para Marx, la relación entre clases era de explotación, es decir, la apropiación del plus-trabajo y la distribución del excedente a individuos sobre los que el productor no tiene control. Para Miliband, el estudio de la dominación-subordinación, que pone en relación el fenómeno de la explotación con su contexto social y político. Para ejercer la dominación no hace falta la propiedad de medios de producción.

PODER: fuentes principales de dominación:

-Control de los medios de producción.

-Control de la administración del Estado y los medios de coerción.

-Los principales medios de comunicación y medios.

El Estado es un gran extractor de plus-trabajo mediante impuestos, y no requiere propiedad.

La clase dominante es heterogénea, porque tiene conflictos entre sus sectores privados y estatales, pero es homogénea cuando peligra el orden social. Está integrada por:

Élite de poder

El poder económico, controlan las empresas más grandes.

El poder estatal, controlan posiciones clave en el Estado.

Burguesía

Empresarios que controlan empresas medianas.

Profesionales, titulados.

La clase subordinada representa la mayor parte de la población, y está integrada por:

Pequeña burguesía

Empresarios de poca importancia, tendientes a la derecha.

Semiprofesionales administrativos, tendientes a la izquierda.

Clase obrera (trabajadores y quienes dependen de ellos)

Trabajadores industriales.

Otros que dependen de su mano de obra para subsistir.

Subclase

Aquellos que no pueden formar parte del mercado laboral

La clase media, no tiene nada semejante al poder, pero ejerce gran influencia económica, cultural y política en diversas partes del Estado.

La presión desde arriba es la ejercida por la clase dominante para mantener y fortalecer el orden social (conservadora). La presión desde abajo tiene dos finalidades: mejorar las condiciones de la subordinación, o producir el final de esta.

Apuntes para una teoría del estado.. O’donnell

El Estado es el componente específicamente político de la dominación en una sociedad territorial determinada. La dominación es la capacidad actual y potencial de imponer la voluntad sobre los otros. A partir de esto se puede decir que lo político es la parte analítica del fenómeno de dominación. Esta dominación es relacional, porque es una vinculación entre sujetos sociales; y asimétrica, porque es una relación de desigualdad.

Los recursos del poder, que forman la asimetría son: la coerción física, los recursos económicos, los recursos de información y tecnología, y el control ideológico.

La coacción es el recurso más costoso porque evidencia la dominación, sucede si falla el control ideológico.

Hay un diferenciador de acceso a los recursos de dominación, y es la clase social determina en gran medida la desigualdad: prestigio, educación, acceso a la información, capacidad para ser oído e influir ideológicamente, lo que les permite acceder a otros recursos. Las posiciones en la estructura social están determinadas por comunes modalidades de ejercicio del trabajo, y de creación y apropiación del plus-valor.

a principal relación de dominación es la relación de producción entre capitalista y trabajador asalariado, mediante la que se genera el valor y su apropiación. Esta relación de desigualdad, es conflictiva y contradictoria

En las relaciones privadas las partes concurren libremente en relaciones “formales”, frente a la ley aparecen como iguales. Son relaciones contractuales, donde las partes convienen obligaciones y derechos. Para O’donell, las relaciones sociales de producción son el “corazón de la sociedad capitalista”.

El trabajador está desposeído de los medios de producción, pero el capitalista está desposeído de los medios de coacción, por lo tanto necesita algún elemento para constituir la dominación.

tercer sujeto social: instituciones estatales.

El Estado es garante de esta relación El Estado no respalda directamente al capitalista, sino a la relación social que lo hace tal.

Ciudadano es aquel que tiene el derecho de votar, y le da el poder al Estado al transmitir su voto, es cuando la ciudadanía funciona como mediador.

Nación: Da la sensación de ser todos uno, de esta manera dejamos de pensarnos como subordinados

Pueblo: Los pobres, los seres comunes, los no-privilegiados son, cuando se reconocen colectivamente como tales, el pueblo o lo popular. La definición de pueblo es ambigua, porque por un lado tiende a un arco de solidaridades por encima de las clases, y por otro, el reclamo de justicia es contra los ricos, los poderosos, los que tienen más

Historia Argentina contemporánea

Un modelo de interpretación: Las relaciones entre la sociedad y el estado.

La sociedad y el estado son el resultado de la actividad humana y de que esta actividad se desarrolla siempre en un contexto histórico delimitado por condiciones materiales que son independientes de las voluntades de los hombres.

El protagonismo que tienen las relaciones sociales y económicas solo es comprensible si junto con ellas se analizan las relaciones de dominación o políticas. Estas instituyen un modo de relación entre dominantes y dominados, son acordes a un discurso y una cultura que es hegemonica, predominante. Ambos modos de relación son momentos diferentes de una misma totalidad histórico-social particular.

Se hace referencia a SOCIEDAD CIVIL para designar al conjunto de las relaciones entre individuos, grupos y clases sociales desarrolladas por fuera de las relaciones de poder del Estado. En un modo de producción se articulan las relaciones económico-sociales con las relaciones de dominación bajo determinadas condiciones históricas. Las relaciones de dominación tienen un rol clave en la reproducción del sistema en su conjunto ya que tienden a legalizar y legitimar un orden social desigual.

Las diversas crisis internacionales sufridas por el modo de producción capitalista a lo largo de su historia dieron lugar al surgimiento de nuevas modalidades de acumulación que, sin alterar los pilares básicos del capitalismo (propiedad privada/ salario) incluyeron distintos modos de producir un excedente, de organizar trabajo, de regular la moneda y la economía internacional. Estas modalidades constituyen los distintos regímenes o patrones de acumulación. Del mismo modo, las crisis produjeron reformulaciones históricas del rol del Estado y de su articulación con la sociedad.

FORMAS DE ESTADO. IDEOLOGIA Y HEGEMONIA. REGIMEN POLITICO

El Estado ha sido objeto de tantas definiciones que sería harto difícil dar cuenta de todas ellas. Como primera definición podemos decir que el estado es esencialmente una instancia de concentración del poder que permite ejercer la dominación.

Consideramos al estado en 3 dimensiones:

INSTRUMENTAL: el estado puede verse como la instancia que encama un poder generado en ciertas clases o fracciones de clase.

ESTRUCTURAL: el estado aparece como la instancia encargada de producir a la sociedad como un todo, garantizando la asimetría, asegurando la acumulación de capital y neutralizando por diversos medios a los movimientos sociales antisísmicos.

POLITICA: El estado aparece como la expresión de la lucha de clases y se considera que las políticas estatales constituyen un objeto de esas luchas, o sea que como mecanismo reproductor de la sociedad capitalista no es “perfecto” y es suscriptible de expresar, en distintos grados, los intereses de los sectores subordinados. Para comprender el funcionamiento de un estado capitalista no es suficiente limitarse a las funciones que ponen el acento en los mecanismos de coerción. Aquí se hace necesario incorporar la nocion de hegemonía que se relaciona con la organización del consentimiento. Una clase hegemonica ejerce un liderazgo político que le permite construir un consenso amplio sobre la legitimidad del modelo u orden impuesto.

La hegemonía es una combinación entre dirección y dominación, entre consentimiento y fuerza.

La función hegemonica es ejercida en el nivel ideologico y cultural. A través de esta función las clases dominantes obtienen el consentimiento de las clases subalternas, lo que implica que la visión del mundo de las clases dominantes no pueden imponerse a las clases subalternas a través de variables meramente coercitivas. La función hegemonica en regímenes liberales está asegurada en gran medida por organismos privados, por instituciones impulsadas por la libre iniciativa de la clase dominante.

Desde la perspectiva propuesta de Bourdieu, podemos ver al Estado como, “el resultado de un proceso de concentración de los diferentes tipos de capital, capital de fuerza física o de instrumentos de coerción (ejercito/policía) capital económico, capital cultural o informacional”- Esta concentración convertiría al estado en dueño de una especie de “metacapital” o de un “capital especifico “propio del estado. La construcción de la hegemonía exige que la dominación sea considerada legítima. La legitimidad puede considerarse como la capacidad del sistema para engendrar y mantener la creencia de que las instituciones políticas existentes son las mas apropiadas para la sociedad; El estado integra un complejo sistema ideologico que excede con creces sus funciones represivas.

Formas de dominación ideológica:

ADAPTACIÓN: Conformidad de los dominados, obediencia.

INEVITABILIDAD: Obediencia por ignorancia de alternativas.

DEFERENCIA: Los denominadores son concebidos por los dominados como una casta aparte.

RESIGNACIÓN: Lleva a pensar que las alternativas son invisibles.

El estado tiene, desde nuestra perspectiva, un “carácter dual”. Ello implica considerar, un por un lado, que goza de cierta autonomía y aparece ocupar un lugar de neutralidad frente a las distintas clases sociales. Pero, por otro lado expresa los intereses de las clases dominantes y es funcional a ellas y a la reproducción de un sistema social basado en la desigualdad.

ATRIBUTOS QUE CONFIEREN LA “ESTATIDAD” (características que hacen que una instancia de poder sea estado)

1: Disponibilidad que tiene éste de ejercer el monopolio de la violencia física ligitima (fuerzas armadas)

2: Sea capaz de externalizar su poder.

3: Esta habilitado para obtener recursos de la sociedad civil.

4: Suele hacerse cargo de la difusión ideologica de los elementos que hacen a la nacionalidad.

ESTADO LIBERAL (1880-1912) ESTADO LIBERAL DEMOCRATICO (1912-1930)

Corresponde al periodo de vigencia del modelo agroexportador que se conforma en nuestro país a partir de la integración de Argentina al mercado internacional y a la división internacional del trabajo.

Se caracteriza por colocar al eje en su rol de garante de los derechos individuales. Esta forma histórica planteo una clara separación entre el Estado y la sociedad. Durante esta etapa el estado jugó un rol clave en la articulación de los intereses relacionados con las actividades primario-exportadores y financieras.

Esto significo que, a pesar de los cambios dentro del régimen político y la ampliación de la participacióna los sectores medios, el estado no altero sustancialmente la base económica en la que se apoyaban los privilegios de los sectores agroexportadores diversificados.

REGIMEN POLITICO:

Un régimen político remite al “conjunto de instituciones que regulan la lucha por el poder y los valores que animan la vida de tales instituciones. Estas contituyen la estructura organizativa del poder político que selecciona a la clase dirigente y asigna a los diversos individuos comprometidos en la lucha política su papel. Entonces: REGIMEN POLITICO: Conjunto de normas y procedimientos, a una serie de comportamientos relativamente rutinizados y a formas de mediación política y de intereses cuyo objetico es regular, ordenar y encauzar la lucha por el poder y la selección y organización de las clases dirigentes, como también la formación de una voluntad política.

UN REGIMEN DE ACUMULACION DE CAPITAL Y UNA ESTRUCTURA DE CLASES SOCIALES:

Dentro del concepto mas abarcador de modo de producción u orden capitalista pueden distinguirse diversos regímenes de acumulación.

El régimen de acumulación explica como una parte del producto social se convierte en nuevas fuerzas productivas, lo que permite incrementar la producción y los beneficios.

Un régimen de acumulación se corresponde con una forma principal de excedente económico (plusvalía) y con las modalidades impuestas por los sectores mas dinámicos del capital, influye, junto con otras variables, en la conformación de una determinada ESTRUCTURA DE CLASE.

CONSIDERACIONES FINALES:

La sociedad y el Estado no pueden concebirse como entidades estáticas; por el contrario , están sujetos a procesos dinámicos, procesos objetivos que generan cambios en los regímenes de acumulación de capital, en la estratificación social, en los regímenes políticos, en los modelos culturales, etc.

ESTADO NEOLIBERAL

Esta forma histórica se basa en la diferenciación entre el estado y la sociedad y es consecuente con la implementación de un nuevo régimen de acumulación, distinto al industrialista, en el cual la apropiación del excedente estará en manos de sectores financieros del capital internacional y sus socios locales.

ENFOQUES TEORICOS Y PARADIGMAS DEL DESARROLLO

A-EL DESARROLLO COMO PROBLEMA COMPLEJO

Aproximación a la idea del desarrollo: cambios y procesos:

Al “desarrollo” como “acción y efecto y efecto de desarrollo o desarrollarse”, el “alma” del desarrollo está en el desplegarse, se trata del despliegue de lo que antes estaba plegado. El desarrollo significa necesariamente mutación, modificación o cambio de un estado o circunstancia precedente, modificación que necesariamente se produce en el tiempo y que por tanto tiene un carácter sucesivo o procesual.

La idea del cambio y la variación, implican una referencia dual, tanto cuantitativa como cualitativa, por cuando que es el aspecto cuantitativo afirma la expresión, el aumento o el incremento de algo precedente, es decir se refiere al crecimiento del mismo. Mientras que el aspecto cualitativo se orienta a subrayar una diferencia en el carácter, en la calidad de ese estado precedente. El desarrollo se presenta como un proceso de cambio en cuya matriz coexisten aspectos cuantitativos y cualitativos.

(Cambio al plano humano o social) Cambio implica o conlleva necesariamente el conflicto, el conflicto es fuente y origen de cambios; Como un proceso de cambios constantes, donde la dimensión cualitativa es cada vez mas predominante.

A medida que avanza y se consolida el proceso, los apsectos inmateriales e intangibles son paulatinamente mas y mas importantes.

BASE ENDÓGNEA

Considerar al desarrollo como tal proceso de cambios, o como secuencia de procesos, presupone la idea de cambio constante y de necesidad de adaptación social y humana al cambio, además de en el tiempo el desarrollo se produce en el espacio.

La idea de proceso implica que la base social y humana del mismo debe ser endógena. A partir de la existencia de dicha base, es posible y factible una estimulación bidireccional del proceso de desarrollo, desde el interior de la unidad al exterior y viceversa.

El zócalo endógeno del proceso de desarrollo, hace que esta sea propia y peculiar y por tanto no susceptible de imitación en su esencia, aunque si en sus formas. El desarrollo no se puede comprar, vender, exportar o importar, como épocas pretéritas parecía suceder.

COMPONENTES TRANSVERSALES Y ORGANIZACIONES DEL DESARROLLO

Desde la economía S. Kuznets: El desarrollo económico como el proceso de transformaciones de transformaciones globales, producidas en todos los ámbitos de un país.

Hollis Chenery: Desarrollo como proceso de transición desde una sociedad eminentemente agraria y rural, de bajos niveles de renta y productividad, hacia una sociedad urbana e industrial caracterizada por niveles de signo contrario.

Sector servicios: Mayoritario

Niveles educativos y organizativos importantes para el progreso económico como la eficiencia productiva del sistema económico.

PROBLEMÁTICA EPISTEMOLOGICA DEL DESARROLLO

El principal problema del desarrollo va a ser precisamente la inexistencia de un corpus teórico unificado. No existe una teoría del desarrollo propiamente dicha.

PARADIGMAS, TEORIAS DEL DESARROLLO Y AUTORES MAS SIGNIFICATIVOS

Se entiende por Paradigma el conjunto de normas y directrices que nos permite proceder a una simplificación de la realidad. La concepción del paradigma como un marco para la resolución de problemas o para la explicación de situaciones inexplicables o irresolubles.

Los paradigmas sucesivos permiten solucionar problemas y cuestiones que anteriormente pertenecían sin repuesta, expandiendo las fronteras del conocimiento anteriores a su fijación. Un elemento fundamental es que las lindes del paradigma sean mutables, por tanto cuando llega el momento que el paradigma vigente en ese momento no da respuesta, porque sus reglas de juego no sirven para resolver o explicar nuevos problemas; A partir de aquí es necesaria o bien la introducción de un nuevo paradigma o bien la reconversión del existente

A través de un proceso de mejora continua, expandiendo las fronteras del conocimiento.

ENFORQUE DE LA MODERNIZACIÓN:

El crecimiento económico, extendiendo como simbiosis de la producción industrial y de la innovación técnico-cientifica es el eje central del proceso de desarrollo, que en las coordenadas de tales teorías es sinónimo de crecimiento económico.

El enfoque de la modernización va a constituir un ítem fundamental en el proceso de configuración conceptual del desarrollo.

Se trata, de promover la expansión de la economía de mercado, medida a través del crecimiento del producto interior bruto. Se trata de producir más bienes y servicios dentro de una unidad territorial determinada, y de que los bienes y servicios que se produzcan sean mayor valor agregado que los que se producían. Es vital pasar de las producciones agropecuarias, a la producción industrial.

Junto con la industrialización, se entiende como elemento fundamental del proceso modernizador, la mecanización y tecnificación agrarias y el incremento de la productividad general de las actividades económicas. La interaccion entre tales elementos provocaría una oleada de crecimiento económico.

CONCEPTO DE PERIFERIA. EL MODELO CENTRO-PERIFERIA

El modelo centro periferia ha sido utilizado para explicar y describir las relaciones económicas entre diferentes planos especiales, ya sean regiones de una misma nación, áreas urbanas y rurales, o áreas continentales y costeras, entre diferentes países, o grupos de países o entre áreas regionales continentales etc.

ENFOQUE HUMANISTA:

Una de las interpretaciones mas recientes del desarrollo ga sido la lectura humanística o en clave humanística del mismo.

El crecimiento es un medio o instrumento, el fin son los seres humanos, lo importante es que el crecimiento económico sirva para mejorar la existencia humana. “El objetivo de los esfuerzos a favor del desarrollo es proporcionar a todos los seres humanos la oportunidad de vivir una vida plena, la incumbencia fundamental del desarrollo son los seres humanos y sus necesidades”

ENFOQUES TERRITORIALES:

Endógeno significa en términos estrictos que se origina o nace en el interior.

El desarrollo endógeno se refiere, al proceso de desarrollo generado desde el interior de las comunidades o territorios, a partir de la dotación de recursos y capacidades (físicas humanas etc) existentes en un contexto territorial determinado.

DESARROLLO LOCAL Y PERSPECTIVA NORTE-SUR: POSIBLES IMPLICACIONES

Parten de una visión del territorio, no ya como un mero soporte físico de las actividades económicas, sino como propio y verdadero de crecimiento, puesto que el territorio, entendido como tal container incorpora toda una serie de elementos y dotaciones que posibilitan la puesta en marcha de procesos de desarrollo autocentrados a partir de los recursos propios. El territorio constituye por tanto la base de recursos y por tanto la frontera de posibilidades productivas de la unidad territorial en cuestión, o el potencial económico laboral.

ENFOQUES AMBIENTALISTAS

El despegue de los enfoques medioambientales y ecológicos del desarrollo se inicia en los países occidentales. A partir de aquí arranca un proceso todavía en acto de concienciación ecológica mundial y de preocupación por la ecología, sancionado por eventos a gran escala como la “cumbre de la tierra” de Rio.

En el seno del paradigma ambientalista confluyen una serie de corrientes de pensamiento como el ecodesarrollo o el desarrollo sostenible.

ENFOQUES LIBERALES Y GLOBALIZADORES

Suspensión de pagos Mexico 1982: Estalla la denominada “crisis de la deuda” iniciándose un periodo oscuro para muchos de los países del Tercer Mundo que deberán afrontar un escenario internacional preñado de dificultades puesto que tendrán que hacer frente simultáneamente a una yuxtaposición de circunstacias negativas.

La conjunción del estrangulamiento externo con la crisis económica interna trajo consigo enormes dificultades económicas a lo largo de los ’80. Crisis estructurales que desembocaron en los denominados Programas de Estabilizacion y de ajuste.

EL PARADIGMA LIBERAL GLOBALIZADOR. EL MERCADO COMO EJE DEL DESARROLLO.

Como respuesta inmediata a la crisis de la deuda externa, se empieza a plantear desde determinados foros y organismos internacionales una nueva perspectiva de los problemas del desarrollo económico internacional. Este nuevo paradigma que podríamos denominar liberal-globalizador se va a expandir muy rápidamente a lo largo de la escena mundial, constituyendo actualmente la referencia básica en términos teorico-practicos, es decir, como interpretar la realidad y como actuar en consecuencia.

Constantini “Industrializacion y capitalismo”

Los procesos de industrialización han sido impulsores de las transformaciones de la humanidad, desde que la difusión de las practicas agrícolas permitio el transito de culturas nómades o seminomades a otras basadas en el sedentarismo y el surgimiento de las primeras civilizaciones urbanas. La industrialización contemporánea modifico también las relaciones de los hombres entre si. A mediados del siglo XVIII en las naciones económicamente mas avanzadas, mas del 80% de la población habitaba áreas rurales, dedicada a tareas agrícolas.

Una parte sustancial de la población mundial reside en zonas urbanas, vinculada a las funciones industriales, comerciales, financieras, administrativas, etc.

El mundo pre industrial estuvo marcado por la presencia de formas coactivas de organización del trabajo como la esclavitud y la servidumbre de tipo feudal.

El avance hacia la sociedad industrial trae aparejado el del trabajo asalariado. En la sociedad industrial la mayoría de los bienes que se producen pasan a ser mercancías, se compran y se venden.

Anteriormente, los factores de la producción, tierra y trabajo del campesino, no eran objeto de compraventa. Ahora, cuando materias primas, instrumentos de trabajo y la propia mano de obra asalariada son mercancías, el dinero pasa a jugar el papel de capital, se invierte con el fin de aumentar su valor, la maximización del capital se convierte en motor del proceso económico.

Puede decirse que el proceso de industrialización marca el transito de sociedades pre capitalistas, a un capitalismo maduro plenamente evolucionado.

*Un desarrollo desigual*

Dos siglos de industrialización han ampliado la desigualdad entre las naciones mas ricas y mas pobres del planeta. Las diferencias de riqueza entre sociedades preindustriales dependían de la mayor o menos disponibilidad de tierras fértiles, de la evolución del instrumental agrícola, de formas mas o menos eficaces de organización del trabajo, del mayor o menor dominio de técnicas artesanales. La organización industrial lleva el problema de la mayor o menor productividad al campo de las disparidades tecnológicas. En el presente, el ingreso por habitante de los países mas desarrollados puede ser hasta 100 veces superior al de algunos de los mas atrasados. Unos producen mas y con mayor eficiencia, otros menos, algunos países alcanzaron un alto nivel medio de riqueza, otros se debaten en la pobreza.

*La Revolucion Industrial*

Solo con la introducción de la maquinaria, elemento central de la revolución industrial, las antiguas formas de producción iran siendo desplazadas por lo que puede denominarse sistema fabril o sistema industrial.

El comienzo de la revolución industrial se puede situar en las dos décadas finales del siglo XVIII en Inglaterra; la industria clave fue la del algodón. Otro elemento de importancia fue la denominada “Revolucion Agricola” del siglo XVIII.

Por otra parte la gran expansión del comercio ultramarino y de los transportes marítimos ingleses impulso la acumulación de capitales y creo bases para las posteriores exportaciones de productos manufacturados. En condiciones pre industriales los textiles son uno de los pocos productos manufacturados de consumo masivo y que ofrecen un mercado muy superior al de cualquier otro rubro.

El adelanto logrado por Inglaterra en la implantación del sistema fabril se acrecentó en las décadas siguientes, a mediados del siglo XIX los británicos producían 100 veces mas telas de algodón, 75 veces mas carbón y 50 veces mas hierro por habitante que el resto del mundo. La ventaja inglesa sobre los nuevos métodos de producción le permitio proyectarse sobre los mercados exteriores. La industria algodonera británica estuvo volcada hacia la exportación: EE.UU y Europa Continental en un primer momento, Hispanoamerica en la primera mitad el siglo XIX, la India y el extremo oriente mas tarde fueron mercados de consumo esenciales para el despliegue de la producción fabril inglesa.

La maquinaria utilizada durante la primera fase de la revolución industrial fue bastante simple; la inversión de capital necesaria para iniciarse en la actividad fabril resultaba bastante modesta.

Las primeras maquinas de hilar eran movidas por sus propios operarios. Poco después se paso a utilizar la energía hidráulica y hacia 1800 ya se había hecho frecuente en Inglaterra el empleo en la industria algodonera de la maquina de vapor. Tecnologias simples iban de la mano con el masivo recurso a una mano de obra no calificada, mal paga, sometida a cansadoras jornadas de trabajo, compuesta en su mayor parte por mujeres y niños.

Entre 1785 y 1850 la producción inglesa de tejidos de algodón de multiplico por 50.

*Hacia un nuevo modelo industrial*

A lo largo de la primera mitad del siglo XVIII el desenvolvimiento de la industria estuvo sujeto a una doble limitación, por un lado quedo confinado a un reducido numero de áreas, por otro la organización fabril solamente triunfo en unas pocas ramas, mientras que en la mayoría continuaban dominando los antiguos sistemas domiciliario y artesanal o la manufactura no mecanizada. Al auge industrial se vinculan el del comercio y el crecimiento urbano, la expansión de las capas sociales asalariadas.

Hacia fines de siglo, los trabajadores de la industria constituyen alrededor de la mitad de la población activa en países como Alemania o Inglaterra. El balance de poder entre los distintos sectores de las clases dirigentes cambia de manera decisiva en beneficio de la burguesía industrial, que conduce el desarrollo económico y en detrimento de las capas aristrocraticas vinculadas a la producción agraria. El comienzo de esta nueva fase de industrialización tuvo estrecha relación con el desarrollo ferroviario. Los ferrocarriles no solo agilizaron y abarataron el transporte de bienes sino que, ejercieron un importante efecto de aceleración en la demanda de carbón y productos metalúrgicos.

La segunda mitad del siglo fue fértil en materia de invension y adopción de nuevos procedimientos industriales. Asi en la siderurgia o en la química.

En los años ´80 aparecen la electricidad, el petróleo y el gas como nuevas fuentes de energía.

A partir de la década del ´90 en la economía de los países industrializadas transito una fase de veloz crecimiento fundamentado en nuevos sectores dinámicos, a este proceso se lo denomino “Segunda Revolucion Industrial”.

*Concentracion industrial y monopolios*

Las innovaciones técnicas que sustentaron la segunda revolución industrial dependieron de complejas investigaciones científicas. Se materializaron en procedimientos de producción que requerían grandes desembolsos y que solo arrojaban ganancia al ser aplicados en gran escala.

La empresa característica de la primera revolución industrial era de propiedad familiar y crecia a partir de la reinversión de sus propios beneficios. La gran firma monopolica, recurre en importante medida al crédito. Crece la interpenetración entre capital industrial y capital bancario: parte del capital accionario de las firmas industriales pasa a manos de los bancos y viceversa.

*Centros industriales y periferia agroexportadora*

El proceso de industrialización de Europa Occidental y EE.UU creo una radical diferenciación entre los nuevos centros manufactureros y una periferia que quedo al margen de la revolución industrial.

Las relaciones entre centro y periferia del sistema internacional fueron un tanto endebles durante la primera mitad del siglo como consecuencia del atraso de los transportes. Durante un buen tiempo, las exportaciones de materias primas del mundo periférico hacia los centros industriales quedaron reducidas a una corta gama de artículos como el azúcar o el algodón.

La revolución de los transportes de la segunda mitad del siglo XIX trastoco completamente la situación. Los progresos en la navegación contribuyeron a dar una dimensión mundial a los mercados. El tendido de vías férreas comenzó a avanzar en áreas periféricas unas décadas mas tarde. El desarrollo de los transportes marítimos y de los ferrocarriles significaron un abaratamiento de los costos.

En aquellos países periféricos el auge de las actividades ligadas a la exportación de productos primarios tuvo efectos transformadores: rápido incremento de la actividad económica, generalización de las transacciones mercantiles, avance de la urbanización.

El crecimiento agroexportador de la periferia tendio a consolidar el poder de las capas sociales, en particular los grandes terratenientes.

Tras la finalización de la primera guerra mundial capitales provenientes de los países centrales comenzaron a invertirse en la periferia en la producción de materias primas minerales y energéticas. Las inversiones norteamericanas en America Latina empezaron a tomar un sesgo industrial: productos químicos y farmacéuticos, ensamblaje de automóviles, material eléctrico.

*Crisis e industrialización sustitutiva de importaciones*

La crisis del 30 fue la mayor que hasta entonces había conocido el mundo capitalista. Las economías periféricas recibieron el impacto de la crisis del centro. La recesión hizo que la demanda de materias primas y alimentos por parte de los países industrializados se contrajese y que los precios se desplomaran. No bien comenzaba a superarse la recesión, el mundo se sumergio en un nuevo enfrentamiento belico, la segunda guerra mundial (1939-1945), durante la cual, si bien los países centrales volvieron a ser demandantes de los productos de la periferia, vieron su capacidad exportadora de manufacturas anulada por la reorientación del aparato industrial hacia la fabricación de productos para sostener el esfuerzo militar.

En primer lugar, la industrialización sustitutiva de importaciones solo adquirio intensidad en ciertas naciones de la periferia, particularmente de A. Latina, como Argentina, Mexico, Brasil, Colombia o Chile. En segundo lugar, la industrialización se opero en algunas ramas livianas, productoras de bienes de consumo. La sustitución de importaciones no suprime la necesidad de importar, solo la desplaza: si antes provenían del exterior productos industriales terminados, ahora tienen que importarse los insumos intermedios y la maquinaria para el funcionamiento de las nuevas industrias locales. En la Argentina de esos años, mientras la producción y el empleo de mano de obra crecían, descendían los coeficientes de utilización de maquinaria y de energía por trabajador empleado.

*La edad de oro del fordismo y la economía regulada*

Finalizada la segunda guerra mundial la economía mundial paso por una etapa de crecimiento sin paralelo en épocas anteriores o posteriores.

En materia industrial, dos grandes grupos de productos ejercieron el liderazgo de la expansión en esta fase: los de la industria metal mecánica y de la rama química.

El periodo estuvo signado por la casi absoluta hegemonía norteamericana en el mundo capitalista. Hacia 1950, Estados Unidos generaba aproximadamente la mitad de la producción industrial mundial.

*Las empresas transnacionales*

Finalizada la segunda guerra mundial comenzó un acelerado proceso de internacionalización de las actividades de muchas grandes empresas industriales originarias de los países centrales. La producción en el exterior de numerosas empresas industriales tendio a crecer con mayor rapidez que la que tenia lugar en su país de origen. Surgio asi la empresa transnacional que desarrolla actividades productivas en escala mundial.

**Rocchi “Crecimiento económico y exportaciones”**

En el periodo 1880-1916 la economía Argentina experimento un crecimiento, en los 36 años que siguieron a 1880 mientras la población se triplicaba, la economía se multiplico nueve veces. El PBI crecio, el producto per capita lo hizo a un 3%, un dato todavía mas revelador dada la cantidad de inmigrantes que llegaron al país, el crecimiento del producto per capita en la Argentina superaba al de los Estados Unidos.

El motor del crecimiento económico fueron las exportaciones de productos primarios. Desde mediados del siglo XIX las ventas al exterior de lana habían crecido de manera sostenida y convertido a este producto en el principal bien exportable del país.

A fines del siglo XIX, la estructura de las exportaciones comenzó a diversificarse con la producción de nuevas mercancías para vender en el exterior, como cereales, lino, carne congelada ovina y animales en pie. A principios del siglo XX, la carne refrigerada vacuna se transformo en una nueva estrella. El auge exportador argentino fue parte de un proceso de internacionalización del intercambio comercial que se acelero a fines del siglo XIX con el desarrollo del capitalismo internacional.

Asi como se comerciaban los bienes y servicios de un lugar a otro, también los factores de producción móviles fluyeron en el marco de esta internacionalización económica. Una Europa con exceso de población se convirtió en la principal fuente de salida de mano de obra hacia las zonas que la requerían y que ofrecían salarios mas atractivos. La migración de trabajo y de capital requeria un cierto marco de orden político y jurídico que protegiera vidas, propiedades y emprendimientos.

A mediados del siglo XIX la inserción de la Argentina en el mercado capitalista mundial era débil, el país no tenia ni capitales ni población suficiente como para producir bienes exportables en gran escala, ni siquiera había un estado central que pudiera ofrecer el orden político necesario para recibir estos factores escasos. Este orden llego después de un largo proceso que comenzó a gestarse con la Batalla de Caseros en 1852 y termino en 1880.

La Argentina contaba con un factor de producción abundante sobre el que se baso el crecimiento exportador: la tierra. La dotación de tierras se mostraba como inacabable mientras que la fertilidad del suelo hacia que la producción agropecuaria resultara altamente eficiente.

La ocupación por parte de los blancos se fue desplegando en el tiempo a partir de una frontera que se desplazaba sobre el territorio indígena. El salto final se produjo con la Campaña del Desierto liderada por Rocca en 1879. La expulsión de los indígenas no significaba que las tierras entraran de inmediato en la producción, a partir de la conquista se dio otro proceso mas lento, el del avance de la frontera productiva, que se despeglo durante varias décadas y alcanzo recién en la de 1920 el limite de su expansión.

Por su abundancia el precio de la tierra fue en un principio muy bajo, a partir del avance de la frontera productiva su valor comenzó a subir y entre 1880 y 1913 el precio de la tierra pampeana se multiplico por diez.

Las inversiones extranjeras se desplegaron siguiendo dos elementos: la seguridad y la rentabilidad.

Durante la presidencia de Rivadavia el gobierno había contraído un préstamo con inversionistas ingleses, diversos problemas llevaron a que la deuda se declarara impagable por lo que los capitales extranjeros se mantuvieron lejos de la posibilidad de realizar un nuevo préstamo.

La constitución de 1853 fue la base para arreglar el problema de la vieja deuda, al establecer el carácter sagrado de la propiedad privada y prohibir la confiscación, la seguridad que brindaba la ley no eliminaba los riesgos del mercado.

El Estado impulso la primera ola de inversiones a través de emisión de bonos del gobierno sobre los que se pagaba un interés mayor que el que brindaba un banco europeo. La gran mayoría de los capitales provenia de Gran Bretaña, que por varias décadas conservaría ese papel en el conjunto de las inversiones extranjeras en la Argentina, los ingleses también iban a invertir su capital en las vías de transporte que la producción necesitaba para comercializarse y exportarse: los ferrocarriles.

Esta red ferroviaria posibilito la puesta en producción de nuevas tierras, asi como la explotación de nuevos productos exportables. El fin de la expansión del ferrocarril mostraba que se había llegado a los limites de la frontera productiva rentable. Los británicos invirtieron en tierras, comercio y hasta industria, también invirtieron otros países europeos como Francia, Alemania, Belgica e Italia. A principios de siglo comenzaron a llegar capitales norteamericanos. En un principio el grueso de las inversiones se centro en bonos estatales, los norteamericanos invirtieron en una operación mas riesgosa: los frigoríficos, estas empresas permitían el procesamiento de vacunos con destino a la exportación.

A fines del siglo XIX comenzó a exportarse ganado vacuno en pie para su faena en el lugar de consumo, el principal comprador de carne argentina era Gran Bretaña.

Los ferrocarriles fueron fundamentales para hacer que la Argentina se convirtiera en un exportador de cereales en gran escala. Las colonias formadas por inmigrantes y dedicadas a la agricultura se caracterizaban por la alta presencia de propietarios de la tierra entre sus pobladores. El cambio que estas produjeron transformo a la Argentina de país importador en exportador de cereales.

En los primeros años del siglo XX la Argentina ya había delineado un perfil productivo y exportador que continuaría por muchos años: cereales y carnes con destino a los mercados europeos. En 1910 el país se había convertido en el tercer exportador mundial de trigo del mundo, lejos del primero, Rusia pero no tanto del segundo, Estados Unidos. Fueron las épocas en que la Argentina comenzó a ser llamada el “granero del mundo” y en que su carne se convirtió en una verdadera marca del país.

*La economía pampeana*

La producción de cereales con destino a la exportación comenzó en las colonias agrícolas, la regla era que los agricultores fueran propietarios de una parcela de tierra que alcanzaba unas cincuenta hectáreas. Los colonos trabajaban con sus familias pero tenían que emplear mano de obra adicional para las tareas como la cosecha. El costo de la contratación de peones era significativo para estos colonos que no tenían mucho mas capital que su tierra.

A principio del siglo XX buena parte de la producción cerealera comenzó a originarse en estancias, estas eran consideradas como una unidad económica desplegada en una gran extensión de tierra.

En las estancias mixtas el estanciero se dedicaba al engorde de ganado, la forma que los estancieros encontraron para abaratar los costos fue asociarse con los chacareros. Los chacareros era empresarios capitalistas asi como empleadores de mano de obra que necesitaban para tareas agrícolas estacionales. Esta mano de obra era provista por peones que recibían el nombre de braceros y eran contratados por un periodo del año. Una buena parte de los estancieros eran criadores, la relación entre invernadores y creadores estuvo teñida por el conflicto, este choque se debía a los espacios de diferente jerarquía que ambos grupos ocupaban en la cadena de producción y comercialización del agropampeano.

La combinación entre agricultura y ganadería se mostraba como una asociación altamente eficiente. La industria se desarrollo en torno a la producción de una serie de artículos de consumo y crecio como resultado de un doble movimiento de protección arancelaria y aumento de la demanda agregada. El crecimiento industrial solo logro cifras significativas en la década de 1890, cuando una crisis en el sector financiero fue seguida por nuevas tarifas y por una abrupta caída en el valor del peso. Surgieron grandes fabricas dedicadas a producir bienes de consumo que iban desde los alimentos y bebidas hasta la vestimenta y artículos de ferretería, esta industria mostro los principales síntomas de masificación.

Surgio en la década de 1890 un movimiento de protesta entre los agricultores que recibió el nombre de “populismo”.

*El comercio y las finanzas*

Los intermediarios en la cadena de comercialización eran otras tantas piezas del entramado económico pampeano, los agricultores requerían de maquinas agrícolas que alquilaban a alguna de las empresas dedicadas a esa actividad.

El transporte se realizaba a través del ferrocarril, cuyas empresas cobraban altos fletes y se aprovechaban de la necesidad del productor.

Los mecanismos de financiamiento eran uno de los cuellos de botella a los que se enfrentaba la producción agropecuaria. El sistema de créditos se basaba en la prenda hipotecaria, por lo que aquellos que no poseían tierras se veian en dificultades. A principios de la década de 1880 el escenario bancario estaba ocupado por el banco de la provincia de Buenos Aires, los beneficiarios eran el sector ganadero y el industrial. El banco hipotecario ocupo un papel destacado en el circuito de financiamiento agrario al hacer de intermediario en la cadena de crédito que tenia como inversores a los ahorristas británicos.

La perdida de dinero por parte de los inversores británicos era posible porque en la economía Argentina se utilizaban dos monedas de manera paralela, por un lado los pesos papel o moneda nacional, por el otro, los pesos oro. De esta manera se producia una constante inflación que hacia que el peso papel perdiera su valor respecto del peso oro.

Para fijar una relación estable entre ambas monedas se implanto en 1881 un patrón bimetálico por el cual se respaldaba en oro y plata cada peso emitido. En 1884 se volvió a la inconvertibilidad que obligaba a aceptar la moneda según su denominación pero sin poder cambiarla libremente por oro, simplemente porque el estado no tenia con que pagar.

En 1887 Juarez Celman lanzo el proyecto de creación de los bancos garantidos, de acuerdo con esta ley, cualquier banco tendría la facultad de emitir moneda siempre que comprara bonos del gobierno nacional que servirían como respaldo a esa emisión. Juarez Celman pretendía quitarle poder a Buenos Aires y uno de los instrumentos que intento utilizar fue el de concederle al resto de las provincias las mismas ventajas financieras. La ley de Bancos Garantidos llevo a la emisión descontrolada de dinero en todo el país, unida a la concesión liberal de créditos que se estaba produciendo, sentaron el terreno para que se desarrollara la crisis de 1890, que impacto sobre la actividad bancaria.

Muchos bancos privados y estatales incluido el de la Prov. De Buenos Aires fueron a la quiebra. La reorganización de la red bancaria se llevo a cabo a partir de las entidades privadas mas conservadoras y sobre todo del Banco de la Nacion Argentina. En la década de 1890 el Banco de la Nacion fue acusado de conservadurismo por su reticencia a conceder créditos, en ese periodo se consolidaron algunos bancos privados y se abrieron otros nuevos. Un acontecimiento significativo fue la reapertura en 1906 del Banco de la Provincia de Buenos Aires como iniciativa del gobernador de la provincia Marcelino Ugarte. Siendo algo mas liberal que el de la Nacion en cuanto a dar créditos el Banco de la Provincia de Buenos Aires también mantuvo la restricción, aunque se convirtió en la segunda entidad del país. En 1913 una nueva crisis asoto al país, los bancos sintieron el golpe, sus reservas hicieron posibles que se mantuvieran en pie y recuperaran su nivel de actividad. La agricultura era la menos beneficiada por el renacer bancario. Mientras el sistema bancario se movia dentro de un fuerte conservadurismo, el marco monetario lo hacia en medio de una novedosa estabilidad. En 1899 se adopto una ley de convertibilidad monetaria que fijaba la conversión entre pesos papel y pesos oro, en el que la moneda emitida contaba con el respaldo de reservas en ese metal.

Uno de los sectores que mas pujaba por la estabilidad era el comercio, por un lado, la moneda devaluada desfavorecia las importaciones, por el otro, la inestabilidad afectaba el comercio interno. El comercio minorista ejercio una influencia en la economía y en la sociedad, empleaba un gran numero de personas; el comercio mayorista comenzó a cambiar con el surgimiento de la producción local, tendio a diversificar sus ofertas con productos importados y nacionales.

Las grandes tiendas empleaban a varios centenares de empleados y obreros y desarrollaban su actividad en edificios de varios pisos y en talleres donde confeccionaban sus propios productos.

*Mercado interno y mercado nacional*

El crecimiento económico que origino el boom exportador se despeglo de manera desigual en la Argentina. La región pampeana cosecho los mayores beneficios, ciertas áreas lograron ligarse directamente con este mercado a través de un producto especifico, otras zonas se conectaron con los espacios comerciales de los países limítrofes. La posibilidad de vender algún producto a la expansiva región pampeana se transformo en la alternativa mas provechosa y en la llave del éxito para un par de economías regionales, los casos mas sobresalientes fueron los del azúcar y el vino.

De cada divisa ingresada por las exportaciones una proporción iba a las industrias madres, que eran la agricultura y la ganadería. El transporte y el comercio crecieron vinculados con el movimiento de mercancías hacia el puerto. El mercado argentino se abastecia de importaciones. Parte del mercado interno estaba en la zona rural donde la agricultura, la ganadería, la producción agrícola requeria una cantidad mayor de mano de obra  integrada por trabajadores que eran, a la vez, consumidores.

La urbanización fue un fenómeno paralelo al del crecimiento exportador. Las ciudades demandaban cada vez mas bienes y servicios. La actividad de la construcción llego a ocupar un lugar significativo dentro del producto total, movilizaba capital y mano de obra a través de sus herrerías, marmolerías, aserraderos, carpinterías y de las empresas dedicadas a varias de estas actividades al mismo tiempo.

La demanda para la construcción se convirtió en uno de los mercados mas atractivos para la naciente industria. La formación de un mercado nacional fue una trabajosa construcción tanto para el Estado como para el sector privado. Sobre el primero recaía la tarea de proveer el contexto legal necesario para que el segundo pudiera desplegar sus estrategias.

La entrada de productos importados a partir del libre comercio había significado un primer golpe para las industrias locales. Las fabricas porteñas lograron, con la llegada de los trenes, mejores posibilidades para vender en el interior. En la década de 1880 la manufactura salteña quedo reducida al pequeño segmento de la producción artesanal que las industrias de la capital no podían reproducir.

Hacia la década de 1910 la mayor parte del país termino por formar parte de un mercado unificado de productos.

*La revolución en el consumo*

El aumento producido en la Argentina sobresalia frente a los países como Estados Unidos, el crecimiento del producto total era el resultado de la confluencia de dos fenómenos que se potenciaron para aumentar la demanda: el crecimiento poblacional y el ingreso per capita, el alto ingreso per capita distanciaba a la Argentina del resto de A. Latina. El grueso el producto se concentraba en la región pampeana. La alta movilidad social de la Argentina, vuelve complicada la definición de grupos sociales, las clases altas desplegaban un consumo que incluia artículos importados, pero su numero y su incidencia en el mercado eran pequeños por lo que las clases medias y bajas conformaron el grueso de la demanda nacional.

La clase media aumento en numero y en presencia a medida que crecia una economía con efectos multiplicadores sobre las actividades secundarias y terciarias y un estado cada vez mas dispendioso en sus gastos y sus capacidades de empleo. La clase baja entro de manera similar en la esfera del consumo. Sea cual fuere la evolución salarial la participación en el consumo de bastos sectores de la población fue también una característica de esta etapa.

El renovado crecimiento económico de la primera década del nuevo siglo posibilito que los cambios que antecedieron a la crisis se desplegaran con mayor solidez. Con la llegada de la sociedad de consumo masiva, todo termino siendo un engranaje del mercado. A medida que fue avanzando el siglo XIX, la indumentaria perdió su dramatismo como instrumento de diferenciación, eran los grupos de clase alta quienes adoptaban las modas, mientras los mas pobres se vestían de una manera diferente que los hacia fácilmente indentificables.

La irrupción de lo masivo hizo que el fenómeno alcanzara otras proporciones cuando el grueso de la población empezara a vestirse de manera similar, mas alla de su posición social.

Virginia Persello “Los gobiernos radicales”

*Debate institucional y practica política*

El golpe de Estado que desalojo a Hipolito Yrigoyen del gobierno marco la primera quiebra de la regla de sucesión del poder establecida en la Constitucion de 1853. En 1912 la sanción de la ley electoral 8871 incorporo la obligatoriedad y el secreto del voto, su propósito era evitar el fraude, la manipulación del elector. Sus primeras aplicaciones le dieron el triunfo al partido radical en Santa Fe, Cordoba y Entre Rios, en el ámbito nacional entre 1916 y 1930 se sucedieron tres gobiernos radicales, el de Hipolito Yrigoyen y Pelagio Luna (1916-1922), el de Alvear (1922-1928) y el de Yrigoyen y Martinez (1928-1930).

El periodo de los gobiernos radicales estuvo atravesado por un debate sobre el sentido de las transformaciones que se operaban en la vida política. La apertura electoral planteo como tarea la reconstrucción de un sistema político democrático, que pusiera en acto los principios representativo, republicano y federal inscriptos en la constitución.

*El gobierno representativo: partidos políticos*

La ampliación del sufragio situo a los partidos en el centro de la escena política. El sistema de división entre comité y convención fue adoptado por los dirigentes de la unión civica y se incorporo a la carta organica de 1892, los estatutos de la UCR proponían conformar una agrupación permanente principista e impersonal y establecer un gobierno descentralizado. Se diferenciaba de este modo del Partido Autonomista Nacional, agrupación constituida por grupos de notables provinciales.

El triunfo radical en las elecciones de 1916 oscurecio la visión optimista de aquellos sectores liberales y conservadores que apoyaban la ampliación del sufragio confiando en la modernización de los grupos tradicionales. A mediados de 1921 se promovio desde el partido conservador de Buenos Aires la unión de las fuerzas contrarias a la política presidencial. La concentración nacional se plasmo en septiembre de 1921 y en noviembre aprobó su carta organica y eligio autoridades.

*El partido gobernante*

El radicalismo se enfrentaba a su nuevo rol de partido de gobierno, esto lo obligaba a ocupar escenarios como el parlamento y la burocracia. El radicalismo se había constituido como partido de oposición. Durante la presidencia de Alem el primer conflicto separo a aquellos que estaban dispuestos a pactar con el gobierno y sento la intransigencia. Muerto Alem, durante la jefatura de Yrigoyen, ciertos referentes cambiaron de sentido. Alem se inscribía en la tradición liberal, asumia la defensa del individuo frente al Estado y de los municipios y las provincias frente al gobierno central. La premisa era no gobernar demasiado, los poderes del gobierno central debían tener carácter excepcional porque no era allí donde residia la soberanía sino en el parlamento. Alem defendia el federalismo apoyándose en la historia, la preocupación de Yrigoyen pasaba por la construcción de la nación, el radicalismo resultaba una causa que tenia una misión histórica: construir la nación.

El partido iba constituyéndose como organización que se pretendía impersonal, pero también como fuerza que pretendía monopolizar la construcción de la nación, esta es la primera tensión de la que se derivan sus conflictos internos.

Cuando el radicalismo paso de ser un partido de oposición a un partido de gobierno, las tensiones adoptaron las formas de divisiones locales.

La carta organica del partido establecia que la renovación de las autoridades directivas se realizara anualmente. Este precepto no se cumplio. En 1921, ante la inminencia de las elecciones de renovación gubernativa, debía constituirse la convención del partido para elegir candidatos.

En ese momento el enfrentamiento adquirio carácter nacional. La gestión de Yrigoyen comenzó a ser puesta en cuestión, ya a fines de 1918 en el comité de la capital, donde se redacto un documento que enumeraba algunas cuestiones: ausencia de programa, de ideas y de principios; ausencia de autoridades centrales en el partido y su reemplazo por una jefatura indiscutida, la del presidente de la republica, lo que genero confusión entre partido y gobierno.

Las elecciones de 1922 produjeron una primera separación con la formación del partido principista, que convoco al radicalismo a reorganizarse de acuerdo con sus principios originarios.

A partir de la asunción de Alvear como presidente, las tensiones se agudizaron en el interior del partido.

El acto inaugural del periodo legislativo de 1924 no conto con la presencia de los personalistas, nombre con que se designaba a los partidarios de Yrigoyen. En agosto de ese año los antipersonalistas proclamaron la formación de un nuevo partido, la figura de Alem se oponía a la de Yrigoyen. La proclividad o no al acuerdo con el antipersionalismo dividio al socialismo, dio lugar al surgimiento del Partido Socialista Independiente y genero diferencias en el partido conservador. Finalmente todos estos sectores coincidieron en una formula común en las elecciones presidenciales de 1927, los candidatos fueron los antipersonalistas Leopoldo Melo y Vicente Gallo, su común denominador, el antiyrigoyenismo.

La falta de organicidad y disciplina y la ausencia de practicas democráticas en el interior de los partidos funcionaban como argumento para explicar la ineficacia parlamentaria.

*El parlamento*

Una primera mirada a los cambios en la composición por sector a lo largo del periodo muestra el crecimiento de los radicales en detrimento de los conservadores. En cuanto al socialismo y la democracia progresista mantuvieron un numero de bancas mas o menos constante hasta 1928. Los demócratas perdieron su representación y los socialistas, divididos, se la repartieron con ventaja para los independientes, las bancas radicales no constituían un bloque.

El antipersonalismo se transformo en blanco de los ataques del yrigoyenismo y a la inversa. Todos los partidos desplegaban sus propias rencillas internas. Frente al argumento de que la democracia no es posible si el pueblo no se organiza en partidos, los legisladores representan en el recinto parlamentario a su agrupación política, aparece el planteo de que el representante lo es del pueblo de la nación.

En el caso del partido radical la cuestión se complica. Un sector de los legisladores exigía la separación entre partido y gobierno. Se podía ser radical y opositor. Detrás de ambos argumentos estaba en cuestión la Ley Saenz Peña. Para los primeros había que modificarla, para los segundos derogarlas.

LOS PARADIGMAS PRODUCTIVOS TAYLORISTA Y FORDISTA: SU CRISIS.

Un **proceso de trabajo** es todo acto específico donde la actividad humana efectúa, con ayuda de los medios de trabajo, una modificación deliberada de los objetos de trabajo para generar bienes de uso que tienen un valor social.

El taylorismo y el fordismo son los procesos de trabajo que constituyeron una innovación organizacional a fines del S. XIX aplicado primero en Estados Unidos (en la PGM) y después en los países europeos (SGM).

El **Taylorismo** comienza a principios del S. XX, con los mercados en expansión y abundante oferta de trabajo. Taylor pensaba que todas las personas pueden producir más de lo que producen. Pero no lo hacían por tres razones: Los trabajadores tendían al **ocio sistemático**  por miedo, porque si mostraban todo aquello de lo cual eran capaces, posiblemente dejaran sin trabajo a sus colegas. Otro error encontrado era el **sistema de remuneraciones**, porque se pagaba a todos por igual, pero trabajaban al ritmo del más lento. Además los empresarios no conocían la **organización científica del trabajo**.

Taylor propuso combatir la tendencia al ocio sistemático por medio de una teoría, que se llamó **organización científica del trabajo**. Básicamente era intentar sortear la tendencia hacia el ocio y la vagancia, ahorrar tiempo de trabajo.

Los intereses de los trabajadores y empresarios son intereses convergentes. Lo ideal para Taylor era que todos buscaran prosperidad, porque ésta beneficiaba al conjunto, al producir más, se agrandaba “la torta”.

**Estrategias de producción taylorista**

Reducción de los tiempos muertos e introducción del cronómetro para evitar poros.

División social y técnica del trabajo. La social es concepción y ejecución, unos piensan y otros ejecutan. La técnica en dividir el trabajo en tareas para controlar al trabajador.

Estandarización de las tareas: buscar la única y mejor manera de hacer una cosa.

Estandarización y selección de las herramientas.

Asignación por anticipado de tareas específicas, no dejar al trabajador ejecutar la tarea con la herramienta y de la manera que él quería.

Individualización del trabajo: para evitar que los trabajadores se organizaran.

Remuneración según rendimiento, para esto creó la figura de supervisor.

Estructura piramidal (militar) de organización de la empresa.

El **resultado** del taylorismo fue acumulación de capital, e intensificación del trabajo. Se descalificó la fuerza de trabajo, y los trabajadores calificados se necesitaban mucho menos.

Según el **Fordismo** todo debe moverse salvo el trabajador, y fue el origen de la rigidez de la producción en masa. El trabajador tenía que permanecer clavado en su puesto mientras la mecánica le acercaba la pieza para aportar su pieza en un tiempo limitado. Apareció en el Siglo XX promoviendo la especialización, la transformación del esquema industrial y la reducción de costos.

La **diferencia** que tiene con el taylorismo es que esta innovación no se logró principalmente a costa del trabajador, sino a través de una estrategia de expansión del mercado.

 Aparece un **obrero especializado** con un status mayor al del proletariado de la industrialización y también surge la clase media del modelo norteamericana que se transformará en la cara visible del sueño americano.

 El sistema excluye el control del **tiempo de producción** por parte de la clase obrera, como solía ocurrir cuando el obrero, además de poseer la fuerza de trabajo, poseía los conocimientos necesarios para realizar su trabajo de forma autónoma.

**Características del modelo fordista**

 Incorporación de la cadena de montaje o cinta móvil, que elimina tiempos muertos, impone el ritmo y estandariza los salarios.

Se necesitan muchos capataces.

Introducción del salario jornal: se cobra por el tiempo de trabajo.

Parcelación del trabajo de ejecución hasta límites extremos.

El producto es uniforme: estandarizado, normalizado en grandes volúmenes.

Producción integrada verticalmente: todo se realiza dentro de la fábrica.

Economía de escala: reducción de los costos de producción.

Salario complementario: vacaciones y servicios públicos.

Innovaciones de proceso.

 Durante el Fordismo se armonizan las clases. EL trabajador puede acceder a lo que produce, mientras el capitalista sigue ganando. Todo esto dio lugar a lo que se llama pacto socialfordista, los trabajadores tenían un trabajo a tiempo completo, con salarios elevados y estabilidad, pero tenían que aceptar un trabajo muy duro en la cadena de montaje.

CAUSAS DE LA CRISIS FORDISTA

**Macroeconómicas:** La mundialización.

Agotamiento de la cadena de montaje.

Las cosas no se rompen.

La gente quiere diversidad.

Pérdida de hegemonía de Estados Unidos.

Nueva jerarquía en el sistema productivo mundial.

El comercio exterior crece más rápido que la producción nacional. (Hay más defanda afuera)

Aparecen las empresas transnacionales, el comercio de servicios tiene más salida que el comercio de bienes.

Las inversiones extranjeras directas se orientan hacia el sistema financiero. (Deja más rentabilidad)

**Microeconómicas:** Paradoja de la productividad.

Hubo una caída en la productividad debido a cuatro causas:

**Sociales**

Aumento de personas con tareas improductivas.

Falta de involucramiento de los trabajadores.

La división social y técnica del trabajo.

**Económicas**

Tercerización de la economía.

Costos ocultos: preparación de los trabajadores – alergia al trabajo.

**Técnicas**

Necesidad de trabajadores polivalentes.

**Causas organizacionales**

Fábricas y producción rígidas.

Concepción individualista del trabajo humano.

**Producción de bienes exportables 1852-1930**

En este período se da lo que luego se llamaría Segunda Revolución Industrial, se generalizó la industria textil y metalúrgica como modo de producción dominante. Los países centrales y el resto se transformaron en imperialistas, aparece la división internacional del trabajo, los países centrales organizaron en la periferia la producción de alimentos y materia prima. Las zonas coloniales pasaron a ser receptoras de capitales de los países centrales.

Hubo un proceso de concentración y centralización en los países centrales, donde surgió el capitalismo monopolista que luego trasladaría a la periferia sus contradicciones. Los factores de expulsión fueron varios: estructuras jurídicas, tenencia de la tierra, baja productividad, poca acumulación del capital, bajo consumo; los de recepción fueron: bajos salarios y elevada elasticidad de la oferta de mano de obra.

Argentina es un país dependiente, que produce para el mercado internacional capitalista. Para insertarse en el mercado, usó el modelo agroexportador, para esto fue necesario que se dieran tres condiciones:

Mano de obra de inmigrantes.

Capitalismo extranjero.

Latifundios en manos de la oligarquía.

Cuando se inició el **proceso de expansión**, la oligarquía lo condujo de modo tal que las bases de su hegemonía (la tierra) no se vieran alteradas. Así, la oligarquía continuó acumulando excedentes, y logrando cohesión interna, dejando atrás las divisiones.

El **proceso productivo** fue conducido por la clase política porteña, el PAN, con la subordinación de las oligarquías del interior. El crecimiento del sector primario exportador provocó una expansión, la sociedad se diversificó, y algunos grupos se integraron como clases medias.

La **política económica**tuvo principios liberales, en la que el Estado no intervino pero sí invirtió. Además hubo una política monetaria y crediticia dirigida a los productores nacionales.

La **modernización estatal** consistió en:

Consolidación de la unidad nacional.

Mantenimiento del orden interno.

Apoyo en la fuerza militar como garantía para la expansión territorial.

Educación laica: adoctrinamiento.

Registro civil.

Exclusión de la Iglesia.

Incorporación de las clases medias mediante Ley Sáenz Peña.

**------**

**Sustitución de Importaciones 1930-1952**

El impacto de la crisis fue total en los países centrales, que tuvieron que recurrir al proteccionismo, cerrando fronteras y limitando las importaciones. Esto obligó a los países periféricos a llevar a cabo una reorganización productiva, la Industrialización por Sustitución de Importaciones. Al comienzo de esta etapa primaba la desocupación debido a la crisis económica, y pronto se produjo un cambio en la estructura de poder: un golpe de Estado.

La **Década Infame (1932-1938)**presentó tres características principales:

La oligarquía terrateniente consolida su posición a través de mayor participación del Estado.

Tratado Roca-Ruciman: La Argentina tuvo la asignación de una cuota en el mercado inglés a cambio de un trato preferencial a las inversiones inglesas. El 85% de carne congelada fue vendido a frigoríficos ingleses, pasando a dominar a los criaderos.

Plan de reactivación industrial (Plan Pinedo): control de importaciones y crédito industrial.

Durante esta etapa la **industrialización** fue limitada, aunque permitió una rápida acumulación del capital debido a la reducción de sueldos. Además, aceleró el proceso de migraciones internas, permitiendo la expansión del sector obrero en la zona de GBA.

El **Nacionalismo Popular (1943-1952)** fue representado por el movimiento peronista. El Estado asumió el papel de árbitro entre las necesidades de desarrollo del sector más dinámico de la industria y la presión del movimiento obrero, que buscaba más ingresos.

La política peronista de **promoción industrial** apuntó a la redistribución de ingresos y la transferencia de ingresos del sector rural al industrial mediante el IAPI. El Estado se convirtió en interventor, mediante la nacionalización de las empresas públicas.

**Características del proceso de sustitución de importaciones**

Inversiones: Coexistencia de grandes empresas monopólicas con pequeñas fábricas protegidas por el Estado.

Localización de las inversiones: Crecimiento de GBA

Ramas industriales: industrias de consumo.

Estructura productiva: problemas de expansión vinculadas a la falta de inversión de las grandes empresas y las dificultades para adquirir tecnología en empresas medianas.

**Los límites de la ISI:**

Falta de inversiones en bienes de capital

Dependencia del exterior por industrias básicas

Falta de insumos y de equipamientos

Demanda interna estancada

**Síntesis del ISI**

Crecimiento económico apoyado en el consumo y el desarrollo del mercado interno.

Incorporación de inversiones extranjeras en la industria.

Limitaciones en el desarrollo industrial nacional.

Creciente participación del Estado, garantizando el bienestar social de la población.

Concentración espacial del desarrollo industrial en GBA, Córdoba y Rosario.

Grandes migraciones del interior a Buenos Aires.

Aparición de grandes problemas urbanos: pobreza y contaminación.

**Penetración del capital internacional 1952-1970**

 Un Estado autoritario y modernizador surge por la crisis del Estado Peronista, que no pudo hacer compatible la acumulación y la redistribución de ingresos. La salida a la crisis consistía en la apertura al capital internacional, procurando desarrollar las industrias básicas con este.

 Durante el gobierno de Frondizi, se llevó a cabo el **desarrollismo**. El desarrollismo pretendía dar respuesta al estancamiento industrial y a la acción del capital extranjero, pero fracasó. Se acrecentó la realización de industrias monopólicas orientadas a la inversión extranjera directa. Hubo una nueva dependencia tecnológico-industrial que tuvo como protagonista a las multinacionales:

 Innovación tecnológica creciente.

Deslocalización de la planta productora del centro gerencial (transnacionales)

Nueva localización empresarial.

GLOBALIZACIÓN, POSFORDISMO Y EL CONTEXTO CONTEMPORÁNEO DEL DESARROLLO de RAY KIELY:

La **tesis de la globalización** sostiene que vivimos en una economía mundial dominada por las corporaciones transnacionales. Las transnacionales tienen una influencia considerable sobre los Estados nacionales.

Los optimistas dicen que todas las naciones pueden beneficiarse con las oportunidades del mercado global, y que el capital puede moverse a zonas con escasez; los pesimistas creen que el capital saca ventaja del trabajo barato en el Tercer Mundo, y que los Estados nacionales son forzados a sostener malas condiciones laborales y salariales para atraer inversiones. Además, la relocalización del capital en áreas de bajos costos provoca desempleo en los países metropolitanos.

El **contexto** de la crisis del ’70 significó:

-Crecimiento de luchas sociales y militancia sindical.

-Incremento de la competencia internacional.

-Declinación del poder económico de los Estados Unidos

-Surgimiento de Japón

-Colapso de los acuerdos económicos internacionales de posguerra.

El **posfordismo** es una nueva organización de la producción basada en la flexibilidad: Tecnología flexible: involucra maquinaria computarizada y just-in-time.

Relaciones flexibles:

Flexibilización de la fuerza laboral: Trabajadores altamente capacitados con un trabajo de por vida.

El posfordismo se dio mediante dos estrategias:

**Sistema toyotista:** La mayoría de insumos manufacturados no son generados por el productor final sino por firmas proveedoras (tercerización).

**Especialización flexible:** Desarrollo de racimos de pequeñas empresas concentradas y especializadas, financiadas por instituciones gubernamentales.

El argumento posfordista tiene ausencia de claridad de análisis. No resulta claro si las técnicas pueden ser aplicadas en distintos ambientes sociales. El modelo de especialización flexible tiene limitaciones, no se sabe si las firmas pequeñas prosperan.

La globalización lleva a la concentración del capital en ciertas partes del mundo, más que su dispersión. Además, las inversiones y el comercio son más imponentes en países del Primer Mundo.

En las **jerarquías globales de producción** afirma que el capital se relocalizó en sectores intensivos de trabajo, y continúa concentrándose en algunas partes del mundo, a expensas de otras. Por más que se expandan, las transnacionales siguen siendo leales a su país de origen.

El Estado tiene un **papel**importante en esto, ya que direccionó el capital local hacia sectores específicos como la alta tecnología, y  protegió al capital local de la competencia internacional mediante subsidios y restricciones a las importaciones.

El enfoque de las cadenas globales de bienes es una forma de analizar las jerarquías de producción. Puede ser:

Conducidas por los productores: la producción es relativamente inmóvil, con aglomeración en determinadas áreas.

Conducidas por los consumidores: mayor movilidad y producción intensiva del trabajo.

Esta perspectiva postula que la competitividad se puede alcanzar a través del desarrollo de industrias locales autónomas en pequeña escala.

LA GLOBALIZACIÓN de HIRSCH

La globalización actual es un proyecto capitalista para la lucha de clases. La globalización hoy es un **fetiche**, describe algo así como un poder oculto que agita al mundo y determina nuestras vidas, pero nadie sabe muy bien qué es. Surgió como una estrategia  del capital como solución a la crisis del **fordismo**.

Para Hirsch, el fordismo de las dos décadas siguientes a la S.G.M fue la “edad de oro” del capitalismo. La implementación del fordismo se vinculó con la fuerte regulación política y social del Estado Benefactor pero en el 70 tuvo su **crisis.**

A partir de los 70 la compatibilidad de la ganancia del capital y el bienestar colectivo llegó a su fin, se desvanece la conciliación de las clases y el capitalismo recuperó su estado natural, es decir, la lucha de clases reemplazó a la conciliación de clases.

La respuesta a la crisis del fordismo, fue la globalización, una estrategia del capital que significó:

La revolución tecnológica permite la apertura de nuevos mercados y obtener nuevas fuentes de ganancia.

Desplazamiento del reparto social del ingreso a favor del capital, con la destrucción de la conciliación de clases.

Creación de las condiciones favorables para el traslado del capital con desarticulación del Estado Social.

La globalización tiene cinco **dimensiones**:

**Técnico:** Implantación de nuevas tecnologías a partir de la Rev. Informática, que permitió conocer nuevos mercados.

**Político:** Fin de la Guerra Fría, Estados Unidos como potencia dominante.

**Ideológico**-cultural: Universalización de los valores y generalización del modelo de consumo capitalista. Diversificación del consumidor.

**Económico:** Dominio de las empresas multinacionales. Liberación de las barreras para el capital, el dinero, las mercancías y los servicios.

La globalización fue el resurgimiento del viejo capitalismo, una sociedad de clase que se basa en la explotación de la fuerza de trabajo a través del mercado.

Por esto, la globalización presenta algunas **contradicciones**:

Esperanza de un mundo unido y pacífico -> poder oculto que domina todo.

Presencia de una comunidad de pueblos-> crecen las guerras y conflictos.

Movimientos de migración en masa -> fronteras cerradas.

Simboliza el progreso -> dependencia, falta de autonomía.

Global -> Regionalismos.

Y si bien significa una unificación económica, también significa una creciente **fragmentación** económica, social y política:

Se pluraliza el centro capitalista (tríada), que compite entre sí con proteccionismos.

Diferenciación de la periferia capitalista, el centro-periferia es más complejo ahora.

Crecientes desigualdades internacionales.

Renacionalización de la política.

Crecientes guerras, el nuevo orden mundial parece un caos mundial.

Problemas ambientales.

***Castellani: implementación del modelo neoliberal y restricciones al desarrollo en la argentina contemporánea***

Década del 90 se utilización políticas neoliberales propuesto por los organismos internacionales. El país atravesó un proceso recesivo.

El plan de convertibilidad en 1991 se ogro estabilizar los precios domésticos luego de varios años de hiperinflación, acumulación de capital, dependencia tecnológica.

En los años 80 los organismos internacionales de crédito elaboraron una propuesta de superación que partía del siguiente diagnostico: las causas del escaso desarrollo alcanzado se encontraban en el rol excesivamente intervencionista que había desempeñado el estado durante las ultimas décadas. La única solución era la reducción drástica del aparato estatal, “mas mercado y menos estado”. La única salida posible era aplicar el recetario neoliberal adaptado a las necesidades  de los sectores dominantes.

El diagnostico neoliberal tuvo que ser revisado por sus propios hacedores. Ni las viejas ni las nuevas recomendaciones frenaron la crisis.

*¿Por qué el consenso de Washington no tuvo resultado? Dos hipótesis:*

*La primera* dice que el consenso de Washington realiza un diagnostico equivocado de las causas que llevaron a la crisis económica latinoamericana y argentina, porque no toma en cuenta ni la características distintivas de las fracciones líderes de la clase empresarial, ni las graves implicaciones de las políticas aplicadas en a dictadura. Estas políticas no sirven para resolver los problemas, sino que lo agravan.

*La segunda* es que durante los 90 y como consecuencia del neoliberalismo, se afianza una particular forma de relación entre el estado y la cúpula empresarial que impide la conformación de un proceso de desarrollo endógeno, ya que dicha relación se caracteriza por la permanente búsqueda de la obtención de ganancias extraordinarias que realizan importantes empresas que operan en el mercado local. Las reformas aplicadas generan trabas para el crecimiento económico y el desarrollo de la sociedad argentina.

**Friedman y el rol del estado**

La relación del estado y el mercado atravesaba una preocupación: como evitar que la imprescindible existencia estatal interfiera los limites de la libertad individual? El principio mas importante de los liberales es el de la libertad de los individuos que integran una sociedad. Es indispensable que el estado exista para establecer reglas, que sea el garante en ultima instancia y la principal amenaza de la libertad humana, esta contradicción se debe a que el estado es el único que puede garantizar y regular la propiedad privada, y por ende la libertad individual; pero al mismo tiempo es que mediante una serie de intervenciones libera los limites de esta libertad.

La función principal del estado es la de proteger la libertad de los individuos, hacer cumplir la ley, contratos, fomentar la existencia de los mercados competitivos. Es preciso que los mercados funcionen bajo perfecta competencia, ya que de esa forma se enriquece la base material de la libertad.

El objetivo final de toda sociedad es el de mantener la libertad de sus integrantes. El estado es un instrumento insustituible, garantiza y permite el funcionamiento del libre mercado sin restricciones.

La propuesta de friedman es la de un estado mínimo. Para construir un estado con estas características, es necesario recurrir a una fuerte inversión estatal, el estado debe seguir invirtiendo.

**El consenso de Washington**

A comienzo de los 80 los países latinoamericana ingresaron en un periodo de estancamiento, que se lo conoce como la década perdida. El endeudamiento público, caída de inversión, retracción del pbi industrial, inflación, entre otras cosas provocaron una profunda redistribución regresiva de ingresos, un marcado deterioro de las condiciones de vida de la población con menos recursos, concentración y centralización de capital y una crisis fiscal.

Esto llevo a que los organismos centrales de créditos elaboraran con un pensamiento neoliberal una propuesta de resolución “definitiva” de la crisis latinoamericana, que implicaba estabilización macroeconómica.

10 recomendaciones que criticaban el modelo populista de industrialización sustitutiva, mejor conocido como el consenso de Washington

En argentina ese diagnostico fue tomado por los sectores dominantes y redefinido en función de sus intereses propios. La idea central del análisis era que el estancamiento de las económicas latinoamericanas era por la inversión estatal en la actividad privada. Este consenso fue sumamente perjudicial para los países latinoamericanos

*10 recomendaciones:*

1. Disciplina fiscal, el déficit público no supere el 1% o 2% del PBI
2. Recorte de gasto por sobre el incremento del sector público (terminar con la política de subsidios y empleo público)
3. Reforma impositiva orientada a disminuir la evasión
4. Liberar el mercado de capitales por completo, libre movimiento de fondos
5. Fijar un tipo de cambio estable y homogéneo
6. Liberar el comercio exterior sin barreras ni restricciones a exportaciones
7. Política de atracción de inversiones externas, apoyando las inversiones directas
8. Plan de privatizaciones, la participación del capital extranjero
9. Promover la desregulación de los diferentes mercados( bienes servicios y factores de producción)
10. Establecer derechos de propiedad que apunten a garantizar legalmente la imposibilidad de retroceder en materia de privatizaciones

Estos pasos apuntan a ampliar la esfera del mercado y a disminuir al mínimo la intervención estatal

**Críticas al CW y formación del consenso post Washington**

Surgieron diferentes perspectivas críticas del consenso de Washington. Se formo un nuevo enfoque conocido como enfoque de la crisis fiscal. La principal diferencia con el CW reside en los diagnósticos realizados acerca de las causas que llevaron al estancamiento en los países de la región. Dos razones permiten explicar la crisis latinoamericana: el populismo económico y la crisis fiscal.

Este enfoque difiere del CW cuando afirma que las causas del agotamiento de la estrategia sustitutiva de importaciones hay que buscarlas en la estatización de la deuda externa, alto déficit fiscal y la estructura impositiva regresiva, es decir, un conjunto de políticas implementadas por distintas dictaduras en los últimos años.

Las medidas de esta corriente: reducción de deuda externa, aumento de la recaudación tributaria, redefinición de la estructura impositiva, incremento de la inversión educativa, recuperación del ahorro público. Todo esto procura que el estado recupere su capacidad de maniobra y asuma un nuevo rol, interviniendo activamente para facilitar el funcionamiento del estado.

Los neointitucionalistas que critican el CW dicen que no se puede establecer diagnósticos generalizados para todos los países porque el mercado solo opera bien cuando está apoyado por otro tipo de redes sociales.

Se deben distinguir dos etapas de restructuración: la de inicio y la de consolidación. En la de inicio se requiere una alta capacidad administrativa y en la consolidación amplios niveles de autonomía estatal. Para estas corrientes el estado juega un rol crucial en toda reforma, ya que sin intervenciones es difícil consolidar transformaciones tendientes a mejorar el funcionamiento económico, el nivel de vida de la población o calidad de las diferentes instituciones sociales y políticas.

*El consenso post Washington* propone la construcción de un estado eficaz como condición para lograr el desarrollo económico y social, aunque este nuevo tipo de estado no deba intervenir directamente, como el estado de bienestar, sino más bien como complemento de los mercados, como “socio” y promotor de actividad privada

La estrategia propuesta por el banco mundial sostiene que las bases de un crecimiento requiere de la realización de dos pasos: acomodar el papel del estado en su capacidad y mejorar esa propia capacidad para lograr intervenciones más eficaces. Ahora considera que es imposible alcanzar el desarrollo del mercado sin funcionamiento estatal.

**Desmantelamiento de estrategia sustitutiva y modelo de hegemonía compartida**

Durante la última dictadura militar se realizo uno de los ajustes más radicales sobre la economía argentina, se logro desmantelar la estrategia de ISI y armar un modelo de valorización financiera. Esos cambios ocasionaron transformaciones en los principales sectores sociales, finalizando así con el modelo político de hegemonía compartida del periodo anterior

La política de gobierno seguida con mirada neoliberal tuvo 3 pilares: la reforma del sistema financiero, apertura comercial, ajuste de los precios domésticos especialmente salarios. Esto produjo un giro en el eje de valorización de capital, que paso del sector industrial al sector financiero, provocando una restructuración regresiva del sector secundario. Se incremento el endeudamiento externo, que posteriormente fue prácticamente estatizado en su totalidad, generando una carga en el sector fiscal y externo de la economía.

Estrategia aperturista implico una profunda redistribución de los ingresos en prejuicio de los asalariados, modificación de precios, mayor concentración y centralización de capital, deterioro de cuentas públicas. Todo esto impacto en la estructura ocupacional, modificando los patrones de movilidad social y los niveles de bienestar de la población condicionaron los márgenes de maniobra de futuros gobiernos

Al desaparecer la industrial como el motor de crecimiento económico se produjo un descenso en los niveles de empleos en los sectores primarios y secundarios, un incremento en el sector terciario y la construcción. Esto explica el desplazamiento de la ocupación hacia sectores de baja productividad y empobrecimiento de la población. Muchas empresas importantes se beneficiaron en este periodo gracias a estas políticas

**Endeudamiento, crisis fiscal y alta inflación: lucha por la conformación de un bloque hegemónico**

Luego de un intento frustrado de un plan de reactivación económica de tipo nacional-desarrollista (plan grispun 1984) alfonsin modifico la estrategia lanzando un plan de ajuste distinto sustentado con las principales empresas y apoyado por los organismos internacionales de crédito

Los éxitos del plan (estabilización de los precios y crecimiento del producto) duraron poco. Menos de 2 años de su aplicación los cambios fueron desfavorables (caída de precios de bienes primarios que exporta argentina), hubo pérdida de cosechas, desequilibrios macroeconómicos, enfrentamientos asalariados y capitalistas

Se intento reformar el sector público, quisieron privatizar pero estas medidas fueron resistidas por la oposición (peronismo) que freno cualquier iniciativa en el congreso.

La hiperinflación en 1988-89 quebró el estado, y las políticas neoliberales tomaron fuerza, comenzando a divulgarse el CW en los medios de comunicación.

**Estabilización, reformas estructurales y hegemonía neoliberal**

Hiperinflación de 1989 tuvo un gran efecto sobre los sectores populares, esta hiperinflación fue propia de los sectores dominantes. Se centro en el agotamiento del modelo estatal nacional populista.

La estabilización económica no se logro hasta 1991 con cavallo como ministro de economía, que puso en marcha el plan de convertibilidad (1 a 1)

La restructuración productiva tuvo 3 programas de reformas: apertura comercial, privatizaciones y desregulación

Al pasar el tiempo creció la pobreza y se concentro el capital en pocas manos. Los sectores perjudicados por estas políticas neoliberales fueron básicamente la clase baja, creciendo más la brecha entre pobres y ricos. Estos quedaron excluidos del mercado laboral, y por ende del consumo