

Sociología

1er parcial: U1 y U2

2do parcial: U3, U4 y U5

Unidad 1: Sociología y vida cotidiana

MARQUÉS: Naturalizamos lo social



Naturalización: se caracteriza por ser una conducta irreflexiva frente a nuestras conductas cotidianas, y porque es un proceso propio e inherente a la vida cotidiana. Implica pensar los sucesos sociales como estáticos e inmutables. Son universales y necesarios, es decir, válidos en todo y tiempo y lugar, y no pueden ocurrir de otro modo. Está dado por la biología.

Atribuimos espontáneamente el carácter de natural a las vivencias cotidianas (a lo normal) Las pensamos como únicas e invariables, como si fueran dadas por la biología. Como si no hubiese posibilidad de cambio. Está digerido, viene hace tiempo, por imitación.

Desnaturalización: conciencia de que los modos de vida que nos resultan evidentes son sociales e históricos.

Proceso de naturalización: Naturalizar lo social es darle carácter inmutable. Habitual tendencia que tienen los individuos que componen una sociedad de creer que los hechos normales que ocurren son el resultado de necesidades naturales cuando en realidad son costumbres impuestas directa o indirectamente por la sociedad de la cual forma parte.

Los individuos vivimos nuestra **vida cotidiana** sin conciencia de que nuestros actos y deseos están condicionados por todo lo relacionado (costumbres etc.) a la sociedad en la que vivimos.

Característica fundamental del pensamiento en la vida cotidiana: Lograr distinguir en la vida cotidiana de un individuo lo que es natural (establecido por la biología) de lo que es normal (costumbres definidas por la sociedad).

La sociedad nos marca no solo un grado concreto de satisfacción de las necesidades, sino también una forma de sentir esas necesidades y de canalizar nuestros deseos.

Las cosas **podrían ser de muchas maneras distintas** si se planteasen distintos modelos de vida, pero hay que aprender a tomar distancia del entorno entendiendo todas las posibilidades.

Marqués propone diferenciar el concepto de "natural" y el de "normal" porque el objetivo de la sociología es el estudio de los fenómenos "normales" relacionados con la sociedad, no de los aspectos "naturales" que son estudiados por otras ciencias como lo es la Biología, la Física o la Química.

MILLS: Imaginación sociológica. La promesa



No comprendemos el vínculo entre la **esfera privada y la pública**. Ni la **vida de un individuo** ni la **historia de una sociedad** pueden entenderse sin entender ambas cosas.

La tarea de la sociología es hacernos capaces de comprender hasta qué punto las situaciones que atravesamos en nuestra vida están condicionadas por la estructura social y su historia.

La **Imaginación Sociológica** Es la capacidad de pasar de las características más impersonales a las más íntimas del yo humano, y de ver las relaciones entre ambas.

Permite captar la relación entre los sentimientos y conflictos individuales y las instituciones sociales; y descubrir que lo que parecen inquietudes privadas tienen su origen a veces en crisis de la estructura social. Permite diferenciar entre los problemas de la estructura social y las inquietudes del individuo es poseer Imaginación Sociológica.

- Las **inquietudes privadas** se presentan en el carácter de un **individuo** y en el ámbito de sus **relaciones inmediatas con otros**. Son un asunto privado, personal y que solo involucra al individuo. El privado porque los valores amados por un individuo le parecen a este que están amenazados. La inquietud privada se caracteriza porque el enunciado y su resolución corresponden al individuo como entidad biográfica.
- Los **problemas públicos** tienen su origen en la **estructura social** (son de mucha gente). Excede de una persona, lo público. Tienen relevancia general porque involucran a parte o toda la sociedad.

Tratamos al grupo como si fuera independiente de ellos, lo cual es absurdo. El problema que atraviesan los hombres en las sociedades modernas es que están tan involucrados en sus vidas privadas que parecen olvidar que forman parte de una sociedad. Les cuesta relacionar cómo la sociedad influencia su vida privada. A estos les falta imaginación sociológica para relacionar como lo que ocurre en el mundo infiere dentro de ellos.

Órbita privada: esfera inmediata de acción del individuo, es decir la esfera en la cual el individuo interactúa con otros individuos de modo directo (la relación con sus padres, sus amigos)

Órbita pública: conjunto de instituciones sociales; a través de las instituciones sociales cada individuo se relaciona con otras personas, pero de modo indirecto.

La promesa de la que habla el autor es darles herramientas a los hombres que se interesen por la sociología, que la practiquen para que puedan vincular sus vidas privadas con la estructura de la sociedad en la que viven y la historia, es decir, ayudarlos a desarrollar la imaginación sociológica.

ELÍAS: Cosificación y egocentrismo



Elías critica la idea de que pueda pensarse a la sociedad como separada del individuo (**Modelo egocéntrico**).

El **lenguaje** tiene un carácter **cosificador** porque los sujetos se representan separados de las figuras sociales que ellos mismos conforman y así reproducen esquemas de pensamientos **egocéntricos**. Esto significa que erróneamente se concibe al yo individual rodeado por figuras sociales concebidas conceptualmente como si se tratase de objetos más allá y extraños al yo individual. Este lenguaje dificulta a las personas para pensar de una forma sociológica.

Las personas individuales constituyen un entramado de **interdependencia**. Los grupos sociales son figuras formadas por las relaciones de interdependencia entre los individuos que los conforman. La persona también forma parte de su medio. El tejido social está construido por una objetividad que vincula recíprocamente a los sujetos.

Modelo egocéntrico: Los individuos son egocéntricos, se sitúan en el centro de la sociedad tomándola como un **objeto** externo del Yo. Es un modelo mental que produce la cosificación y deshumanización de las figuras sociales. Las instituciones se **cosifican** en **objetos** externos y extraños rodeando a la esfera del individuo.

La **Cosificación** hace referencia a una representación que separa a las figuras sociales de los individuos que las conforman para considerarlas como movidas por leyes objetivas e impersonales. En la medida en que el individuo se separa de la trama de relaciones en la que vive, es decir, se separa de la sociedad, esa trama de relaciones deja de verse como una relación entre individuos. La sociedad aparece cosificada. Las instituciones no pueden explicarse como si fueran cosas, ya que están formadas por individuos que actúan intencionalmente.

El modelo de sociedad (relaciones de interdependencia) tomado de las ciencias naturales es inadecuado para la sociología porque produce la **cosificación** y **deshumanización** de las figuras sociales.

El pensamiento **mítico-mágico** se encuentra en todos los casos en los que las personas tratan de explicar las coacciones por el carácter personal o los objetivos e intenciones personales de otros individuos o grupos.

La sociología, tiene problemas para encontrar un modelo de pensamiento adecuado al objeto que estudia. El modelo de estudio de la sociología son finalmente los hombres, las acciones humanas, los pensamientos, las relaciones que establecen los hombres. La sociología también tiene que dejar de utilizar la mirada egocéntrica.

Revolución copernicana: Es una analogía de cuando Copérnico demostró que la tierra (y nosotros) no es el centro del universo, sino que esta gira alrededor del sol. Hace referencia a que la sociología debe cambiar el eje y no tomar al individuo como centro, si no como parte del medio.

Lo que comparten los conceptos de Marqués, Mills y Elías es que los individuos tenemos dificultades para pensar adecuadamente la sociedad en la que vivimos y nuestro vínculo con ella.

HELLER: Historia y vida cotidiana



La **vida cotidiana** es el conjunto de actividades en que se reproducen las personas y al mismo tiempo las estructuras socioeconómicas que caracterizan a una sociedad (reproducción individual y social). Es la vida del **hombre entero**. Es el conjunto de actividades que implican al mismo tiempo la reproducción individual y social.

El “**hombre entero**” participa en diversas actividades, aunque no puede prestar mucha atención a todas ellas ya que son **heterogéneas** (son todas distintas). A la vez están puestas en un orden **jerárquico** (varía según época y posición), por eso habla de un **regimiento de la vida**.

- **Regimiento de la vida:** que es la construcción de una jerarquía del accionar de la cotidianidad regida por la individualidad, por la propia personalidad del hombre.
- **Extrañación:** los momentos de la vida cotidiana se cristalizan en absolutos. El funcionamiento de la vida cotidiana puede quitarles a los individuos sus márgenes de libertad.
- **Pragmatismo:** Es una característica del pensamiento cotidiano. Es una forma de pensar que se orienta hacia lo que es acertado y lo que es verdadero.

El hombre concreto en la esfera de la vida cotidiana es **particular y específico**:

- **Dimensión particular:** necesidades y deseos del “**yo**”. Expresa su ser “individual”, aparece cuando somos conscientes de nuestras necesidades y deseos, y se caracteriza por la unicidad y la irrepetibilidad. Lo particular no es el sentimiento ni la pasión, sino su modo de manifestarse.
- **Dimensión específica:** nos conecta con el “**nosotros**”, la sociedad. El ser específico hace referencia a las facultades propias de la especie humana. Lo específico está en todo hombre, y en toda actividad, aunque sus motivos sean particulares.

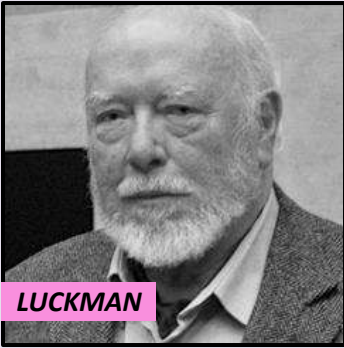
Cuando la particularidad somete a lo específico se antepone las necesidades individuales frente a los intereses y necesidades de la integración social.

Relación con la **socialización**: Para reproducir la sociedad, es necesario que los hombres particulares se reproduzcan a sí mismos como hombres *particulares*. Este ocupa un lugar en la división social del trabajo. Este proceso involucra la capacidad de dominar ciertas prácticas y saber manejarse en la cotidianidad. Estas actividades sociales son **objetivaciones sociales**, en tanto se presentan exteriores a los individuos. Deben ser incorporadas mediante el proceso de socialización. El “yo” del particular pasa por un proceso de **maduración** con la identificación del “nosotros” a lo largo de la **socialización**.

En síntesis, en el hombre están presentes ambas dimensiones (particular y específica) y si existe un predominio de la particularidad en la vida cotidiana de las sociedades capitalistas se debe al proceso de **extrañación** que perciben los hombres, muy ocupados resolviendo sus propios conflictos sin divisar al ámbito mayor donde pertenecen. Ambas dimensiones coexisten en silencio, por eso la autora las denomina en **muda coexistencia**.

Sólo se puede hablar de homogeneización si se aplica la **entera individualidad** a la resolución de una tarea, se focaliza y se pone toda la concentración en **una sola cuestión** y se pone en **suspense** momentáneamente la cotidianidad. Si el proceso de **homogeneización** se completa, nace el **individuo**. Todo hombre es **singular** (específico y particular), pero no todo hombre es **individuo** (consciente de su particularidad y su especificidad). En la medida en que soy consciente de mi especificidad, la sociedad ya no se me aparece como extraña, como ajena a mí, como inmodificable, sino como lo que es. Entonces surge el **regimiento de la vida**.

BERGER Y LUCKMANN: La construcción de la sociedad



El individuo no nace miembro de una sociedad sino con una predisposición hacia la sociedad y luego a ser miembro de esta. Necesitan crear un **orden social** porque sus comportamientos no están estabilizados por sus organismos biológicos. Este surge de una producción humana constante, en el curso de su continua externalización.

Orden social: Producción humana constante, en el curso de su continua externalización.



La **institucionalización** es la **tipificación** recíproca de acciones habitualizadas por tipos de **actores** que se construyen en el curso de una historia compartida. Un mundo institucional se experimenta como realidad objetiva, tiene una historia que **antecede** al nacimiento del individuo y no es accesible a su memoria biográfica. 4 tipos de fases para ser válidas: externalización, objetivación, internalización, legitimación.

La sociedad como **realidad subjetiva** es la capacidad de aprehensión (de un individuo) de la subjetividad del otro. “Cuando el otro generalizado se **crystalizó** en la conciencia se establece una relación **simétrica** entre la realidad objetiva y la subjetiva”.

- **Objetivación:** El momento en el que los productos externalizados de actividad humana alcanzan el carácter de objetividad.
- **Internalización:** Proceso mediante el cual el individuo internaliza normas, costumbres, reglas. Cuando alguien se internaliza, comprende el mundo en el que el otro vive, y se vuelve suyo.
- **Externalización:** Acciones externas que se les imponen a los individuos (objetivación).

La **socialización** es el proceso por el individuo **internaliza** al otro generalizado. Es lo que hace posible la identificación del individuo con una generalidad de otros, es decir, con una sociedad. Va creando en la conciencia del niño una abstracción progresiva de **roles** y actitudes de los otros individuos. El **rol** es el papel social que tiene el individuo según una institución. Los roles dependen de la institución en la que esté y con ellos se logra la externalización. Esta puede ser **exitosa** (alto grado de simetría entre la realidad objetiva y subjetiva) o **deficiente** (relación de asimétrica).

Los conceptos de **socialización** y **vida cotidiana** tienen en común que ambos permiten comprender como los sujetos están en relación permanente con la sociedad en la que viven.

- **Socialización primaria:** Se desarrolla en la niñez del individuo, y es a través de ésta que el niño se convierte en miembro de la sociedad. Este acepta los roles y actitudes de los otros, los internaliza y se apropia de ellos. Generalmente transmitido por los padres.
- **Socialización secundaria:** Implica un proceso posterior, el cual conduce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo. No requiere una vinculación sentimental pero sí una identificación con la primaria. El vehículo más importante del mantenimiento es el **diálogo**.

El concepto permite explicar de qué manera la sociedad se **reproduce** en la **subjetividad** de cada uno de los miembros que la conforman. También explica cómo se reproduce la sociedad produciendo individuos adaptados a la realidad **objetiva**.

Unidad 2: Matrices del pensamiento sociológico

DURKHEIM: Matriz objetivista



La propuesta sociológica de Durkheim es **objetivista**, ya que parte de la propia sociedad para poder explicar la misma; exige que el sociólogo explique las causas externas que llevan a los individuos a actuar. Los vínculos sociales son **hechos sociales** (externo al individuo) que ejercen coerción sobre los individuos. El carácter de la vida de los individuos depende de la vida de la sociedad.

Los **hechos sociales**, son aquellos que consisten en formas de obrar, pensar y sentir exteriores al individuo y están dotadas de un **poder de coacción** en virtud del cual se imponen, no son intencionales. El total es mayor a la suma de las partes. Los grupos sociales son **exteriores** a los individuos porque son **anteriores** y **ejercen presión**.

Los **hechos sociales** son formas de actuar, pensar y sentir exteriores al individuo y que por la coacción que ejercen sobre él, se le imponen. Son una conciencia colectiva que tienen un poder imperativo sobre los individuos. Durkheim definió la sociología como la ciencia que tiene como objeto el estudio de estos hechos. Sus características son:

- La **coacción** que ejerce sobre las personas, está **impuesta** (poco violenta pero existente).tip1
- **Sanción**: se resisten a ser violadas.
- Es **exterior** a los individuos.
- Son **generales** por (repetirse y ser independientes) y procede de lo **colectivo**
- **Colectivo**, abarca a muchos individuos.
- **Pautado**, común a muchos individuos.
- **Independientes** de la voluntad individual.

Dichos hechos existen con antes del nacimiento de un individuo y son exteriores a él (tienen una vida propia independiente de los individuos). Son **colectivos** porque son parte de la cultura de la sociedad, y son **coercitivos** porque los individuos se educan conforme a las normas de la sociedad por nacer en ella. La **educación** tiene un rol fundamental porque tiene como objeto *hacer social* al individuo. La conciencia del individuo se explica con la condición externa.

Durkheim ve a la sociedad como un **organismo vivo** de la cual depende el individuo. La sustancia de la sociedad se encuentra en los **vínculos morales**. Lo social existe como una **realidad supraindividual** que se encuentra más allá de las conciencias individuales. Esta es posible, a su vez, gracias a los vínculos **morales**: pautas de conducta que establecen la manera en que los individuos debemos conducirnos en la vida social y establecen un orden.

La sociología es necesaria para explicar el aspecto de las conductas humanas que no se explican psicológica o biológicamente. Se debe aprovechar el uso de la **estadística**.

Las **instituciones** pueden explicarse como si fueran **cosas** ya que existen independientemente de la voluntad de los individuos.

Las **corrientes públicas** llegan a cada uno de nosotros desde el exterior y son capaces de arrastrarnos a pesar de nosotros mismos. Lo mismo sucede con las **corrientes de opinión** que nos empujan con intensidad a perpetuar ciertos hechos sociales.

MARX: Matriz materialista



La base de toda sociedad son las **relaciones sociales de producción** y las **fuerzas productivas**. La sociedad es el resultado de las relaciones sociales de producción, que son **objetivas** e **independientes a la voluntad** individual. La sustancia de lo social es la **materialidad** de las relaciones de producción.

La perspectiva de Marx es considerada **materialista** porque su análisis parte de las formas en que las sociedades organizan la producción de bienes con **valor de cambio**.

Marx critica a los economistas clásicos porque no incorporan en su análisis el carácter histórico de las categorías económicas. Los individuos son resultado histórico y este aparece como parte de un todo mayor. Para Marx la historia de la sociedad es la historia del sistema económico de producción.

Critica que la producción se encuentra en esferas autónomas e independientes de la distribución, como regidas por leyes de la naturaleza, independientes de la historia. Esto introduce a las relaciones burguesas como leyes naturales inmutables de la sociedad. La **distribución** tampoco es arbitraria, sino que la organización de la distribución está totalmente *determinada por la producción*. La distribución es ella misma un producto de la producción.

El “modo de producción” (**Zeitlin**) es el proceso por el cual los hombres interactúan simultáneamente con la **naturaleza** y entre sí. El mantenimiento del proceso vital de los hombres se diferencia de los animales porque producen sus **medios de subsistencia**; se apropian de materiales de la naturaleza y crean un **mundo artificial** y el **trabajo** es la transformación **consciente** e **intencional** de las condiciones naturales.

El **capitalismo** se caracteriza por la existencia de la **propiedad privada**, por la *relación entre burgueses y proletarios*, es un fenómeno integral basado en *relaciones sociales entre propietarios y no propietarios* de los medios de trabajo. En el capitalismo, el obrero vende su fuerza de trabajo para crear valores de uso y de cambio que será vendidos en el mercado como mercancías.

El **modo de producción** se compone de dos elementos:

- **Fuerzas productivas:** incluye a los trabajadores, sus instrumentos y la forma específica de cooperación condicionada por instrumentos y medios de producción, según la etapa industrial y social en que se desarrolle.
- **Relaciones de producción:** las personas trabajan en cooperación con otros, pero también trabajan para otros. En el capitalismo, los que poseen y controlan los medios de producción ejercen un gran poder sobre los que no los poseen.

Las **fuerzas productivas** con las que cuenta una sociedad están organizadas bajo cierto tipo de **relaciones sociales**: Esas relaciones sociales determinan de qué modo se usan socialmente los medios de y de qué modo se usa la fuerza de trabajo. Estas son relaciones entre clases sociales. Una clase que posee y controla los medios de producción y otra clase que actúa como fuerza de trabajo.

La **plusvalía** es el trabajo no remunerado que implica la creación de un valor adicional en el proceso de producción.

WEBER: Matriz comprensivista / subjetivista



Los vínculos sociales son **acciones sociales** y **relaciones sociales**. Las expectativas a partir de las cuales orientan su conducta condicionan a los individuos. Estas tienen un **sentido subjetivo**. Lo social tiene una existencia subjetiva, es decir tiene un significado que se crea y se sostiene colectivamente. Weber hablaba de **tipo ideal**.

Existe la acción social en la medida en que existe la probabilidad de que los individuos puedan dar sentido a su acción en función de lo que se espera de ellos y de lo que esperan de los otros.

La **acción social** se caracteriza por ser una **conducta humana** cuyo sentido está *orientado por la conducta de otros*. Esta es una conducta **con sentido** e **intencional**.

Sus características son: El componente subjetivo es central. Tienen una orientación con sentido. No solo deben incluir la intencionalidad, también la relación significativa con el otro. Son conductas con un significado, cuyo sentido está **socialmente construido**. No toda clase de contacto entre los hombres tiene carácter social sino sólo la acción dirigida a un otro.

Su sociología es **comprensiva** porque exige que el sociólogo interprete el **sentido** a partir del cual las personas orientan su acción. La acción social con arreglo de valores se caracteriza por ser una conducta motivada por la creencia consciente en determinado valor. La conducta humana es una acción social cuando es sentido que le da el actor considera las **expectativas** de las conductas de otros. La sociedad supone comprender la conducta de los individuos. El comportamiento se comprende desde la intencionalidad del actor.

La **acción social** puede ser:

- **Racional con arreglo a fines:** determinada por expectativas en el comportamiento.
- **Racional con arreglo a valores:** determinada por creencias de valor ético, estético o religioso.
- **Afectiva:** determinada por afectos y estados sentimentales.
- **Tradicional:** determinada por una costumbre arraigada.

La **Relación social** es una probabilidad que permite que los actores actúen recíprocamente en un marco de sentido compartido. También existe la **acción social con arreglo a fines** que se caracteriza por ser una acción orientada para lograr un resultado específico. Se caracteriza por ser una conducta motivada por la creencia consciente en determinado valor.

Explicar la sociedad supone comprender desde la intencionalidad del actor.

La diferencia entre la **acción social** y el **hecho social** (Durkheim) es que:

- La **acción social** tiene existencia **subjetiva** y el **hecho social** **objetiva**
- La **acción social** se define por el **sentido del actor** y el **hecho social** por la **coacción** de la sociedad

El punto de partida del que comparten Marx, Weber y Durkheim es que los individuos están envueltos en estructuras sociales que determinan gran parte de su conducta.

Unidad 3: Poder

ALTHUSSER: Ideología y aparatos ideológicos, poder y reproducción de relaciones sociales.

Conceptos:

- ideologías particulares e ideologías en general,
- aparatos represivos del estado e ideológicos,
- Estructura especular y superestructura,
- jurídico-política,
- ideología,
- diversificación



La **perspectiva marxista** parte de la idea de que el hecho fundante de una **sociedad** es su infraestructura económica o la organización de las fuerzas productivas bajo determinado tipo de **relaciones sociales de producción** (relaciones antagónicas entre clases). La reproducción de las fuerzas de trabajo se asegura a través del salario.

El **poder** refiere siempre a **relaciones** entre clases sociales. Refiere al poder de la clase dominante sobre la dominada. Es un poder “de clase” y su finalidad es mantener la participación de la clase dominada en las relaciones sociales de producción vigentes

Características del *poder*:

- Se ejerce desde la superestructura de una sociedad
- Se ejerce a través de las leyes y la ideología
- Deriva de las instituciones estatales

¿Qué función cumple el Estado en el mantenimiento de la desigualdad entre clases?

El poder como relación de dominaciones entre clases se sostiene en base a 3 tipos distintos de poderes:

- 1) **Coacción económica** que obliga a vender la fuerza de trabajo y que proviene de las propias relaciones sociales de producción.
- 2) **Poder político** originado en el Estado, que coacciona mediante el sistema jurídico y sus diferentes aparatos represivos.
- 3) **Poder ideológico** que tiene su origen en las distintas instituciones sociales (escuela, familia, partidos, sindicatos, iglesia)

Afirmaciones:

- El poder es el poder de la clase dominante
- El poder garantiza la reproducción de las condiciones de producción
- El Estado es un instrumento de las clases dominantes para mantener el orden social, y por lo tanto beneficia a todos

La **interpelación** es el mecanismo ideológico cuyo fin es convertir al individuo en sujeto para crear sujetos que desconocen que están sujetos. La conformación de los sujetos se da a través de la interpelación ideológica. Los individuos se transforman en sujetos cuando son interpelados ideológicamente. La **conformación de los sujetos** se da a través de los aparatos ideológicos de estado y la interpelación ideológica

El **Estado** es un conjunto de aparatos de la **supraestructura** que es utilizado por la clase propietaria para reproducir las relaciones de producción. Es el conjunto de **ARE** (Aparatos represivos estatales) y

AIE (Aparatos ideológicos estatales) que sirven a la reproducción de las relaciones de producción. La función del Estado es representar los intereses de la clase dominante. El estado es un instrumento de las clases dominantes para mantener las relaciones sociales de producción

Ideología:

La **ideología** es:

- La representación de la relación imaginaria producida por un Sujeto que convierte a los individuos en sujetos y,
- el conjunto de representaciones e ideas que prescriben prácticas materiales

La ideología *no tiene historia*, se refiere a que la estructura y el funcionamiento de la ideología constituyen una **realidad omnihistórica** y eterna. La **ideología** es una representación de la **relación imaginaria** producida por un sujeto que convierte a los individuos en sujetos. La ideología constituye al sujeto.

Los sujetos **marchan solos**, es decir que los sujetos por propia voluntad se someten al orden vigente y a la ideología dominante.

Las ideologías tienen una “**existencia material**” se refiere a que la **interpelación** tiene lugar en los rituales que organizan los AIE

El concepto de “**aparato ideológico del Estado**” de Althusser, nos permite comprender que:

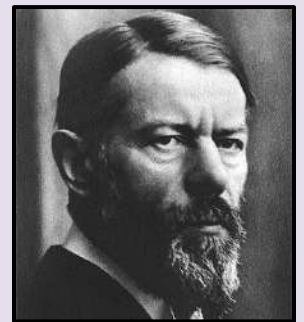
- La reproducción de las relaciones económicas requiere de la transmisión de ideologías
- La dominación de una clase social se reproduce en los espacios sociales más cotidianos
- El poder de la clase dominante no solamente es económico, sino que se reproduce en la televisión, las familias, la escuela, etc.

La **familia** es una institución social clave para la reproducción social porque es un aparato ideológico del Estado y transmite la ideología propia de la clase dominante.

WEBER: Dominación social.

Conceptos:

- Líder carismático
- Cuadro administrativo
- Autoridad tradicional
- Dominación legítima
- Legitimidad
- Asociación de dominación
- Autoridad legal



La **dominación** es una **relación social** basada en la obediencia a partir del reconocimiento de la autoridad de quien domina. La **dominación** es la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido ante personas dadas. La dominación es una relación social que se distingue del poder porque se basa en el reconocimiento de autoridad. Esto es debido a que las acciones que la componen están mutuamente referidas, donde las ordenes que dan algunos son tomadas por otros como máximas de conductas

El poder es una categoría sociológicamente amorfa porque refiere a cualquier probabilidad de que se imponga una voluntad. El tipo de dominación burocrática es de rasgo impersonal.

¿Cómo se relacionan los tipos de liderazgo y las características de las personas que hacen cumplir las normas, con la manera en que se justifica la autoridad?

Afirmación que corresponde a la definición de dominación según Weber:

- Es el poder basado en el reconocimiento social de la autoridad para dar ordenes
- Se caracteriza por la pretensión de legitimidad por parte del que domina

Según Weber el poder se define como la **imposición de la propia voluntad**, incluso contra toda resistencia. La noción de poder se refiere a el poder de direccionar el curso de acción en el otro.

El concepto de *dominación* de Weber nos permitir:

- Pensar la relación que existe entre el tipo de legitimidad y las características de las asociaciones de dominación.
- Conceptualizar las relaciones en las que a algunas personas se les reconoce autoridad para mandar

Afirmaciones:

- El poder es una categoría sociológicamente amorfa porque refiere a cualquier probabilidad de que se imponga una voluntad
- El poder es la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social contra toda resistencia

Tipos de dominación según Weber:

- Dominación tradicional
- Dominación carismática
- Dominación legal racional

Según Weber la **dominación carismática** (DC) se define por las siguientes características:

- Su autoridad está basada en la devoción afectiva a la persona y a sus cualidades extraordinarias
- Su cuadro administrativo está formado por servidores ligados a la autoridad, en virtud de la lealtad personal
- Su carácter es extraordinario y revolucionario

Según Weber, la **dominación racional-legal** se define por las siguientes características:

- Su tipo puro de dominación se ejerce por medio de un cuadro administrativo burocrático
- Su legitimidad se funda en virtud de un orden impersonal

La **dominación carismática** (DC) se diferencia de la **dominación racional-legal** (DRL), según Weber porque:

- La DC es de carácter extraordinario, en cambio la DRL es cotidiana, rutinaria y carácter ordinario
- La DC es una relación social personal, en cambio la DRL es impersonal
- La DC es un carácter irracional por su extrañeza a toda regla, en cambio la DRL es racional

Lo que tienen en común el concepto de “poder de estado” (A) y “dominación” (W) es que en ambos casos la dominación pretende conseguir legitimidad

FOCAULT: “Las redes de poder” y “método”.

¿Qué nuevas formas de ejercicio del poder han surgido en las sociedades modernas? Poder, soberanía, disciplina, bipolítica, anátomo-política, redes de poder, biopoder

¿Qué formas de ejercer el poder existen actualmente, además del castigo y la sanción?

El **poder** es un conjunto de relaciones que se encuentran instaladas reticularmente al interior de la sociedad. El concepto de poder de Foucault permite pensar las tecnologías modernas de ejercicio de poder. Este se caracteriza por venir de abajo y atravesar toda relación social. Supone múltiples **relaciones de fuerza** que forman una **red** al interior de la sociedad. Las relaciones de poder suponen la existencia de la resistencia. El **poder** se caracteriza por atravesar todo el campo social y ser una red múltiple y sin centro.



Su concepto nos permite pensar: las tecnologías modernas de ejercicio de poder.

La **anátomo-política** es una tecnología de poder que se ejerce sobre los individuos para vigilar y amoldar cuerpos sociales dóciles a la norma establecida. Características:

- Se ejerce moldeando la conducta de los individuos
- Se ejerce en espacios cerrados y artificiales

La **biopolítica** es una tecnología de poder que se ejerce sobre las poblaciones para controlar mediante mecanismos de regulación. Características:

- Se ejerce en función de un criterio de “normalidad” establecido estadísticamente
- Se ejerce regulando procesos poblacionales

La **anátomo-política** (AP) se diferencia de la **biopolítica** (BP) según Foucault porque:

- La AP prescribe a partir de normas preexistentes, la BP regula sin normas prefijadas
- La AP se ejerce sobre los cuerpos y la BP se ejerce sobre las poblaciones

En una **concepción positiva**, el poder condiciona las conductas y los comportamientos de los sujetos a través de las tecnologías de poder. La concepción positiva produce, condiciona, induce los comportamientos, los cuerpos de los sujetos entendidos como individuos y como población, es decir una vigilancia individualizante y totalizante al mismo tiempo. En una **concepción negativa**, el poder prohíbe las expresiones políticas de las artificiales.

Cuando Foucault afirma que el poder es una “**relación de fuerzas**” se refiere a que el poder se encuentra en cualquier relación en que unas personas posean más fuerzas que otras para condicionar sus conductas.

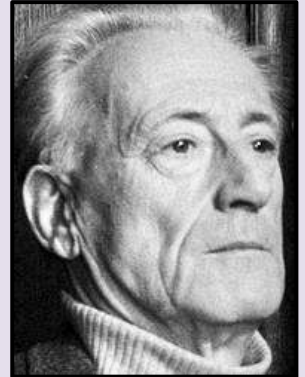
El **poder soberano** castiga los comportamientos que se ubican fuera de la ley a través del sistema jurídico-penal. El lugar de constitución de los sujetos moderno son los microespacios de **disciplinamiento**. Aunque en Occidente sigue primando una concepción jurídica del poder en los siglos XVIII y XIX han surgido la **biopolítica** y la **disciplina** que son estrategias de poder distintas a la estrategia jurídica. La conformación de los sujetos modernos se da a través de las tecnologías disciplinarias. Según Foucault, las *técnicas de disciplinamiento* sirven para crear cuerpos dóciles.

Lo que comparten el concepto de “**poder de Estado**” (Althusser) y “**poder**” (Foucault) es que en ambos casos el poder se ejerce en espacios cotidianos, como la escuela y la familia.

Unidad 4: Ideologías y poder

LEFEVBRE: Sociología del conocimiento e ideología

Comprenderemos por qué las representaciones no tienen un origen azaroso e individual, sino que tienen un origen social e histórico. Luego veremos la **definición y las características** que el autor le atribuye al concepto de ideología. Por último, de qué manera las **ideologías** intervienen en el mantenimiento del orden social y la praxis.



Conceptos:

- Praxis
- Transparencia
- Opacidad
- Inversión ideológica

Cuando Lefebvre sostiene que las “**ideologías retoman a la praxis**”, quiere decir que:

- Las personas que ejercen el poder las utilizan para **legitimar sus actos**
- Refluyen hacia el lenguaje a partir del cual las personas **construyen la conciencia** de su vida social
- **Legitiman las relaciones de poder**

Las “**ideologías retoman a la praxis**”, de la siguiente manera:

- Intervienen mediante la **coerción** y la **persuasión**, se convierten en **lenguaje** y **legitiman relaciones de poder**.

Lefebvre retoma de **Marx** las siguientes **definiciones de ideología**:

- La ideología y su fundamento se convierte en algo verdaderamente histórico y sociológico: se trata de la **división del trabajo** y también del **lenguaje**.
- La ideología sería un *reflejo invertido, mutilado y deformado de lo real*.

La **ideología** es un **sistema de representaciones** que intervienen en la realidad legitimando las relaciones de poder.

Característica que corresponde al concepto de “**ideología**”, según Lefebvre:

- Tienen la ambición y la pretensión de **presentarse como totalidad**
- Parte de una **realidad parcial y fragmentada**

La función que desempeña la ideología según Lefebvre es que las ideologías son representaciones impuestas por los sectores dominantes.

Lo que tienen en común el concepto de **dominación** (Weber) y de **ideología** (Lefebvre) es que ambos conceptos involucran la legitimidad que le otorgan los dominados a la dominación.

Las ideologías poseen un doble carácter (general y particular), porque:

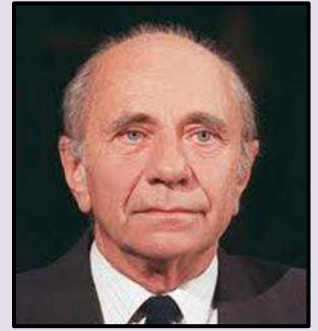
- Se presentan como el interés común y representan intereses definidos de una clase.
- Son generales y especulativas, por un lado, y representan intereses particulares por otro.

DUBY: Historia social e ideologías

Definición y características de las ideologías. Relación y rol con respecto a las estructuras materiales.

Conceptos:

- Deformantes
- Concurrentes
- Estabilizantes
- Globalizantes
- Fenómenos mentales
- Prácticas



Duby intenta decirnos por qué es **importante** estudiar las ideologías. Según él, la **ideología** es un sistema de representaciones dotado de una **existencia material** y un **papel histórico** determinado.

Es a través de las representaciones que los hombres actúan, que modifican o mantienen sus conductas. Entonces, las ideologías tienen una eficacia material, una realidad operante, puesto que condicionan e influyen en las acciones de los hombres.

Sistemas de valores que actúan:

- En el **comportamiento** mismo de los individuos.
- En la **conciencia** que la comunidad tiene de sí misma.
- En la **tolerancia**, el acuerdo o el consenso que los hombres prestan a los sectores dominantes de esa sociedad.
- A la **mirada**, al modo en que los hombres ven la historia de la sociedad en la que viven.

Rasgos o características que Duby dice son propios de toda ideología:

- 1) **Deformantes**: Se ocultan ciertos aspectos de la realidad para servir mejor a unos intereses particulares.
- 2) **Globalizantes**: Se presentan como sistemas completos que ofrecen una visión del mundo total
- 3) **Concurrentes**: Porque se superponen con varios sistemas de representación antagónicos.
- 4) **Estabilizantes**: Las ideologías tienden a producir orden social. Unos de sus valores primordiales es el orden. Otro rasgo es que son **totalizantes**.

Las ideologías populares ofrecen dificultades para el estudio histórico de las sociedades porque no tienen acceso a **instrumentos culturales**.

Duby nos permite comprender la **dificultad** que ofrecen las ideologías populares frente al estudio histórico, porque no tienen acceso a instrumentos culturales que puedan reflejar una visión del mundo.

Afirmaciones que corresponden a representaciones ideológicas de la sociedad moderna:

- Los individuos conforman una Nación en base a una raza y un interés común que los identifica
- La sociedad está conformada por las relaciones entre individuos libres para elegir su destino de vida, pues nadie les obliga a vivir de tal o cual manera
- En la esfera económica se pone en evidencia que los individuos tienen una inclinación natural a luchar por su propio beneficio personal
- El Estado representa los intereses generales de la Nación
- La función del Estado en una sociedad es defender los intereses generales de todo el pueblo

Unidad 5: Género como construcción social

FACIO y FRIES: Feminismo, género y patriarcado.

En las sociedades patriarcales el lenguaje refleja dos defectos, por un lado da cuenta de la situación de la mujer en la cultura patriarcal, y por otro la mantiene y reproduce

En la actualidad las mujeres acceden en mayor porcentaje a distintos niveles de educación, dejando como resultado el refuerzo de la cultura patriarcal y la continuidad de los procesos de socialización de género



El feminismo es un movimiento social y también una ideología que:

- Cuestiona profundamente todas las estructuras de poder
- Cuestiona las ideologías que mantienen al hombre como central en la experiencia humana

La teoría de las relaciones de género, nos permite comprender que el sexo es una relación vida y mutable, es decir, insisten su naturaleza relacional

La familia es considerada por las teorías feministas como el espacio privilegiado de reproducción del patriarcado



MAFFIA: Contra las dicotomías: feminismo y epistemología crítica.



En los '80 aparece **el feminismo de la diferencia**. El feminismo de la diferencia lo que va a hacer es exaltar la diferencia de las mujeres. Dicen “no es verdad que las mujeres seamos iguales, no queremos ser iguales, somos diferentes”.

El **feminismo crítico de los '90**

adopta la postura de que “de ninguna manera hay un estereotipo de ser mujer que implique que tengo que tener determinadas cualidades y que ser varón implique que tenga que tener otras”.

Las **dicotomías** son pares exhaustivos y excluyentes q constituyen un problema para las mujeres ya q se encuentran sexualizadas

El feminismo es la aceptación de tres principios: uno *descriptivo*, uno *prescriptivo* y uno *práctico*.

Objetivo	Subjetivo
Universal	Particular
Racional	Emocional
Abstracto	Concreto
Público	Privado
Hechos	Valores
Mente	Cuerpo
Literal	Metafórico

MARQUÉS: Varón y patriarcado.

En su texto Marqués nos plantea que el progreso de la **heterosocialidad** no pudo romper con la internalización del discurso de la homosocialidad

Según Marqués, “**la ideología de la complementariedad**” en el patriarcado, se expresa en la siguiente fórmula: varón + mujer = varón completo

Según Marqués, un importante agente socializador del varón es “la pandilla de amigos” porque constituye la garantía de la masculinidad del varón, es el escenario real o simbólico del pacto entre varones.



Algunas comparaciones entre autores:

Afirmaciones que indican las diferencias entre el concepto de dominación de Weber y el concepto de poder de Foucault

- Weber enfoca su análisis en las creencias que legitiman la dominación, mientras que Foucault se enfoca en las tecnologías a través de las que ejerce el poder
- Para Weber la dominación implica una relación entre alguien que manda y alguien que obedece, mientras que para Foucault el poder es cualquier de fuerzas desiguales
- El concepto de dominación de Weber se aplica únicamente a las relaciones de autoridad, mientras que el de Foucault puede aplicarse a todas las relaciones sociales en las que haya diferencia de fuerzas

La perspectiva marxista sobre el poder se diferencia de la de Foucault porque:

- Para Althusser el poder viene desde arriba, para Foucault desde abajo
- Para Althusser el poder se ubica en la superestructura, para Foucault atraviesa toda relación social
- Para Althusser el poder tiene como fin la reproducción del capitalismo, para Foucault puede tener diversos fines según los lugares donde se ejerce