

Resumen Psicología

Psico 1C 1P UBA XXI 2019

Ernest Cassirer

Antropología Filosófica

El biólogo **Uexhull** señala que representaría una especie verdaderamente ingenua de dogmatismo suponer que existe una realidad absoluta de cosas que fuera la misma para todos los seres vivientes. La realidad no es una cosa única y homogénea se halla inmensamente diversificada, poseyendo tantos esquemas y patrones diferentes cuantos diferentes organismos hay. Cada organismo es un ser monádico. Posee un mundo propio, por lo mismo que posee una experiencia peculiar. Los fenómenos que encontramos en la vida de una determinada especie biológica no son transferibles a otras especies (en el mundo de una mosca encontramos solo “cosas de mosca”)

Anatomía comparada: si conocemos la estructura anatómica de una especie animal estamos en posesión de todos los datos necesarios para reconstruir su modo especial de experiencias. Un estudio de la estructura proporciona una imagen perfecta del mundo interno y externo del organismo.

Cada organismo se haya adaptado y enteramente coordinado con su ambiente. Se dice que cada organismo posee un sistema “receptor” (recibe los estímulos externos) y un sistema “efector” (reacciona ante los mismos). El organismo no podría sobrevivir sin la cooperación y equilibrio de estos dos sistemas, denominados **círculo funcional**.

En el mundo humano encontramos una característica nueva que parece constituir la marca distintiva de la vida del hombre. Su círculo funcional no sólo se ha ampliado cuantitativamente y cualitativamente. Entre el sistema receptor y el efector hallamos en él como eslabón intermedio el **sistema simbólico**.

En el caso de los animales y su círculo funcional, una respuesta directa e inmediata sigue al estímulo externo, en el caso humano, la respuesta es demorada, es interrumpida y retardada por un proceso lento y complicado de pensamiento. El hombre ya no vive solamente en un puro universo físico sino en un **universo simbólico** (una nueva dimensión de la realidad). El lenguaje, el mito, el arte y la religión constituyen partes de este universo. El hombre no puede enfrentarse ya con la realidad de un modo inmediato.

La definición de hombre ha cambiado: aunque la racionalidad es un rasgo inherente a todas las actividades humanas, la razón es un término verdaderamente inadecuado para abarcar las formas de la vida cultural humana en toda su riqueza y diversidad; en lugar de definir al hombre como un animal racional lo definiremos como **un animal simbólico**.

Levy-Strauss

Las estructuras elementales del parentesco – Cap.1 Naturaleza y Cultura

El hombre es un ser biológico al par que un individuo social. Entre las respuestas que da a las excitaciones externas o internas, algunas corresponden íntegramente a su naturaleza y otras a su situación. A veces los estímulos psicobiológicos y el estímulo psicosocial provocan reacciones del mismo tipo (ej: ¿el miedo del niño en la oscuridad se explica cómo manifestación de su naturaleza animal o como resultado de los cuentos?). La respuesta del sujeto constituye una verdadera integración de las fuentes biológicas y sociales de su comportamiento.

Efectuar el análisis: esta dificultad es doble; por una parte se puede intentar definir, para cada actitud, una causa de orden biológico o de orden social; por otra, buscar el mecanismo que permite que actitudes de origen cultural se injerten en comportamientos que son, en sí mismos, de naturaleza biológica.

¿Dónde termina la naturaleza? ¿Dónde comienza la cultura?

El único medio para eliminar estas incertidumbres sería prolongar la observación del individuo en situación de aislamiento desde su nacimiento durante algunos meses o incluso años, pero entonces nos encontraremos con dificultades insolubles, ya que el ambiente que pudiera satisfacer las condiciones rigurosas de aislamiento exigidas por la experiencia no es menos artificial que el ambiente cultural al que se pretende sustituir.

El ser humano nace en una situación de indefendencia, pues sólo moriría. Además le cuesta años independizarse logrando el desarrollo de sus facultades superiores. En cambio, los animales no (ej. nacen ya pueden erguirse y caminar por sus propios medios).

No se puede encontrar en el hombre, a diferencia del animal (uno doméstico que es quitado del ambiente social humano), un comportamiento de carácter precultural (aunque se encuentre solo durante años).

En el mundo natural hay ausencia de reglas, en el animal no hay reglas; el mundo humano es un conjunto de reglas, como la regla que caracteriza a la cultura (en todas y en todos los tiempos) es la **prohibición del incesto** => regla universal.

LEY DE PROHIBICIÓN DEL INCESTO: es una ley que organiza la sociedad y posibilita la exogamia. Es el “núcleo relacional latente” articulador de toda organización humana. No está presente en las organizaciones de las demás especies.

NÚCLEO RELACIONAL LATENTE

- Sostiene que es necesario encontrar en las civilizaciones aquel núcleo que pueda dar sentido a la civilización como totalidad.

- Encuentra este núcleo en diferentes sistemas de reglas y prohibiciones del matrimonio, ya que esto obliga a los hombres a comunicarse e intercambiar con otros grupos (exogamia), formando así nuevas alianzas.

La cultura se fundamenta en reglas que son particulares y sociales de cada cultura. Estas se transmiten de generación en generación. Lo particular caracteriza a la cultura y lo universal a lo natural.

La única ley universal en las sociedades humanas es la Ley de Prohibición del Incesto (toda cultura posee esta ley, aunque con distintos contenidos).

Todo lo que es universal en el hombre corresponde al orden de la naturaleza y se caracteriza por la espontaneidad, mientras que todo lo que está sujeto a una norma pertenece a la cultura y presenta los atributos de lo relativo y de lo particular.

El ser humano se diferencia del resto de los animales:

- Lenguaje propositivo
- Lenguaje simbólico
- Sujeto a leyes

Bleger

Psicología de la Conducta

Enfoque de la psicología

La psicología llega muy tarde a estructurarse como campo científico; el término psicología data del siglo XVI, pero aun en el XVIII era muy raro su empleo; adoptado por Kant, se difundió posteriormente.

Freud señaló las **tres heridas al narcisismo humano**:

1. El planeta no es el centro del universo, sino uno de los tantos, entre los que no ocupa ningún puesto de privilegio;
2. No somos reyes de la creación, sino resultado de la evolución de la especie animal;
3. No somos seres íntegramente racionales, sino que buena parte de nuestra conducta es desconocida por nosotros mismos.

El desarrollo de la ciencia se halla muy vinculado al desarrollo de la sociedad humana y a la de sus necesidades técnicas o, en otros términos, a la necesidad de supervivencia de la especie. Cabe preguntarse si el ser humano necesita de la psicología para su supervivencia; en qué términos aporta respuestas para que se genere tal supervivencia.

La psicología y su objeto de estudio

Estudia a los seres humanos, al igual que otras tantas disciplinas. Considerar que cada una de ellas toma una parte del objeto para su estudio, o bien que cada una de ellas enfoca de una manera exclusiva y privativa el mismo fenómeno. Falacias han conducido a la psicología a

definir su objeto de estudio como el alma, la conciencia, la mente o el psiquismo, olvidando que estas son entidades abstractas con las cuales se reemplazan los fenómenos concretos.

Bleger critica tres mitos: el mito del hombre natural, del hombre aislado y del hombre abstracto.

1) Mito del hombre natural

Se postula la existencia de un estado originario del ser humano, que se ha corrompido por la influencia de la civilización, en pugna con lo socialmente adquirido que constituye lo artificial, el estado natural del hombre es sustentado como genuino o ideal. Se ha inferido que el camino correcto es el de la “vuelta a la naturaleza”, el retorno al estado originario, natural, desechando o apartando todo lo culturalmente adquirido y condicionado en el ser humano. Implica que el hombre natural es bueno y tiene cualidades que se perturban por la influencia de la organización social.

El desarrollo de la cultura da un barniz superficial al ser humano que recubre su naturaleza originaria (inamovible y fija) que puede ser reencontrada o puesta nuevamente en primer término.

Rousseau sostiene que las artes y las ciencias han producido una decadencia del ser primitivo, esencialmente bueno, que así se ha corrompido por la influencia cultural (antinatural). **Klages** habla sobre una oposición entre alma (en relación directa e inmediata con la naturaleza) y espíritu (la esfera racional, la fuerza lógica que destruye progresivamente el alma).

Bidney supone el estado natural de un hombre originario universal, por el cual el mismo es, en todos los lugares y en todos los tiempos, el mismo.

Crítica de Bleger (caída del mito): considera que esta teoría como una prolongación de una fantasía de carácter religioso. No existe un “hombre natural”: en el origen, el hombre no es bueno ni malo. Se ha demostrado que los individuos de culturas primitivas tampoco son seres naturales y que su personalidad está funcionalmente correlacionada con la estructura total de su respectiva organización social que es altamente compleja. Plantea que el hombre mismo es un producto de un desarrollo histórico y deviene una nueva naturaleza: la humana.

2) Mito del hombre aislado

Afirma que el ser humano es, tanto individual como socialmente, **originariamente un ser aislado no social**, que asimilación esfuerzo y gradualmente la necesidad de relacionarse con otros individuos. De esta manera, un problema que se planteaba la Psicología era el de investigar cómo los seres humanos entran en relación los unos con los otros.

Crítica de Bleger (caída del mito): Ligada a la idea del “hombre natural” ambas pasan por alto el hecho de que el hombre sólo es tal en función de ser social y que, el alto grado de individualidad es también producto social (“uno existe en cuanto al otro”). El hombre es en sí un producto social (por naturaleza) y que lo que se debe investigar es cómo el ser humano en tanto integrante de una cultura, llega a formarse como sujeto aislado.

3) Mito del hombre abstracto

Consiste en estudiar al ser humano como determinado, aislado de las situaciones reales, históricas y presentes. Cuanto más abstracto es el hombre que se estudia más idénticas resultan todas sus características y más fijas e inmutables.

Crítica de Bleger (caída del mito): lo critica porque junto con los otros dos mitos conduce a descartar las variables sociales y culturales, considerados simplemente como un agregado de la vida del hombre y no como variables sustanciales. La psicología moderna tiende a considerar todos los fenómenos psicológicos como derivados de determinadas relaciones interacciones concretas del ser humano, como ser social.

El hombre es un ser biopsicosocial; es concreto y, por lo tanto, no abstracto.

ANTINOMIAS/Contradicciones

Bleger cuestiona dos antinomias (aquellas afirmaciones opuestas que se prueban con la misma necesidad):

1) La antinomia Individuo-sociedad:

Supone que el individuo está limitado, distorsionado o coaccionado por la organización social. Se relaciona muy estrechamente con la concepción del hombre aislado, en cuanto supone que para lograr los beneficios de la vida social, los seres humanos hemos tenido y tenemos que sacrificar la satisfacción de tendencias individuales que son incompatibles con las normales sociales y la organización cultural en general.

Se trata de salvar la sociedad atribuyéndole al hombre, malo y animal, todos los desajustes de nuestra organización.

Crítica de Bleger: Bleger afirma que hay una permanente y estrecha relación entre individuo y sociedad y solo se puede comprender el uno por el otro; como seres humanos, dependemos en un alto grado de la naturaleza, de nuestros semejantes y de la organización social para satisfacer necesidades.

2) La antinomia Innato-adquirido

Consiste en bien suponer que la naturaleza y la sociedad son fijas ("fijismo") e inmutables, hechas de una vez y para siempre; o bien suponer que el aprendizaje, lo adquirido y el cambio es lo único que dirige el desarrollo.

Crítica de Bleger: lo critica porque supone falta de comprensión intelectual, ideológica y social del proceso dialéctico en el desarrollo del ser humano.

El ser humano

Pierden vigencia las discusiones e investigaciones que aíslan al ser humano, o tratan en forma abstracta una parte de sus manifestaciones, sin conexión con la naturaleza y su medio social. El mismo puede ser caracterizado por:

- **Pertenecer a una naturaleza peculiar:** la humana. La sociedad no es un factor superficial, sino que cambia profunda y sustancialmente la primitiva condición de ser natural.
- **Es concreto:** pertenece a una determinada cultura, clase social, grupo étnico, religioso, de forma no casual o aleatoria.

No se debe estudiar la conciencia, sino la conducta concreta del ser humano, en contexto.

- **Es social:** las experiencias con los demás individuos lo constituyen como tal (“uno existe en cuanto al otro”)
 - **Es histórico:** es el producto de un desarrollo dialéctico entre la naturaleza y lo social; y no se da una vez y para siempre.
 - El ser humano vive en un ambiente social que es una fuente de estímulos para la organización de sus cualidades psicológicas.
 - No puede conocerse la condición del ser humano por pura reflexión
 - Es el único ser vivo que vive en la naturaleza pero también puede independizarse de ella: puede producir sus propios medios de subsistencia: pensarse a sí mismo, crear un lenguaje, planificar su acción, usar instrumentos y técnicas que modifican su propia naturaleza.
 - Tiene la fuente de producción para todas las relaciones humanas en esos medios de subsistencia.
-

José Topf

Desarrollos en el estudio de la conducta humana

Ruptura con la psicología de la conciencia y el método de la introspección

Hacia fines del siglo XIX ese cuerpo teórico se hallaba abocado al estudio de los fenómenos de conciencia en cuanto a su objeto, implementando la introspección en lo que se refiere a método.

El periodo de estudio de lo que se dio en llamar lenguaje, las funciones psicológicas (sensaciones, percepción, memoria, pensamiento, voluntad), en la suposición de que estos eran los elementos básicos del comportamiento y de que estos darían cuenta del modo de ser de las personas. Concepciones posteriores nos permiten entender que *la conducta es una unidad en sí*, producto de una persona única e irrepetible. Si bien de esos comportamientos singulares podemos encontrar modos constantes de conducta para todas las personas en determinados grupos socioculturales. Solo por medio de un proceso intelectual podemos recortar de esas constantes del comportamiento al reconocimiento del mundo y de sí mismo y llamar a ello **percepción**; o recortar los aspectos que hacen a la resolución de problemas y llamar a ello **inteligencia**; o recortar los aspectos que hacen al recuerdo de hechos sucedidos y llamarlo **memoria**.

En la misma época surgen en Europa el Psicoanálisis y en los EEUU el Conductismo. Este último se propone construir una psicología como **ciencia natural**. Es decir, una ciencia no basada en especulaciones teóricas o en la introspección sino en la observación de los hechos. En aquel entonces una psicología basada en la observación de unidades de conducta presuntamente medibles, verificables por un observador externo y capaces de ser repetidas experimentalmente parecía ser el desiderátum de lo que debía ser una psicología científica.

John Watson => Conductismo => Psicología de la conducta => Escuela objetiva de la psicología

Su “Manifiesto Conductista”, se postula como posición esencialmente científica y objetiva (entendida en el contexto del concepto de ciencia de aquel entonces y no en el actual).

El conductismo formula:

- La psicología ha de ser científica, y para ello ha de ajustarse a los criterios y métodos de las ciencias biológicas y de las físico-químicas.
- Su objeto, para que sea medible, observable y verificable ha de ser un objeto ajeno al informe introspectivo de los sujetos
- **El objeto de estudio =>la conducta; el método de estudio =>la observación**

El auge de una teoría en determinado medio cultural se debe a una suma de factores que hacen a sus condiciones socioeconómicas y culturales, a la idiosincrasia y al pensamiento de un pueblo, a algún hecho azaroso, pero por sobre todo a la permeabilidad que esa comunidad tiene hacia determinada cosmovisión.

Dos periodos del conductismo:

1. Conductismo clásico (metodológico primero y radical después)
2. Neoconductismo

Conceptos teóricos fundantes de una psicología de la conducta humana

La psicología como el estudio de la conducta humana tiene cuatro líneas fundantes:

1. **Brentano** (1889) planteó que para diferenciar los fenómenos de los fenómenos físicos era importante destacar que los primeros siempre están referidos a un objeto. Es decir que se caracterizan por su intencionalidad. El objeto bien puede ser el pensamiento mismo, pero de todos modos no hay pensamiento en sí, sentimiento en sí, deseo en sí, sino que todos los procesos psicológicos están referidos a algo que está afuera, tienden a algo. Este es concepto de **intencionalidad** (toda concepción conlleva una personalidad).
2. **William James** (estadounidense) sostuvo que la conciencia está caracterizada por un fluir constante, por un continuo cambio. “La verdadera cualidad de la conciencia es similar al vuelo del pájaro y no a los momentos en que el pájaro se detiene”. De aquí parten los conceptos de unidad de la conducta y de dinámica (movimiento) del psiquismo. En 1890 fue el iniciador de una escuela denominada **Funcionalismo**, el cual se interesó en los estados de conciencia y sus relaciones de un modo estático; se centró en las funciones, en tanto actividad constante del psiquismo.
Angell(funcionalista) reemplaza los estados de conciencia por procesos (ciencia objetiva). Dijo que aunque el concepto de conciencia parece ser un término más científico que el de alma, ambos aluden a entidades semejantes en cuanto a su indefinición, por lo que propuso centrarse en el estudio de la conducta, aplicando el mismo método que había resultado eficaz en el estudio del comportamiento animal (antecedente de los postulados watsonianos).
3. **Sigmund Freud**, creador del psicoanálisis, tuvo la concepción de que la gran parte de los **procesos psicológicos son inconscientes**. Invalida la pretensión de un conocimiento absolutamente objetivo y válido por medio de la introspección. Su método es la **asociación libre**, que implica por definición un informe verbal del sujeto acerca de sus

ideas, el método reclama de otro capaz de hallar el nexo entre esas ideas así informadas. La concepción del psiquismo fundado en la interrelación humana.

4. **John Watson**, lanza su Manifiesto Conductista en 1913. Fue un psicólogo orientado a convertir la psicología en una ciencia según el modelo de las **ciencias físico-químicas** y de las ciencias biológicas, que tomaban a aquellas como base de su razonamiento. Se interesó por crear una psicología humana objetiva (psicología experimental).

Considera a la experiencia como base del conocimiento. No solo desde el punto de vista de la ciencia, sino que todo acto de conciencia (el pensamiento, la reflexión humana) se lo considera basado en los datos suministrados por la experiencia sensible.

La conducta como unidad de análisis y el método objetivo: observación, medición, reproductividad y predictibilidad

Esbozo de las corrientes objetivas en psicología

Corrientes objetivas: Pavlov – Bechterev – Watson

Pavlov

Fisiólogo ruso que investigó el arco reflejo y las formas de condicionamiento. Uno de sus mayores descubrimientos es el de un instrumento: la fístula estomacal o salival que puede ser conectada mediante un tubo de goma a un platillo y así no solamente pesar la saliva segregada por un animal, sino también medir los intervalos en los cuales éste saliva. A través de esto pudo observarse que un animal también segrega saliva cuando no tiene el alimento en la boca, o cuando no lo ve; son las llamadas secreciones psíquicas. Un estímulo originario se había asociado a un estímulo posterior.

Trabajó con este instrumento para entender la discriminación de estímulos. Es muy difícil investigarlo en un animal; en un ser humano también es difícil hacerlo de un modo preciso, per a un animal no podemos preguntarle cuándo percibe dos estímulos más o menos parecidos de un modo diferenciado, y a un hombre sí.

Ejemplo: se condicionó a un animal para que segregara saliva frente a una nota, un sonido de determinadas vibraciones por segundo, y que no segregara saliva frente a otro sonido de vibraciones diferentes. La cantidad de saliva segregada al alejarse de la nota que producía la salivación iba descendiendo. A su vez crecía la cantidad de saliva segregada cuando se alejaba de la nota que no producía salivación. Había un momento en que se producía la misma cantidad de saliva. El espacio entre ambos sonidos corresponde a lo que se llama *umbral de discriminación*.

La explicación del fenómeno estudiado debía poder basarse en el concepto de **condicionamiento**, pues un alimento sabroso podría no provocar saliva si se lo condicionaba para eso.

Pavlov siempre rechazó toda tentativa para formular sus ideas en términos psicológicos. La neurofisiología era su interés. El Conductismo y la Reflexología se basaron en sus estudios.

Bechterev

Trabajó sobre el pensamiento y el aprendizaje. En 1917 usó el término **Reflexología** para nombrar a esa Psicología Objetiva que había creado. Sostuvo que así como era posible pensar en una reflexología de los procesos individuales era dable pensar en una psicología colectiva que explicase con las mismas leyes y criterios los procesos sociales. Su sistema se puede definir como un sistema monista, puesto que postula una sola realidad, en la que los procesos complejos se los supone basados en fenómenos simples, como son los reflejos condicionados (de lo micro a lo macro)

Watson

Admitió la posibilidad de su existencia (la mente), pero sostuvo que la ciencia no podía ocuparse de ella, dado que no es algo que se pueda conocer de un modo objetivo; por lo tanto es tema de la filosofía. Más adelante afirmó que la mente no existe.

Si bien Watson no fue reflexólogo, ni Pavlov un psicólogo monista, ni Bechterev un conductista, hay una conexión teórica entre ellos.

Antecedentes del conductismo en el desarrollo de la biología

El nacimiento del conductismo se basó en su crítica al método y al objeto de la psicología anterior (psicología del primer laboratorio experimental => introspección). Otros antecedentes vinculados a la biología se enfrentaban dos corrientes contrapuestas:

1. **Fiscalista:** planteaban que la vida es producto de la combinación física que se expresa en niveles cada vez más desarrollados de partículas materiales. Es causalista y materialista.
2. **Vitalista:** sostenía que este desarrollo persigue alguna finalidad de perfeccionamiento creciente. Es de carácter teleológica en tanto plantea que la vida ha de ser explicada por causas finales de orden sobrenatural o bien por fines hacia los cuales tiende la organización creciente de la materia viva.

Este fue solamente un triunfo de una posición científica sobre otra, sino también el triunfo de la ciencia sobre la religión, que entonces sostenía el enfoque finalista o vitalista.

Von Helmholtz

Este biólogo impulsó el “juramento materialista de Helmholtz”; el cual significó el compromiso de oponerse a toda idea dualista y restringirse a las explicaciones pura y exclusivamente físicas, materiales y mecánicas. Esto lleva, hacia fines del siglo XIX, incluso a proponer una psicología que fuese entendida como una fisiología cerebral. Dicho juramento llevó a los pensadores racionalistas comprometidos en hallar explicaciones observables y racionales a los hechos humanos.

Loeb

Este biólogo introdujo el concepto de **tropismo**. El mismo es un concepto que pretende explicar la orientación y la forma como crecen las plantas, el cual remite a causas físico-químicas. De la misma manera como se intentó explicar el comportamiento de una planta, se acuñaron conceptos similares (el de instinto, por ejemplo) para explicar la organización de conductas complejas en animales y en humanos. Se trataba de explicar los fenómenos de la

vida sobre la base de causas, descartando toda interpretación finalista: o hay un para qué, sino un por qué, y esos por qué se los suponía tan de naturaleza físico-química.

Antecedentes próximos del conductismo en la psicología animal

La psicología animal surgió a fines del siglo pasado como un derivado directo de las teorías de la evolución. Darwin había planteado una continuidad entre las especies vivas; continuidad, además, de carácter mental de las especies. Esto despertó el interés por el estudio de la psicología animal y por los estudios comparados en cuanto a diferencias y similitudes en el comportamiento animal y el humano. Se llamó **etología** a dicha psicología animal.

Lloyd Morgan postuló el “Principio de Parsimonia”, que sostiene que los hechos han de explicarse por las leyes más simples que puedan explicarlos.

Estos postulados impulsan una psicología animal que se centra más en comportamientos susceptibles de ser comprendidos sin acudir al concepto de mente. Se prefirió el estudio de la formación de hábitos, el ensayar distintas respuestas (conductas de ensayo y error) y el incorporar algunas respuestas antes que otras, o sea el problema de aprendizaje.

En 1900 se diseñó en la Universidad de Clark (EEUU) el primer **laberinto** para estudiar la conducta de las ratas. Esto sirvió para comprender cómo aprende un individuo y cómo hacer para que lo haga de mejor manera y/o distinta. La evidencia de que hay pensamiento sin imágenes impicó también una crítica a Wundt.

En el mismo año se publicó en Francia la primera revista de Psicología Animal. Cuatro o cinco años más tarde apareció la primera revista de Psicología Humana, fundada por Binet; conocido por ser el creador, junto con Simón, del primer test o prueba de inteligencia.

Las formulaciones de la escuela conductista

El pensamiento de Watson:

1. La formación de imágenes y de los sentimientos y afectos.
2. Conducta (1914): una introducción a la psicología comparada; siguiendo la intención de la psicología animal.
3. Psicología desde el punto de vista behaviorista (conductista – 1919).

La conciencia es un mero supuesto, con tan pocas posibilidades de ser probado como el de alma, y un supuesto que no puede ser probado es un supuesto no científico. Ninguna ciencia puede construirse sobre la base de ideas si éstas no pueden ser verificadas.

Si la psicología quiere convertirse en ciencia no le basta con sostener el método experimental sino que debe emplear conceptos respecto de los cuales puedan hacerse observaciones directas. El alma, la conciencia o la mente, son para él conceptos intangibles, que además necesariamente suponen por definición la introspección como método.

La introspección implica la no existencia de controles experimentales. Que el conocimiento a que se llega no es verificable, por lo que necesariamente pensar sobre el alma o sobre la mente lleva al pensamiento especulativo y no a la ciencia.

El método de la introspección empleó sujetos especialmente entrenados, por entender que si a cualquier persona se le preguntara qué le había sucedido cuando había pensado, por ejemplo, o cuándo había resuelto un problema, o cuándo había experimentado un sentimiento, no sabría aportar excesivos datos sobre su vivencia. Para poder hacer una labor de introspección era necesario estar entrenado. Esto hace que sus conclusiones estén basadas en procesos mentales relatados por personas de características muy particulares, y por lo tanto no legítimamente atribuibles a la población en general. Estos informes no son verificables.

El modelo E-R (estímulo-respuesta). El conexionismo

Watson entiende por conducta aquello que un organismo hace en forma de comportamiento externo, visible. Incluso el hablar es considerado una conducta de este tipo.

Formula tres problemas:

1. Dada una respuesta, una conducta, ver cuál fue el estímulo que la provocó.
2. Dado un estímulo, ver qué respuesta acontecerá
3. Si la posibilidad de esa respuesta no es heredada, ver cómo esa ha sido aprendida

El tema del aprendizaje de las conductas no heredadas lo hace tributario de la **reflexología**, de donde toma los conceptos de **arco reflejo** y de **condicionamiento**.

Cuando la respuesta no ha sido aprendida, al estímulo se lo domina **estímulo incondicionado**, de **respuesta incondicionada**. Es decir, que un estímulo incondicionado es aquel que puede provocar una respuesta sin que haya habido un aprendizaje previo. En tanto que un **estímulo condicionado** es aquel capaz de suscitar una respuesta cuando ha habido previamente aprendizaje (**respuesta condicionada**).

Esta manera de explicar los hechos implica el riesgo de un reduccionismo. En la ciencia se llama así al error de explicar los hechos complejos por leyes que corresponden a niveles de organización más simples, desconociendo sus características específicas.

“Para explicar las conductas no necesitamos más que las leyes ordinarias de la física y de la química”

¿Cómo define entonces a la psicología? **Como una rama objetiva y experimental de la ciencia natural, cuyo objeto es la conducta humana** (la psicología así concebida no tendría ningún problema en definirse como ciencia, porque simplemente es una rama de las ciencias naturales).

Sus postulados fundamentales (que derivan de los tres enunciados anteriores):

1. Toda conducta se compone de respuestas objetivamente analizables, por lo que una conducta humana compleja puede ser analizada en unidades de respuesta simples, cada una de ellas objeto de un análisis en términos de estímulo-respuesta, incondicionados y condicionados.
2. La conducta siempre se compone de movimientos musculares y secreciones glandulares, es decir que en última instancia la conducta puede ser entendida como procesos físico-químicos.

3. El estricto determinismo de las respuestas o de las conductas: a todo estímulo sigue una respuesta y toda respuesta es respuesta a un estímulo, de modo tal que pueden establecerse relaciones causales casi mecánicas entre estímulos y respuestas.
4. Los procesos de conciencia no son susceptibles de ser estudiados científicamente. Esta posición, como ya vimos, se vincula con el problema de las relaciones entre mente y cuerpo.

Al respecto, el conductismo watsoniano adopta sucesivamente dos posiciones: a) la epifenoménica (sostiene que la mente puede existir pero que no tiene eficacia causal sobre el cuerpo (conductismo metodológico); b) deriva en un monismo fisicalista en el llamado conductismo radical.

A la idea de que la introspección, con todas sus falencias, permite conocer algo diferente de los comportamientos visibles por otros, sostiene que lo que de ese modo percibimos son comportamientos previamente aprendidos, interiorizados, y que cuando pensamos, lo que estamos haciendo en realidad es hablar pero de un modo inaudible, subvocal. Ante la idea de que es evidente que los estados mentales determinan el comportamiento, sostiene que para que una idea determine un comportamiento debe ser capaz de producir trabajo, por lo tanto esa idea ha de tener energía. Si las ideas tienen energía, y ese es un argumento para decir que la mente existe, esa mente es entonces de naturaleza física. Porque suponer que una idea puede producir un comportamiento negando que esa idea tenga energía se opone a un principio de la física, el de la conservación de la energía.

Los hallazgos en el campo de la física de las leyes de la termodinámica, de la ley de conservación de la energía, primero y de la ley de entropía, luego, tuvieron honda gravitación en los sistemas psicológicos. En la misma época Freud supone, que así como hay distintos tipos de energía en la naturaleza (térmica, luminosa, etc.) y una se transforma en otra, hay también una energía vital que se transforma en energías psíquicas de diversa naturaleza: la **energía libidinal**.

La psicología no puede aún explicar cómo la energía vital se convierte en energía psíquica. En lo referente al tema de la relación posible entre mente y cuerpo otra posición es la paralelista, que sostiene la existencia de ambos procesos, pero sin interactuar entre sí. Si se acepta que no interactúan entre sí, cabe preguntarse acerca de cómo podemos conocer algo con lo cuál no hay interacción y cómo es que hay una correlación entre el mundo mental y el mundo corporal.

También se ha sostenido que percibimos la existencia de nuestra mente porque si bien el desarrollo de ambas formas son paralelas hay momentos en que ellas se cruzan. Esta conjetura se llamó **ocasionalismo** (Spinoza).

El problema de las emociones

Watson sostiene que en el momento de nacer existen tres emociones básicas que son respuestas incondicionadas, cada una suscitada por estímulos específicos, expresada también a través de respuestas específicas. Son el **amor**, el **miedo** y la **cólera**.

- El **amor** es suscitado en un bebé por las caricias, y se manifiesta porque la piel se vuelve rosada, el bebé se relaja, se tranquiliza.
- El **miedo** es suscitado por la pérdida brusca de la base de sustentación, que produce contracciones corporales, gritos y el enrojecimiento de la piel.
- La **cólera** es suscitada por la sujeción del bebé, imposibilitándole moverse, lo que le produce también contracturas, gritos, enrojecimiento de la piel y la alteración de procesos viscerales.

Todas las emociones o los sentimientos posteriores son entendidos como condicionamientos a partir de estas emociones básicas. Así, por ejemplo, el miedo que se puede tener a un animal se debe a la asociación que el niño haga de ese animal y una situación dada donde se suscitó la respuesta incondicionada de miedo.

Para curarle ese miedo, habría que descondicionar el estímulo que produce miedo al animal, y condicionarlo respecto de conductas de amor, exponiéndolo cada vez más de cerca de él y reforzando las respuestas positivas.

El Neoconductismo

Conductismo molar o intencional

Tolman (continuador de Watson) condujo el conductismo **molar** o intencional, basado en el análisis **molecular** de las conductas (relaciones entre estímulos y respuestas fisiológicas).

Watson distingue entre conducta y actos (“grupos totales de respuestas que se integran de tal manera que el individuo hace algo para lo cual tiene modelos habituales de cómo hacerlo”). De esta manera entendía que las conductas humanas son actos, integraciones de respuestas simples. El acto fue pensado como algo más que la suma de respuestas particulares.

Tolman plantea que el objeto de la psicología son los actos, las conductas como un todo. Plantea cualidades:

1. Los actos siempre *tienden a* y *proviene de*. Los actos siempre tienden hacia objetos, finalidades, y siempre provienen de situaciones:
2. El *tender a* o el *provenir de* no está dado solo por el carácter de los objetos desde los cuales o hacia los cuales se dirige el acto, sino que además siempre nos muestran cierto patrón específico de interacción del sujeto, tanto con objetos fines como con objetos medios
3. El sujeto tiene la posibilidad de seleccionar ciertos comportamientos antes que otros, lo que significa que el determinismo no es absoluto

El papel del significado y de la intención en la valoración de los estímulos y de las respuestas

Se pregunta cómo se explica que todo acto *tienda a* y *provenga de*; cómo se explica el empleo de objetos medios para alcanzar objetos fines; cómo se explica la selección de los objetos medios posibles. Este *tender a* nos muestra cierta intención por parte del organismo, razón por la que a este conductismo también se lo ha llamado **conductismo intencional**. Pero no hay intención sin cognición, o sea sin algún nivel de conocimiento.

El organismo es intencional respecto de su meta; el organismo reconoce la meta como algo a alcanzar, a la vez que conoce los medios para llegar a la misma.

Intención y cognición. Los determinantes de la conducta no son los estímulos, sino las cogniciones y las intenciones (**determinantes inmanentes de la conducta**) que son interiores al organismo. El concepto de respuesta es reemplazado por el concepto de **acto**.

“Hay intención cuando una respuesta muestra **docilidad** (tendencia a producirse) con relación a algún fin, o siempre que una respuesta esté lista para transformarse o el organismo esté dispuesto para elegir, gradual o súbitamente, ciertas conductas antes que otras”.

La **intencionalidad** se convierte en un dato observable porque siempre que observamos en las conductas *selecciones* o *privilegios* de ciertos caminos antes que otros o la mera capacidad o posibilidad de aprender, nos estamos enfrentando a algo que podemos observar directamente y que llamamos intención.

Un acto no solo se caracteriza por su carácter intencional sino por sus componentes cognitivos, por suponer que los organismos “conocen” los **objetos-fin** hacia los cuales se dirigen. Los organismos no desarrollarían actos si no reconociesen cuál es la posición inicial de estos objetos en cuanto a dirección y distancia respecto de donde está el organismo.

La conducta implica la respuesta del organismo como un todo. Como organización frente a la situación estímulo.

Los **determinantes inmanentes** pueden ser causados tanto por estímulos del medio como por estímulos del propio cuerpo. Es decir que las cogniciones o las intenciones pueden ser desencadenadas por estímulos externos o estímulos vitales. Los desencadenantes de las conductas no son los estímulos sino por los determinantes inmanentes por ellos suscitados, a diferencia de Watson que decía que solo los estímulos son las causas de las respuestas.

A los estímulos internos o externos se los llama **causas iniciadoras**. Los determinantes inmanentes, responsables de la ejecución de la conducta, revelan tanto capacidades propias de la especie como capacidades propias de ese organismo particular. El ajuste a la situación específica, su coherencia, la adaptación del organismo al medio dependerán de estas capacidades.

En un ser humano estos sucesos internos son los pensamientos, conceptos, símbolos. Las cogniciones y la intencionalidad determinan las respuestas que en realidad son actos.

Conceptos fundamentales:

1. Agente estimulante: son las causas independientes, iniciadoras de los fenómenos de conducta total.
2. Indicio para la conducta: los estímulos se convierten en indicios. El indicio es definido como “la semejanza o diferencia entre estímulos, de modo que permitan una conducta discriminativa”. El pasaje del estímulo al indicio ya supone cierta actividad por parte del organismo, puesto que los estímulos existen en el medio, pero los indicios suponen cierta discriminación por parte del sujeto la integración de diversos indicios configura el objeto de la conducta, que está determinado por el significado conductual de

distintos indicios de un objeto cualquiera, en el que se recortan, de la totalidad de estímulos, algunos indicios y se los relaciona entre sí. Un **objeto de conducta** puede ser definido de un modo conductista no fisiologista, diciendo que está determinado por el grupo de conductas a las que ese objeto pueda dar lugar.

3. Acto de conducta y las cualidades del acto: los problemas que plantea el acto son:
 - a. Dados los agentes estimulantes determinar cuáles son los indicios de la conducta. De qué manera el organismo establece indicios a partir de los agentes estimulantes.
 - b. Dados los indicios determinar cuál es el objeto de conducta
 - c. Dado el objeto determinante de la conducta ver cuál es el acto de conducta del organismo, tanto si la estudiamos en un ser humano como en un animal.

Conceptos conductistas del aprendizaje

Los **reflejos condicionados** son la base del aprendizaje para estas corrientes (Conductismo y Neoconductismo). Los mismos no son estáticos sino que evolucionan y pueden hacerlo hacia la:

1. Extinción: la presentación de un estímulo condicionado aislado, sin ser seguido de un estímulo incondicionado (refuerzo) durante un cierto número de veces, provoca el debilitamiento y luego la extinción de la respuesta condicionada (si se utiliza un refuerzo sistemático, el establecimiento de la respuesta condicionada es relativamente rápido, pero las pocas veces que el refuerzo no es presentado, la respuesta debilita y se extingue. A la inversa, cuando se utiliza la forma aleatoria, tarda más en establecerse la respuesta y también tarda más en desaparecer cuando deja de presentarse el refuerzo).
2. Generalización: una respuesta condicionada, establecida por un determinado estímulo condicionado, es evocada de forma atenuada por estímulos vecinos, conexos, próximos, similares (ej. sonidos similares).
3. Discriminación: los estímulos conexos se transforman en estímulos negativos si no se los refuerza jamás. Si se refuerza específicamente un sonido determinado y no ningún otro, la discriminación es cada vez mayor, más fina y la respuesta se produce a ese estímulo reforzado y no se generaliza.

Todas las teorías que, de alguna manera, se relacionan con el principio de estímulo-respuesta, ya sean aquellas que se refieran al aprendizaje como mera actividad fisiológica y muscular u otras en que la respuesta está mediatizada por las propias conductas del individuo o por el contexto social, llevan el nombre genérico de **teorías de tradición conexionista**.

Teorías centradas en la Contigüidad

La noción de asociación (entre el estímulo y la respuesta) para el establecimiento del condicionamiento, es de fundamental importancia.

Por **asociacionismo** se entiende “un sistema filosófico que explica por asociación de ideas todas las operaciones intelectuales, los principios de la razón e incluso el conjunto completo de la vida intelectual”. Se distinguen tres leyes, sobre las cuales se producen las asociaciones: la ley de semejanza, la de contraste (o diferencia) y la de contigüidad.

Pavlov sugirió que la mayor parte de la conducta consiste en reflejos (dependen de mecanismos cerebrales más que de la voluntad); estos reflejos pueden ser incondicionados o condicionados. Los primeros son preconnectados o innatos; los segundos son consecuencia de estímulos asociados a los primeros.

Watson elaboró la conducta (y la conducta es aprendizaje) basada en Pavlov. Fundamenta el aprendizaje en el asociacionismo y enuncia dos principios que explican su concepción del aprendizaje:

1. **Frecuencia:** cuanto más frecuentemente se produce una respuesta a un estímulo dado, tanto más probable es que vuelva a producirse ante ese estímulo.
2. **Proximidad o recencia:** cuanto más próxima o reciente es una respuesta a un estímulo dado, mayor posibilidad tiene de repetirse.

El aprendizaje está en relación estrecha a la contigüidad entre estímulos y respuestas (esto es lo que fundamenta la enseñanza mediante la repetición de memoria mecánica).

Las conductas tienen en su base respuestas musculares simples, a las que se denominó **conductas moleculares**. El aprendizaje depende solo de la contigüidad del estímulo y la respuesta, es decir, del hecho que se produzcan juntos (la práctica otorga perfección). La noción de refuerzo, no fue tomada por Watson.

Teorías centradas en el Refuerzo

Influencia de la reflexología y el conductismo. La simple contigüidad entre el estímulo y respuesta no era suficiente para explicar el aprendizaje y pusieron el énfasis en las consecuencias que la respuesta produce. Las *consecuencias agradables* proporcionan las condiciones ideales para el establecimiento del vínculo entre un estímulo y una respuesta.

Desde un punto de vista pedagógico, la actividad se desplazó de la *insistencia* en la repetición, de memoria o mecánica, a los aspectos del refuerzo de las conductas en las situaciones escolares.

Pavlov concibió el refuerzo como la confirmación de un estímulo condicionado por un estímulo incondicionado. El concepto se refiere a una relación entre diferentes señales o estímulos. El concepto de los teóricos del refuerzo se refiere a los efectos, a las consecuencias que tiene la respuesta sobre el individuo.

El placer y el dolor son determinantes importantes de la conducta. **Jeremy Bentham** (1748-1832), fundador del **utilitarismo**, estableció como primera ley de la ética el **principio del interés**, donde el hombre se rige siempre por sus propios intereses, los cuales se manifiestan por la búsqueda del placer y la evitación del dolor. Esto constituye la base de la **teoría del hedonismo social** (o colectivo).

Thorndike (1874-1949), contemporáneo a Pavlov y de Watson, habló sobre la teoría del aprendizaje diciendo que la vida es adaptación y el camino principal de la adaptación pasa por el aprendizaje. Este es el objeto de la psicología. Sus trabajos están centrados en estudios sobre inteligencia animal.

Creó las *cajas problemas*. En este dispositivo era encerrado un animal, el cual solo podía salir realizando una acción determinada (apretar un botón, accionar una palanca, etc.) de manera fortuita, a través de diferentes intentos. Es por ello que se llamó a esto **aprendizaje por ensayo y error**. Una vez producida con éxito la acción fortuita, el animal era liberado y recibía automáticamente una recompensa (alimento).

Introduce el concepto de **satisfacción** (placer) como también de la necesidad de contigüidad entre estímulos y respuestas del conductismo. No es la práctica la que conduce al aprendizaje (leyes de proximidad (o recencia) y de frecuencia; asociacionismo).

Dos leyes que rigen el aprendizaje:

1. **Ley del efecto:** la fijación de las conexiones estímulo respuesta dependen, no simplemente del hecho que el estímulo y la respuesta se presenten juntos, sino de los efectos que siguen a la respuesta; de un estado de satisfacción del organismo, la fuerza de la conexión aumenta. Cuando en lugar de recompensa hay castigo, la conexión es débil o no se produce.
2. **Ley del ejercicio:** la conexión entre una situación y una respuesta es aumentada o disminuida en proporción directa al número de respuesta a un estímulo dado; y es eficaz solo en la medida en que esté acompañada por las características de la ley del efecto.

Skinner (1904-1990) coincide con Thorndike: propone al refuerzo como un factor fundamental del aprendizaje; se interesa a los problemas educacionales y le da poca importancia a la teoría. La diferencia más importante es que él reconoce dos tipos de aprendizaje y cada uno responde a un tipo diferente de conducta:

1. **Conducta respondiente:** producida por estímulos específicos; dado un estímulo, la conducta es producida automáticamente (relación de causa-efecto entre estímulo-respuesta). En este caso el organismo no actúa sino que está sometido a la reacción, no puede substraerse a ella. Las conductas están formadas por las conexiones específicas del estímulo respuesta.
2. **Conducta operante:** opera sobre el medio ambiente. No hay ningún estímulo particular que produzca una respuesta operante, la cual es emitida por el organismo más que producida por estímulos. El organismo al actuar y la respuesta que da, desencadena el refuerzo. Una respuesta puede formularse a raíz de diversos estímulos (la respuesta al ejemplo comida, no es producida simplemente por la vista del alimento; depende también del hambre, de las circunstancias sociales y de otras series de condiciones de estímulos).

La **educación programada** es la idea más importante suya. Esta consiste en un aprendizaje sistemático a través de un encadenamiento lógico de ítems (**unidades de información**) presentados por intermedio de un libro o de un aparato, permitiendo a un alumno aprender solo, según una programación bien definida. Si las respuestas son correctas, el procedimiento continúa. La misma respuesta, al ser correcta, funciona como reforzadora. Las unidades de información son de una graduación de complejidad pequeña, es decir, poca información en cada unidad para asegurar el éxito de la respuesta y que funcione así el principio reforzador.

Principios:

1. **De la respuesta activa:** el individuo debe responder a un estímulo por una respuesta activa construida (y no por la elección en una serie; y esto por dos razones: a) la buena respuesta consiste en recordar y no solo en reconocerla entre otras; b) evita el riesgo de reforzar las malas respuestas).
2. **De la respuesta correcta y verificación inmediata – Principio del refuerzo:** la motivación disminuye cuando la dificultad es muy grande y acarrea muchos errores. La respuesta correcta produce refuerzo.
3. **De la progresión graduada:** graduación de la dificultad de lo simple a lo complejo.
4. **Del fraccionamiento del aprendizaje:** la materia es dividida en pequeñas unidades de información, que el autor denomina ítems, con la finalidad de fragmentar las dificultades y de esta manera unir estrechamente los estímulos a las respuestas exitosas. El fraccionamiento es pequeño con la finalidad de asegurar un reforzamiento inmediato.

Enseñar sería entonces, disponer las condiciones de refuerzo en las cuales los alumnos aprenden.

Él continúa próximo de Watson por la utilización de la metodología científica objetiva y por el rechazo a estudiar los posibles agentes internos. Por otra parte, se aleja de Watson ya que acepta el pensamiento y otras conductas privadas en la medida en que se revelan en respuestas objetivas.

Recorrido del aprendizaje

1. Conductismo radical (Watson-Pavlov)
2. Determinantes inmanentes de la conducta (Tolman)
3. Ley del efecto (Thorndike)
4. Condicionamientos: el respondiente y el operante (Skinner)

Unidad y pluralidad fenoménica de la conducta

Toda la persona piensa en mente-cuerpo, y no solo con la mente. Unidad psicofísica.

La unidad de análisis pasaría a ser una unidad individuo-medio ambiente, donde en el concepto de individuo se subsuman sus aspectos psíquicos y físicos, así como en el concepto medio ambiente quedan incluidos el medio ambiente físico y el medio ambiente social y cultural, las internalizaciones en el sistema psíquico de este sistema social y externo.

James arroja la idea de la unidad de conciencia. La conciencia como un fluir constante.

La unidad, que incluye el conflicto, entre los hechos inconcientes y los preconcientes-concientes. Entre las percepciones a través de los sentidos y las percepciones intuitivas, entre los fenómenos físicos del comportamiento claramente perceptibles y los que se producen imperceptiblemente.

La existencia de un fluir constante, un continuo comportarse, y que es función también del entorno en que nos hallamos y de la internalización que de él podemos tener. En esa existencia hallamos aspectos diferenciados (lo psíquico y lo corporal) pero que hacen a una unidad sustancial (**unidad de la conducta**).

Una somera revisión de los comportamientos que hacemos a diario nos permite ver que en ellos se da simultáneamente un **acto que se nos aparece como corporal, un correlato mental de dicho acto y una acción sobre el mundo externo**. Siempre se dan estas tres modalidades.

El problema de que la conducta, que es unitaria, aparece fenoménicamente de modos diversos. Diversos en su forma de expresión y diversos en cuanto a los contenidos que expresa.

La conducta es un hecho fenoménicamente observable. Estas conductas son las formas de expresión de un sistema interno al que se llamó **personalidad**.

Se supone la **personalidad** como una hipotética estructura integrada por factores heredados, congénitos; por experiencias infantiles (los primeros vínculos) y experiencias y procesos posteriores. Esta estructura se expresa en sus conductas. Como la personalidad, siendo unitaria es también dinámica y multifacética, las conductas a que da lugar son también dinámicas (cambiantes) y diversas. Como la conducta es un hecho fenoménico y observable, la personalidad es un concepto construido, un constructo teórico, puesto que nadie puede observar personalidades. Lo que sí se puede observar son modos de comportarse, y de estos diversos modos de comportarse se infiere el tipo de personalidad, sus estructuras básicas y sus rasgos predominantes.

Bleger imaginó tres círculos en su conjunto corresponden a un análisis psicológico del comportamiento; en tres áreas:

1. Mental
2. Corporal
3. Mundo externo

Si bien la conducta es unitaria y siempre se expresa simultáneamente en las tres áreas, hay conductas marcadamente expresadas en un área y escasamente en las otras, y que los conflictos o contradicciones de las personas aparecen graficados aquí como contradicciones en las áreas.

El predominio de un área sobre las otras puede deberse, en primer lugar, a la naturaleza de la conducta (hay conductas que reclaman una particular manera de expresarse) y en segundo lugar, a la idiosincrasia de las personas; las personas tenemos preferencia por uno y otro modo de expresión. La conducta muestra un estilo de personalidad, un modo de ser, las áreas de expresión de las conductas permiten también observar el tipo de personalidad predominante, puesto que hay personas que tienen un modo preferentemente mental de expresarse, otras preferentemente corporal y otras preferentemente de acción.

Si las formas de comportarse son también maneras de comunicarse con los otros, está claro entonces el tipo de dificultades y de distorsiones en la comunicación que implica la relación entre personas que tienen estilos preferentes de expresión en áreas diferentes.

Las áreas son coexistentes, hay un predominio de una de ellas, que puede ser circunstancial pero también ser un estilo personal, y que a veces pueden ser contradictorias.

LA PSICOLOGÍA DE LA FORMA SEGÚN KOHLER.

Para Kohler, la psicología de la Forma supone referido frecuentemente no a una parte de la psicología general, sino más bien a una escuela particular, o, quizá, a una secta dentro de esta ciencia.

Cuando la psicología empezó a desarrollarse como una ciencia nueva, fue la percepción, naturalmente, la materia más asequible. Los psicólogos de la forma empezaron a trabajar en ese campo, investigaron la percepción. Sus estudios tomaron un sesgo con el que la mayoría de los psicólogos de aquel tiempo no estaban de acuerdo. La manera como procedían los psicólogos de la forma les parecía a los otros incompatible con los principios básicos de la ciencia. Se creía que una ciencia joven debía considerar primero los hechos más sencillos dentro de su campo, y solo después el científico puede dedicarse a materias más complejas. Al investigar la percepción uno tiene que examinar primero los hechos locales más simples que forman el campo perceptivo, como por ejemplo, el campo visual, e ignorar o eliminar todos los ingredientes y perturbaciones secundarias.

Los primeros psicólogos de la forma ignoraron esta regla, no les interesaba los “elementos simples”, las llamadas sensaciones locales. Primero tenían que examinar con total imparcialidad situaciones perceptivas e intentar encontrar en ellas aquellos hechos que se aparecen como más importantes, explicar su naturaleza, si es posible; compararla con la naturaleza de otros hechos de interés y ver si se puede deducir una regla general que sea válida para explicar muchos fenómenos. En este programa no se mencionaba nunca los elementos simples locales o sensaciones. Por esta y otras razones, los psicólogos de la forma fueron acusados de misticismo.

El primer psicólogo de la forma fue Max Wertheimer, encontró interesante el fenómeno llamado estroboscópico/**movimiento aparente**. El fenómeno se muestra por unos instantes en un lugar, un objeto visual. Por ej. Una línea, e inmediatamente después aparece un segundo objeto o línea en un segundo lugar, no muy distante, un observador no ve dos objetos que aparecen en sucesión rápida en dos lugares distintos, sino que ve un objeto que se desplaza velozmente, desde el primer lugar al segundo, como un flash. No se produce ningún movimiento físico de un lugar a otro. De hecho se verá que una sombra se mueve de un lado a otro de la pantalla. Wertheimer investigó bajo qué condiciones aparece este fenómeno, otros creyeron que el movimiento estroboscópico no era más que una ilusión.

Significaba que el movimiento aparente no era acertado, de ninguna manera, como un hecho perceptivo, se consideraba que era un error producido en el juicio del observador. Dos hechos perceptivos idénticos vistos en sucesión tan rápida, decían, son identificados equivocadamente por el observador y esto lleva a la ilusión de que un objeto único se mueva de un lado a otro. (Observación perturbadora)

Cuando un movimiento real ocurre repetidas veces en una parte dada del campo visual, una persona que haya observado durante algún tiempo los repetidos desplazamientos y después mire a cualquier escena visual que este físicamente quieta ve inmediatamente en esta escena un movimiento que se desplaza en dirección opuesta al observado. A esto se le llama imagen posterior o post-imagen negativa del movimiento antes visto. Wertheimer y el fisiólogo exner

vio en condiciones óptimas el movimiento real parecen exactamente iguales. Cuando los dos movimientos ocurren juntos no se puede decir cuál es el movimiento “aparente” y cuál es el “real” por consiguiente un movimiento aparente puede ser seguidas de una post imagen negativa. Según esta prueba, el movimiento aparente es, como hecho perceptivo, tan real como el movimiento “real” ej. Las imágenes que vemos en el cine nunca se mueven al ser proyectadas las distintas fotografías en la pantalla. Una fotografía es sustituida por otra, durante el cambio no se proyecta luz en la pantalla, una película consiste en una secuencia de distintas fotografías en reposo. Los movimientos que el público ve son todos movimientos aparentes. Si el movimiento aparente (fenómeno phi) es perceptivamente real, entonces esto prueba que, cuando estímulos locales ocurren en distintos sitios, bajo ciertas condiciones temporales los correspondientes procesos visuales no son de absoluto hechos locales independientes. Más bien estos procesos se interaccionan y así el axioma tradicional de que tienen que ser hechos locales independientes debe desecharse. Ej. Si bien en el cine se ve una sucesión de imágenes sobre c/u de esas pierde su carácter independiente, para interaccionar entre su y formas una sola que es percibido con un movimiento.

Un experimento en el laboratorio de Kurt Koffka se refiere a un nuevo enigma: movimiento gamma. Cuando un objeto aparece de repente en el campo visual, este objeto se agranda rápidamente y cuando el objeto de pronto desaparece, disminuye de tamaño. De igual manera, cuando no un objeto, sino un grupo de objetos se presentan repentinamente, los miembros del grupo se alejan unos de otros de tal forma que todo el grupo se agranda. Es una interacción, pero conlleva una acción reciproca que tiene el carácter de una repulsión mutua de las figuras individuales.

La visión del color, por ej. La percepción de los colores dependiendo de la luz aplicada. Por más que eran bien conocidos los ejemplos del brillo simultaneo y contraste de color, a menudo fueron “evasivamente justificados” (como movimiento aparente) como meras consecuencias de un juicio equivocado.

Ilusiones geométricas:(figura 3) consiste materialmente en cierto número de círculos concéntricos, tiene el aspecto de una espiral. Estas ilusiones geométricas son una excelente demostración de que cuando ciertas formas aparecen juntas en el campo visual, su percepción puede deformarse por fuertes interacciones. Cuando el psicólogo intenta entender lo que pasa en la percepción, sus observaciones deben referirse, desde el principio, a conjuntos considerablemente grandes, dentro de los cuales operan las interacciones deformantes. Estas formas pueden reducirse o aumentarse de tamaño, pueden mostrarse en cualquier parte del campo visual y también puede cambiárseles de color, todas estas variaciones apenas afectan el carácter perceptivo de las formas como tales (siempre que la relación espacial entre las partes permanezca inalterada) la palabra alemana para forma es Gestalt, Von Ehrenfels introdujo el termino cualidades de la forma.

Lo que la gente menciona cuando se refiere a los contenidos de su campo visual son, principalmente, objetivos visuales: vasos, platos, mesas, sillas, casa, arboles, otras personas, etc. Lejos de ser elementos minúsculos, la mayor parte de ellos son individualidades bastante grandes. En un primer intento de estudiar la percepción, ¿no sería un procedimiento más empírico empezar por estos hechos visuales evidentes, más bien que por mosaico hipotético

de las sensaciones locales? Desde la primera infancia el ser humano advierte el hecho de que ciertas regiones del mosaico perceptivo se mueven juntas, se las puede manejar como unidades y en ese sentido práctico se comparten como si fuesen entidades unitarias. Estas experiencias prácticas se imprimen en la memoria del niño, por consiguiente, cuando aparecen de nuevo las mismas regiones del mosaico se rememoran las experiencias tempranas de su comportamiento unitario y como resultado, esas regiones aparecen ahora como si fuesen unidades perceptivas molares. Wertheimer afirma que experiencias previas influyen en la forma de presentársenos una escena visual.

A menudo vemos entidades visuales con las que no estamos familiarizados, a las que no reconocemos y a las que no hemos podido aprender a considerar como tales entidades unitarias. Esto sucede, por ej., cuando nos encontramos en una habitación o ante un paisaje escasamente iluminados.

Las causas que realmente establecen unidades visuales pueden operar de una manera que hagan desaparecer objetos muy conocidos, porque no están visualmente separados de entidades mayores, totalmente desconocidas, que nosotros si vemos.

Objetos muy conocidos no se reconocen porque los procesos verdaderamente activos en la formación de entidades visuales, con frecuencia, operan a menudo en contra de la apariencia y de los objetos que no son familiares. Los objetos aparecen en el campo visual solo si sus límites son conservados visualmente. Los procesos que hacen emerger los objetivos en el campo visual son precisamente los que establecen ciertas separaciones, separaciones de unidades visuales, puesto que son procesos que hacen los objetos entidades unitarias: "organización perceptivas"

Objetos unitarios individuales forman parte, con frecuencia, de unidades perceptivas mayores a las que se las llama comúnmente "grupos". Dentro del grupo, ciertos elementos adquieren además "cualidades parciales dependientes" del grupo cuadrado.

Wertheimer formuló los principios descriptivos que gobiernan el agrupamiento de los objetos segregados.

1. **Primer principio:** el agrupamiento se facilita cuando la distancia es menor. Todavía más, cuando un numero de objetos individuales están más cerca entre sí de lo que están de otros objetos a su alrededor, entonces tiende a formarse dos grupos.
2. **Segundo principio:** semejanzas tales como forma, color o las dos facilitan entre los objetos su aparición como grupo. Pero ocurre que cuando algunos de los objetos individuales tienen propiedades similares o iguales, mientras que otros objetos a su vez similares o iguales entre sí, tienen otras formas o colores. Todo el conjunto tiende a dividirse.
3. **Tercer principio:** cuando objetos individuales forman grupos tienden a establecerse como son, quo grupos, especialmente simples, simétricos y uniformes.

TEORÍA DEL CAMPO- Lewin

Antes, la Psicología guardaba un enfoque biológico, ya que los psicólogos parecían verse obligados a subrayar el carácter biológico del individuo, a creer en la realidad de los procesos físicos y fisiológicos, pero más bien a sospechar de las categorías sociales, y a considerar como místicos a quienes afirmaban que los hechos sociales eran tan reales como los físicos. Otros consideran que los hechos sociales son tanto o más importantes para la psicología que los llamados “hechos fisiológicos”. Desde su primer día de vida el niño es objetivamente parte de un escenario social y que moriría en pocos días si fuera sacado de él. El llamado mundo psicológico “subjetivo” del individuo, su espacio vital, está influido por los hechos sociales y las relaciones sociales. A los pocos meses, el niño parece ya reaccionar, ante la sonrisa de otra persona de un modo específico antes de que pueda distinguir el patrón de líneas físicas en un rostro.

El comportamiento del niño es moldeado en todo sentido por una situación social. Su moral, su religión y valores políticos están determinados por su participación en la sociedad en que vive. Las influencias sociales intervienen en toda acción del individuo, aun en aquellas que parecen no tener nada que ver con la sociedad (concepto: uno existe en cuanto al otro). El comportamiento humano es o una acción dirigida o una expresión emocional. La proposición de metas depende de ciertas metas ideales, de lo que los sociólogos llaman la “ideología” de una persona. La antropología cultural prueba que estas ideologías varían extremadamente en diferentes culturas. En cuanto a la expresión emocional, la reacción emocional ante el fracaso puede ser modificada en una gran proporción como resultado de un elogio oportuno o un cambio en la atmosfera social. El manejo de las tensiones por parte del individuo depende de su particular marco cultural y social.

La psicología experimental es el instrumento de los sociólogos a la demostración del efecto fundamental, directo y vasto de los hechos sociales sobre el comportamiento.

La psicología y aun la psicología social, no pueden satisfacerse con “generalidades” tiene que juzgar los conceptos de una manera suficiente específica.

PSICOLOGÍA SOCIAL: depende de la superación de ciertas dificultades

- a. La integración de vastas áreas de hechos y aspectos muy divergentes: el desarrollo de un lenguaje científico (conceptos) que sea adecuado para tratar hechos culturales, históricos, sociológicos, psicológicos y físicos sobre un fundamento común.
- b. El tratamiento de esos hechos sobre la base de su interdependencia.
- c. El manejo de problemas tanto históricos como sistemáticos.
- d. El manejo de problemas relaciones tanto con los grupos como con los individuos.
- e. El manejo de objetos o pautas de cualquier “dimensión” problemas de una nación, como los de un grupo de juego de tres niños
- f. Problemas de “atmósfera” (como la amistad, presiones, etc.)
- g. La psicología social experimental tendrá que encontrar el modo de ubicar las pautas de grandes dimensiones dentro de un marco lo suficientemente pequeño como para hacer posibles las técnicas de experimentación.

La psicología social incluye “valores” religiosas y morales, “ideologías” “el estilo de vivir y pensar” y otros hechos “culturales” problemas psicológicos, hechos fisiológicos, hechos físicos. La explicación de los procesos psicosociales por medio de conceptos y leyes de física o fisiología. No es un programa realista de investigación que permita hacer frente a los problemas psicosociales de hoy.

PROBLEMA DE LA ADOLESCENCIA La teoría del campo intenta ser un vehículo práctico de investigación. Como ocurre con todo instrumento, sus características pueden ser completamente entendidas solo mediante su uso en la investigación concreta. Lewin escoge el problema de la adolescencia para aplicar la teoría del campo porque los cambios en el comportamiento característico de este período parecen a primera vista, dar excelente respaldo al enfoque biológico en sociología. Entiende que es un período de transición que implica transformaciones más rápidas o profundas que el periodo precedente
Lewin caracteriza la naturaleza de la transición de la adolescencia señalando varios aspectos:

- a. Puede considerarse a la adolescencia como un cambio en la pertenencia a un grupo. El individuo se ha considerado a sí mismo y ha sido considerado por los demás como un niño. No desea ser tratado como tal. Este tipo de cambio es una “locomoción social”, esto es, cambia la posición de la persona en cuestión. El comportamiento de una persona depende por sobre todo de su posición momentánea. A menudo, el mundo aparece muy diferente antes y después de un acontecimiento que cambia la región en la que una persona está ubicada. Regiones diferentes son ahora vecinas y tal vez se han vuelto accesibles otras nuevas. El ingreso en el grupo de los adultos, por ej., hace posible ciertas actividades que antes estaban prohibidas, pero que ahora son socialmente permitidas y viceversa.
- b. El cambio desde el grupo de niños al de adultos es un desplazamiento a una posición más o menos desconocida. La no familiar puede ser representada psicológicamente como una región cognitivamente inestructurada. Esto significa que no está diferenciado en partes claramente distinguibles. No es claro, por consiguiente, adonde conducirá una acción y en qué dirección debe uno moverse para aproximarse a una determinada meta. “Incertidumbre de comportamiento” los estudios sobre la presión social y sobre el comportamiento dominante y sumiso indican claramente que un individuo en un medio no familiar esta menos dispuesto a hacer frente a una agresión o mostrar un comportamiento dominante. Un medio no familiar es equivalente, desde e punto de vista dinámico a un terreno blando. Es probable que la carencia de una estructura cognitivamente clara transforma toda la acción en una acción conflictual. El individuo al no saber si la acción lo acercara o lo alejara de su meta, esta necesariamente indeciso acerca de si debe emprenderla o no. El desarrollo del niño conduce naturalmente al descubrimiento de nuevas regiones desconocidas. Introducirse en un nuevo grupo social puede significar algo muy similar a ser arrojado dentro de un campo cognitivamente inestructurado, verse forzado a pisar tierra que no es firme y no saber si se está haciendo lo que “debe hacerse”
- c. Una región particularmente cercana e importante para el individuo es su propio cuerpo. El individuo “conoce” su cuerpo. La época de la madurez sexual trae consigo cambios que hacen que el individuo se desconcierte con su propio cuerpo.

Experiencias orgánicas, más o menos extrañas y nuevas, surgen y hacen que esta parte del espacio vital, le resulta extraña y desconocida. Además, una región que previamente parecía ser bien conocida y segura, se vuelve desconocida e incierta. Dado que la región del cuerpo es tan importante y central para todo individuo, ese dudar puede ser de fundamental importancia. Podría aumentar, por una parte, la inseguridad del comportamiento y provocar conflictos. Podría conducir, por otra parte a la agresividad propia de ciertas reacciones adolescentes.

- d. “Radicalismo” extremos en muchos juicios. Clave de la teoría de campo, consiste en esta fórmula: comportamiento = función de la persona y el ambiente = función del espacio vital. La inestabilidad del ambiente psicológico conduce a una mayor inestabilidad de la persona. “Estar establecido” significa tener una posición bien definida y relaciones definidas con las numerosas regiones de un espacio altamente diferenciado. En tales circunstancias un cambio de importancia implica un gran número de etapas y una transformación de las interrelaciones. En una situación nueva e inestable, el campo no está muy diferenciado y cualquier diferenciación que se produzca no es muy firme (el individuo se desplaza desde una situación inicial, un campo de acción conocido/establecido a una distante que es un campo nuevo, desconocido/inestable).
- e. La ampliación del espacio vital hacia regiones desconocidas abarca no solamente ambientes geográficos y ambientes sociales sino también la dimensión temporal del espacio vital. Personas de todas las edades son influidas por la manera en que ven el futuro, esto es, por sus expectativas, temores y esperanzas. La dimensión del tiempo futuro que influye en el comportamiento presente debe ser considerada como una parte del espacio vital presente, aumenta durante todo el desarrollo. La adolescencia parece ser un periodo de cambio particularmente profundo en lo que atañe a la perspectiva temporal. En lugar de días, semanas o meses, ahora son los años futuros los que se tienen en cuenta al elaborar ciertos objetivos. Un niño posee sus “metas ideales” para el futuro de una forma distante. No se distinguen de las metas reales y ese futuro posee el carácter fluido del nivel de irrealidad.
En la adolescencia, dentro de las partes del espacio vital que representa el futuro, los niveles de realidad e irrealidad se van diferenciando gradualmente. La situación del adolescente es, en este sentido, peculiar, solo en tanto debe formar la perspectiva temporal con respecto a un campo que le resulta particularmente grande y desconocido. Lo que aprende en los libros y los consejos de los adultos acerca de lo que un individuo debe realizar está lleno de contradicciones, los adultos alaban al héroe que ha realizado lo que parecía imposible y al mismo tiempo predicán la moral de “estar con los dos pies en la tierra”. El adolescente encuentra en los adultos (el grupo en el que va a entrar) múltiples contradicciones. El carácter incierto de sus ideas y valores mantiene al adolescente en un estado de conflicto y tensión. El anhelo de estructurar estos campos de un modo definido (y de esta manera resolver el conflicto) parece ser una de las razones que explican la disposición del adolescente a seguir a cualquiera que le ofrezca un patrón definido de valores.
- f. La transición de la infancia a la adultez puede ser un cambio más bien rápido o puede producirse gradualmente. Prevalece a menudo una tercera categoría: niños y adultos constituyen grupos claramente definidos, el adolescente no desea pertenecer más al

grupo infantil y sabe al mismo tiempo que no es realmente aceptado en el mundo de los adultos (hombre marginal). El **hombre marginal** es aquel que se encuentra en el límite, entre dos grupos A y B. No pertenece a ninguno de los dos, al menos no está seguro a cual pertenece. Hay una fuerte tendencia en los miembros de un grupo minoritario no privilegiado a romper estos vínculos e intentar entrar en el grupo mayoritario. Si la persona obtiene un éxito parcial al establecer relaciones con el grupo privilegiado sin ser aceptada por completo, se convierte en un hombre marginal, perteneciente en parte a ambos grupos, pero a ninguno de ellos enteramente. Síntomas característicos del comportamiento del hombre marginal son la inestabilidad emocional y la sensibilidad. El hombre marginal muestra una típica aversión hacia los miembros menos privilegiados de su propio grupo.

El adolescente, también es hiper sensible. Cambia fácilmente de un extremo a otro y es particularmente sensible a los defectos de sus compañeros más jóvenes. No desea pertenecer por más tiempo a un grupo que es, después de todo, menos privilegiado que el grupo de adultos, pero al mismo tiempo sabe que no es completamente aceptado por los adultos.

La definición del concepto “grupo” uno de los principales puntos en discusión era si el grupo posee o una mente de grupo y si, por consiguiente constituye una entidad supraindividual. Costó mucho tiempo descubrir que un todo dinámico posee propiedades diferentes de las propiedades de sus partes o de la suma de sus partes. El todo es diferente de la suma de sus partes. En otras palabras, no existe una superioridad de valor del todo. Ambos, el todo y las partes son igualmente reales. Por otro lado, el todo posee propiedades definidas propias. Existen “todos” con distintos grados de unidad dinámica: existen agregados de objetos independientes, todos cuyo grado de unidad es muy pequeño, otros de un grado medio de unidad, otros con un grado muy elevado de unidad, finalmente, todos de tal grado de unidad que resulta inadecuado hablar de partes

La concepción del grupo como todo dinámico debe incluir una definición del grupo que se base en la interdependencia de los miembros (o mejor, de las subpartes del grupo). Muchas definiciones del grupo toman como factor constituyente la similitud de los miembros del grupo más que su interdependencia dinámica. Las mujeres, los trabajadores o granjeros pueden presentar una cierta cantidad de similitudes.

Un grupo, por otra parte, no está necesariamente constituido por miembros que presentan gran similitud. Es válido para los grupos sociales. Pueden contener partes muy disimiles, incluir una variedad de miembros distintos y con diferentes funciones dentro del todo. No es similitud, sino una cierta interdependencia de los miembros lo que constituye un grupo. Es preciso comprender que una definición del grupo basada en la igualdad de los objetivos es también una definición por similitud. Sin embargo, tal igualdad, constituye también una interdependencia.

El problema de la pertenencia al grupo debemos poder percibir la diferencia entre conceptos basados en la interdependencia (que incluye la similitud de interdependencia) y aquellos que se fundan en la similitud sin interdependencia.

Conclusiones generales a la teoría del campo

- Es posible vincular de manera definida una variedad de hechos pertenecientes a la psicología individual y social que, desde un punto de vista clasificatorio parecen tener muy poco en común
- El empleo de construcciones que caracterizan objetos y acontecimientos en términos de interdependencia más que de similitud o disimilitud fenotípica
La transición a construcciones que expresan interdependencia incluyen:
- La sistematización de los hechos mediante “clasificación” debe ser sustituida, gradualmente por un ordenamiento basado en la “construcción” “deducción” y “axiomatización” de leyes.
- Es posible tomar en cuenta las tendencias generales así también como las más específicas. La teoría del campo es un método de “aproximación gradual” por medio de una ordenada y creciente especificidad. Tomar hechos aislados dentro de una situación puede conducirnos fácilmente a elaborar una imagen enteramente distorsionada.
- El que se produzca o no un determinado tipo de conducta depende de la constelación (estructura y fuerzas) del campo, las diferentes partes del campo son mutuamente interdependientes
- Las propiedades de un campo como un todo, deben ser suficientemente destacadas
- La representación de hechos psicológicos. Sociales por medio de construcciones dinámicas, permite deducir las condiciones que influyen sobre el comportamiento en una dirección o en otra y las condiciones bajo las cuales pueden esperarse “excepciones” abarca tanto al caso común como el excepcional
- Es verdad que todas las construcciones en psicología y sociología deben ser operacionales, esto es, debe ser posible vincular con c/u de ellos hechos o procedimientos observables

Geometrías

La psicología tiene que ocuparse de una multitud de hechos coexistentes que están interrelacionados y en una posición relativa uno respecto de otro, tiene que ocuparse de un “espacio” es una cuestión empírica averiguar qué clase de geometría es la más adecuada para representar la interdependencia dinámica del campo de hechos tratados por la ciencia particular. La “topología” puede ser empleada satisfactoriamente para tratar problemas de estructura y posición en el campo psicológico. Este espacio permite la representación de la posición dentro y fuera de cierta región, la relación entre las partes y el todo y un gran número de características estructurales. No presupone la determinación cuantitativa de la dimensión. El espacio topológico es demasiado “general” para la representación de aquellos problemas psicológico- dinámicos que incluyen conceptos de dirección, distancia o fuerza. Esos pueden ser tratados mediante una geometría más específica “**espacio hodológico**”. Este espacio nos permite hablar de una manera matemáticamente precisa sobre igualdad y diferencias de dirección y sobre cambios en la distancia. La sociología también se ocupa de una “multitud” de hechos coexistentes interdependientes (de un espacio empírico) el espacio empírico no es más que una multitud de hechos existentes en un momento dado y que muestran un cierto tipo de

interdependencia. Un mejor conocimiento del significado del espacio en matemáticas y en física a entender que el campo social es concretamente un espacio empírico tan “real” como físico. Los espacios topológicos y hodológicos son aplicables en sociología propiamente dicha, tanto como en psicología social. Porque tanto en sociología como en psicología es posible a menudo determinar relaciones de partes y todo y cambio de distancias y dirección sin que pueda determinarse las relaciones cuantitativas de tamaño y distancia o ángulo. Además, estas geometrías parecen ser esencialmente aptas para representar la peculiar combinación de factores “cognitivos” y “dinámicos”

La teoría del campo no puede dejar de tener en cuenta el carácter histórico de cada hecho y su específico marco histórico. Los problemas sistemáticos de interdependencia son distintos de los problemas históricos de origen. La cuestión de la “naturaleza” y condiciones de un proceso social (causa y efecto) es una cuestión sistemática tanto en psicología como en sociología. La primera y principal tarea de la teoría del campo puede ser caracterizada como la determinación de “qué situaciones son empíricamente posibles y qué situaciones no lo son” lo cual no es otra cosa que la tarea de descubrir leyes.

La validez de los experimentos psicológicos-sociales deber ser juzgada no por las propiedades de acontecimientos o individuos aislados dentro del campo, sino principalmente por el grado de adecuación de la representación de las propiedades del grupo social o la situación social como totalidad. La búsqueda de hechos y la observación en psicología social debe proporcionar ante todo datos acerca de las propiedades del campo como totalidad. Cualquier observación implica necesariamente selección. El observador, ante la tarea de observar a un individuo, seleccionará aquellos hechos que son importantes para el individuo aunque no lo sean para el grupo. Simplemente no verá los hechos importantes para el grupo como totalidad. En el mejor de los casos, los datos reunidos acerca de las propiedades del grupo sobre la base de biografías individuales, son “reconstruidos indirectamente”. No pueden tener el valor que tienen las observaciones directas. Sin embargo, es posible realizar observaciones directas acerca de las propiedades del grupo como totalidad. La observación del grupo proporcionará más y mejor material para la caracterización de la posición y el papel del individuo dentro del grupo, determinará por consiguiente, el significado de su conducta, con mayor precisión de la que se conseguirá observándolo más o menos como una entidad separada.

Watson- ¿Qué es el conductismo?

Dos criterios distintos: la psicología introspectiva/subjetivista y el conductismo/ psicología objetiva.

Psicología introspectista (WILLIAM JAMES- TITCHNER) los dos eran de origen germánico. Ambos proclamaban que es la conciencia la materia de estudio de la psicología. El conductismo

sostiene, por el contrario, que es la conducta del ser humano el objeto de la psicología. Afirma que el concepto de conciencia no es preciso, ni siquiera utilizable. La creencia de que existe conciencia remontase a los antiguos días de la superstición y la magia. Fuerte crítica a los hacedores de rituales budistas, hechicería e inclusive religiosos. Todos son tratados de promulgadores de la magia, contaminando, por lo tanto, el desarrollo de la psicología científica. Ej. El individuo posee alma, separada y distinta del cuerpo (vieja doctrina del dualismo). Nadie ha palpado nunca un alma, o la ha visto en un tubo de ensayo o la entrada de alguna manera en relación con ella, como puede hacerlo con los otros objetos de su experiencia diaria. A pesar de esto, dudar de su existencia involucra convertirse en hereje. En 1879 Wundt quería una psicología científica. Se desarrolló en medio de una filosofía dualista. Su psicología es necesariamente de transacción. Sustituyó el término alma por el de conciencia. La conciencia no es tan completamente inobservable como el alma, la observamos al atisbarla de improviso y como quien diría, al sorprenderla desprevenida (introspección).

William James: la psicología es la descripción y explicación de los estados de conciencia en cuando a tales.

Los restantes cultores de la introspección son igualmente ilógicos. No nos dicen qué es la conciencia, simplemente comienzan por introducir cosas en ella en calidad de supuestos y naturalmente, al analizarla luego, encuentran lo que en ella pusieron. En los análisis de la conciencia hallamos elementos tales como las sensaciones y sus fantasmas, las imágenes, elementos afectivos, la voluntad (designado elemento de conativo de la conciencia). La cosa que llamamos conciencia únicamente puede examinarse por introspección: una ojeada a lo que ofrece nuestro interior y encontramos tantos análisis como psicólogos. No existe modo de atacar experimentalmente, resolver los problemas psicológicos y establecer métodos normativos.

En 1912 los psicólogos objetivistas arribaron a la conclusión de que ya no podía satisfacerlos seguir trabajando con la fórmula de Wundt. Habían probado terminantemente que la llamada psicología introspectista de Alemania se fundaba sobre hipótesis falsas, que ninguna psicología que incluyese el problema religioso mente-cuerpo, podría alcanzar jamás resultados verificables. Era preciso renunciar a la psicología o bien transformarla en una ciencia natural. Veían cómo sus colegas científicos progresaban en la medicina, en la química, física. Cada nuevo elemento que se lograba aislar en un laboratorio podía serlo asimismo en otro. Como conductista comenzó por plantear el problema de la psicología, desterrando de su vocabulario científico todo los términos subjetivos como sensación, percepción, imagen, deseo, intención e inclusive pensamiento y emoción según los define el subjetivismo.

El conductista dice: limitémonos a lo observable y formulemos leyes solo relativas a estas cosas. Podemos observar la conducta, lo que el organismo hace o dice. Hablar es hacer, esto es comportarse. La regla que el conductista jamás pierde de vista es: ¿puedo describir la conducta que veo, en términos de "estímulo y respuesta"? Su único objeto es reunir hechos tocantes a la conducta, someterlos al examen de la lógica y la matemática. Ej. Llevar al recién nacido a su mersi experimental y empieza a plantear problemas: ¿Qué hace ahora el niño? ¿Cuál es el estímulo que lo induce a comportarse así? El estímulo de los cosquilleos en la

mejilla provoca la respuesta de hacerle volver la boca hacia el lado estimulado. El estímulo del pezón, la succión, etc.

Existen, al nacer, dos estímulos que indefectiblemente promueven la respuesta de miedo: un sonido fuerte y la pérdida de base de sustentación.

Ej. En el momento en que se le enseña al animal y justamente cuando empieza a aproximarse, golpéese de nuevo la barra del mismo modo produciendo ruido. Repítase el experimento tres o cuatro veces. Se manifestará un cambio novedoso e importante: ahora el animal provoca la misma respuesta que la barra de acero, una respuesta de miedo. En el conductismo denominamos este hecho respuesta emocional condicionada de forma de reflejo condicionado. La vida está colmada de dichos reflejos condicionados cuyas raíces refieren en la infancia.

El conductista tiene asimismo sus problemas en lo tocante al adulto. ¿Qué métodos condicionan al adulto? ¿Por ejemplo, para enseñarle hábitos de trabajo/científicos? En la vida emocional ¿Cuál es la parte que trasciende su infancia? ¿Cuál estorba su adaptación actual? ¿Cómo podemos hacer para que la elimine? ¿Desacondicionarlo cuando ello resulte necesario o condicionarlo cuando el condicionamiento lo sea? Uno de los relevantes problemas en las grandes organizaciones es el de la adaptación de la personalidad. Al ingresar en las organizaciones comerciales, los jóvenes tienen adecuada capacidad para desempeñar sus tareas, mas fracasan por no adaptarse a los demás.

Conductismo- observar a la gente:

Es el punto de partida fundamental del conductismo. Muy pronto se descubrirá que la auto observación, además de no ser la manera más fácil y natural de estudiar psicología resulta simplemente imposible (introspectivo). Por el contrario cuando empezamos a estudiar lo que hace nuestro vecino, advertimos que rápidamente adquirimos experiencia para clasificar su conducta y crear situaciones (presentar estímulos) que lo harán comportarse de una manera previsible para nosotros. El conductismo es una ciencia natural que se arroga todo el campo que las adaptaciones humanas. Su compañera más íntima es la fisiología.

El interés del conductista en las acciones humanas significa algo más que el del mero espectador: desea controlar las reacciones del hombre, del mismo modo en la física los hombres de ciencia desean examinar y manejar otros fenómenos naturales. Al conductista le será posible inferir dados los estímulos, cuál será la reacción o dada la reacción, cual ha sido la situación o estímulo que ha provocado.

El organismo se halla de continuo sometido a la acción de los estímulos que llegan por la vista, el oído, nariz, boca y tacto. Los denominados objetos de nuestro medio, al mismo tiempo, también el interior de nuestro cuerpo se halla en cada instante sometido a la acción de estímulos nacidos de los cambios en los tejidos mismos, desde el nacimiento hasta la muerte el individuo recibe estímulos (internos y externos). Los seres han desarrollado órganos sensoriales. (Muchas de nuestras reacciones más íntimas y personales se deben a los estímulos creados por cambios en el tejido de nuestros músculos estriados y vísceras) ¿Un estímulo determinado provoca la misma reacción en todos los individuos?

Uno de los problemas del conductismo es el que cabría denominar la “multiplicación continua de los estímulos” a los cuales responde el individuo. Podemos sentirnos tentados a dudar que es posible prever la reacción. Antes que ciertos estímulos pueden ejercer su influencia es indispensable que se forme un hábito. Condicionamiento, este es, desde la más tierna infancia, lo que dificulta tanto al conductista poder anticipar cuál será una determinada reacción. En la adultez esto se observa cuando un individuo no reacciona frente a un estímulo como la generalidad de los otros individuos ¿Qué lo condiciona para que aquello no suceda de la misma forma que el resto?

El organismo responde, se mueve incluso, la respuesta puede ser tan leve que únicamente sea susceptible de observarla mediante instrumentos. Por lo regular, aunque no siempre, la respuesta del organismo al estímulo trae aparejada una adaptación. Por adaptación solo entendemos que el organismo, al moverse, altera su estado fisiológico de tal manera que el estímulo no provoca ya reacciones.

Al conductista le importa primordialmente la conducta del hombre como un todo. La contestación que importa al conductista se sintetiza en la sensata solución a este problema ¿Qué está haciendo y porque lo está haciendo? Conductista es un mero fisiólogo del músculo. El conductista afirma que todo estímulo efectivo tiene su respuesta y que ella es inmediata. Por estímulo efectivo entendemos el estímulo suficientemente fuerte para vencer la normal resistencia al pase del impulso sensorial desde los órganos de los sentidos a los músculos.

Psicoanálisis vs conductismo

Psicoanalista: el estímulo puede aplicarse hoy y provocar su efecto mañana o en los próximos meses/años. El conductista no cree en estas concepciones mitológicas. Es cierto que podrá presentarse un estímulo verbal como este. Nos encontraremos mañana a la una en el Ritz para almorzar. La contestación inmediata es “de acuerdo, no faltaré” ahora bien, qué pasa después? En nuestros hábitos verbales existe un mecanismo en virtud del cual el estímulo se renueva de momento en momento hasta tanto la reacción final “ir al Ritz al día siguiente a la una”

Las dos clasificaciones sensatas de la respuesta son: externa o interna. Acaso sean mejores los términos “abierta/explicita” e implícita. Entendemos por respuestas externas o explícitas los actos ordinario del ser humano (inclinarse para agarrar una pelota, escribir una carta, entrar en un auto) para efectuar estas observaciones no necesitamos instrumentos. Más las respuestas pueden hallarse completamente confinadas en los sistemas musculares y glandulares del interior del cuerpo. Ej. Supongamos un niño con hambre que se encuentra de pie, inmóvil delante de la vidriera repleta de confituras. Un instrumento demostraría que sus glándulas salivales segregan, que su estómago se contrae y dilata rítmicamente, etc. Las respuestas internas o implícitas son arduas de observar a causa de que están ocultas en la mirada.

Otra clasificación general es las respuestas aprendidas y no aprendidas.

Aprendidas: incluyen los hábitos y nuestras respuestas condicionadas y respuestas no aprendidas, entendiéndose por ellas cuantas ya realizamos en la primera infancia antes que el proceso de condicionamiento y la formación de hábitos predominen.

Otra forma de clasificar las respuestas por el órgano sensorial que la origina.

Psicología conductista: se propone como meta el que dado el estímulo, poder predecir las respuestas o viendo qué reacción tiene lugar, inferir cuál es el estímulo que la ha provocado.

La técnica experimental, la recolección de hechos por esta técnica y la tentativa de consolidarlos en una teoría o en una hipótesis, describen nuestro procedimiento científico. Juzgado sobre esta base, el conductismo constituye una verdadera ciencia natural.

Wilhem Wundt- Introducción en el compendio de psicología

Dos son las definiciones de la psicología. La psicología es “la ciencia del alma”, siendo considerados los procesos psíquicos como fenómenos, de los cuales se deben concluir la existencia de una sustancia metafísica: el alma. La psicología es “la ciencia de la experiencia interna” los procesos psíquicos forman parte de un orden especial de experiencia, sus objetos pertenecen a la introspección o en contraposición al conocimiento que se obtiene mediante los sentidos externos, pertenecen al sentido interno.

Ni uno ni otra definición responden al actual estado de la ciencia. La primera, la metafísica lo ha traspasado desde que se ha desarrollado una disciplina empírica que trabaja con métodos propios autónoma e independiente de toda teoría metafísica.

La segunda la empírica “ciencia de la experiencia interna”, es insuficiente porque puede dar lugar a que se suponga falsamente que la psicología tiene que ocuparse de objetos distintos en general de los de la llamada experiencia externa. No existe ningún fenómeno especial natural que, desde un diverso punto de vista no puede también ser objeto de la investigación psicológica. Una piedra, una planta, sonido, rayo de luz, son en cuanto a fenómenos naturales, objetos de la mineralogía, la botánica, física, etc. Pero en cuanto estos fenómenos naturales despiertan en nosotros representaciones, son asimismo objetos de la psicología, la cual procura dar, de este modo razón de la formación de estas representaciones y de su relación con otras representaciones, así como de los procesos internos (de los sentimientos y los movimientos de la voluntad). No existe un “sentido interno” que como órganos del conocimiento psíquico, pueda contraponerse a los sentidos externos, como órganos del conocimiento de la naturaleza. Con la ayuda de los sentidos externos surgen, tanto las representaciones como aquellas de que parte el estudio de la naturaleza. El sentido interno se nutre y conforma sus representaciones psíquicas a partir de la percepción externa (lo interno se construye desde y por lo externo).

Las expresiones experiencia interna y experiencia externa, no indican dos cosas diferentes, sino solamente dos diversos puntos de vista de la experiencia en sí única. En toda experiencia en dos factores: en un contenido, que se nos da, y en nuestro conocimiento de este contenido.

Al primero de estos factores lo llamamos **objeto de la experiencia**, al segundo, **sujeto cognoscente**. Dos caminos para el estudio de la experiencia:

1. Natural: considera los objetos de la experiencia en su naturaleza, pensada independientemente del sujeto;
2. Psicológica: marcha a la investigación del contenido total de la experiencia, en su relación con el sujeto y de las cualidades que este atribuye inmediatamente a dicho contenido.

El punto de vista de la ciencia natural solo es posible mediante la abstracción del factor subjetivo (experiencia mediata) mientras que del punto de vista psicológico no existe tal abstracción ni sus efectos (experiencia inmediata).

Las ciencias del espíritu (filología, historia, política y sociología): las representaciones objetivas y los movimientos subjetivos concomitantes tienen para ella el valor de una realidad inmediata y procuran explicar las partes especiales que constituyen esta realidad mediante su reciproca conexión. Este procedimiento de interpretación psicológica, propio de las ciencias particulares del espíritu, debe ser también el de la misma psicología, porque también, ella lo requiere por su mismo objeto, esto es, la inmediata realidad de la experiencia.

A la ciencia natural que indaga el **contenido** de la experiencia haciendo abstracción del sujeto cognoscente se le suele también asignar como objeto el conocimiento del mundo externo donde las palabras "mundo externo" indican todo el complejo de los objetos que nos es dado conocer. La psicología como el auto conocimiento del sujeto. Esta definición es insuficiente porque al dominio de la psicología pertenecen igualmente las reciprocas relaciones sujeto con el mundo externo y con los otros sujetos. Esta definición puede hacer creer que sujeto y mundo externo son partes separables de la experiencia; por el contrario, la experiencia externa se halla siempre ligada con las funciones perceptivas y cognoscentes del sujeto y la experiencia interna implica las representaciones del mundo exterior como partes de ella permanentes. La experiencia es un todo único que presupone tanto el sujeto que aprehende los contenidos de la experiencia cuando los objetos que son dados al sujeto como contenidos de la misma. Por eso tampoco la ciencia de la naturaleza puede prescindir por completo del sujeto cognoscente. La psicología tiene como objeto propio el total contenido de la conciencia en su constitución inmediata.

La única premisa común desde el principio a las ciencias naturales y a la psicología, se dan objetos a un sujeto sin que por ello se pueda hablar de un conocimiento de las condiciones que sirven de base a la distinción entre sujeto y objeto.

La ciencia de la naturaleza procura descubrir cómo están constituidos los objetos sin ninguna consideración al sujeto, el conocimiento que nos ofrece es de naturaleza mediata o conceptual; en lugar de los objetos inmediatos de la experiencia se someten a ella los conceptos de los objetos conseguidos mediante la abstracción de los elementos subjetivos de las representaciones. En la psicología que estudia el contenido de la conciencia en su plena realidad, esto es, las representaciones referentes a los objetos junto con todos los movimientos subjetivos que la acompañan, se presenta el modo de conocer inmediato o intuitivo; porque lo indica, no ya solamente los contenidos representativos inmediatos de los

sentidos externos, principalmente de la vista, sino todo lo real concretó en contraposición a lo pensado abstracto y conceptual.

Direcciones generales de la psicología

La concepción de la psicología como ciencia empírica que no tiene como objetivo un contenido especial de la experiencia, sino el contenido inmediato de toda experiencia. Las dos direcciones principales que se distinguen en relación con las dos definiciones de la psicología más extendidas, son la metafísica y la empírica.

La psicología metafísica da poca importancia al análisis empírico y a la conexión causal de los procesos psíquicos. Establecido el concepto metafísica del alma, se procura derivar de este el verdadero contenido de la experiencia psicológica. El carácter que distingue a la psicología metafísica de la empírica, es que aquella no deriva los procesos psíquicos, sino de un substractum. Según la naturaleza que se atribuya a este substractum, la psicología metafísica da lugar a dos direcciones.

1. La psicología espiritualista trata de los procesos psíquicos esencialmente distintos de la materia (sistema dualístico)
2. De naturaleza afín (sistema monístico o monadológico)

La tendencia metafísica se halla en la hipótesis de una esencia sobrenatural de alma, sumándose a la hipótesis de la inmortalidad, junto con la de una preexistencia. La psicología materialista, los procesos psíquicos están, como los procesos físicos de la vida, ligados a agrupaciones de elementos materiales, agrupaciones que surgen durante la vida individual y, al concluir esta, se disuelven. La tendencia metafísica se halla en la negación de la esencia sobrenatural del alma.

Psicología empírica. Ayudarse en procesos muy bien determinados y simples para derivar de su cooperación otros procesos más complejos. La psicología empírica da lugar a diversas direcciones, que se pueden generalmente distinguir por dos razones:

- 1- Refiere a la relación de la experiencia interna con la experiencia externa, y a la posición que ambas ciencias experimentales, la ciencia de la naturaleza y la psicología, toman una respecto de la otra.
- 2- Los hechos o a sus conceptos, de cuyos movimientos se parte para la interpretación de los procesos.

Están en oposición, a causa de su decisiva importancia para la determinación del objeto de la psicología, dos tendencias:

1. Psicología del sentido interno (expone los procesos psíquicos como contenidos de un dominio especial de la experiencia, coordinando con la experiencia natural suministrada por los sentidos externos)
2. Psicología como ciencia de la experiencia inmediata (no reconoce una diferencia efectiva entre la experiencia interna y la externa, viendo tal distinción solamente en la diversidad de los puntos de vista desde los cuales se considera la experiencia única en sí misma).

Ciencia de la experiencia inmediata: considerando que la experiencia interna y la externa no son partes distintas, sino diversos modos de considerar una sola y misma experiencia, no

puede reconocer una diferencia fundamental entre los métodos de la psicología y los de la ciencia natural.

Así considerada la psicología se viene a eliminar por completo la cuestión sobre las relaciones entre los objetos físicos y los psíquicos. Ambos a dos, no son objetos verdaderamente distintos, sino un mismo contenido, al cual se estudia una vez en la investigación de la ciencia natural, mediante la abstracción del sujeto, y la otra en la investigación psicológica en relación con su constitución inmediata y en sus relaciones totales con el sujeto. Si la psicología evita la ayuda de hipótesis metafísicas, donde la conexión de los fenómenos psíquicos presenta vacíos, a considerar físicamente los mismos procesos, para ver si, mediante este nuevo punto de vista de la ciencia natural, se puede restablecer la continuidad que se creía faltaba.

Dos direcciones de la psicología empírica:

1. Una tendencia descriptiva
2. Una explicativa

Cuando se trató de distinguir, mediante la descripción, los diversos procesos psíquicos, surgió la necesidad de una oportuna clasificación de los mismos. Así se formaron los conceptos generales bajo los cuales se ordenaron los distintos procesos, procurando satisfacer la necesidad de interpretar el caso (sensación, conocimiento, atención, memoria, etc.), que corresponden a los conceptos físicos generales nacidos del conocimiento inmediato de los fenómenos naturales.

La exposición explicativa presenta nuevamente dos direcciones que toman parte en la formación de la experiencia inmediata: el sujeto y el objeto. Cuando se da mayor valor al objeto de la experiencia inmediata nace la psicología intelectualista, que procura derivar todos los procesos psíquicos, hasta los sentimientos subjetivos, como los impulsos y los primeros movimientos de la voluntad, de las representaciones (procesos intelectivos). Si se da valor principal al modo en que la experiencia inmediata surge en el sujeto puede llamarse psicología voluntarista, en razón de la importancia que reconoce a los procesos de la voluntad entre todos los procesos subjetivos (foco en el sujeto y no en el objeto).

Se considera a las representaciones como los únicos objetos reales del sentido interno, mientras que todos los procesos que no pueden referirse a los objetos externos, por ejemplo, los sentimientos, se indican como representaciones no claras, como representaciones que se refieren a nuestro cuerpo, o finalmente, como efectos producidos por combinaciones representaciones.

Mientras la psicología del sentido interno se asocia con el intelectualismo, la psicología de la experiencia inmediata se acerca al voluntarismo.

La psicología intelectualista ha dado nuevamente lugar a dos direcciones empíricas especiales. Los procesos lógicos del juzgar y del concluir y las asociaciones de las representaciones. La primera tendencia, la lógica, y la teoría de la asociación. Estas dos tendencias son entre sí contrarias, queriendo la teoría lógica reducir la complejidad de los fenómenos psíquicos a formas más elevadas de los procesos intelectuales, y la asociacionista, por el contrario, a formas inferiores o simples.

La unión de la psicología del sentido interno con la concepción intelectualista, ha llevado a la falsa sustancialización intelectualista de las representaciones. Cuando no solo admitimos una

analogía entre los objetos del llamado sentido interno y los objetos del sentido externo, sino también consideramos a los primeros como imágenes de los segundos, nos vemos inducidos a transportar las propiedades que la ciencia natural atribuye a los objetos del mundo exterior a los objetos inmediatos del sentido interno; esto es, a las representaciones.

La psicología voluntarista se encuentra en plena antítesis con la intelectualista. Mientras esta se ve constreñida a admitir un sentido interno con objetos especiales de la percepción interna, aquella se halla ligada con la consideración de que la experiencia interna se identifica con la experiencia inmediata. El contenido de la experiencia psicológica consiste, según esta concepción, de los actos del sujeto mismo, considerados en sus propiedades inmediatas, que no se ha mudado por ninguna abstracción y reflexión, como una conexión de procesos.

Este concepto del proceso excluye la naturaleza sustancial. Los hechos psíquicos son acontecimientos y no cosas; ocurren, en el tiempo y no son jamás los mismos que en el momento precedente. En tal sentido, los procesos volitivos tienen un valor típico, importantísimo para la inteligencia de todos los restantes procesos psíquicos. Afirma que la voluntad con los sentimientos y las emociones constituye una parte de la experiencia psíquica como las sensaciones y representaciones.

Los principios directivos de la concepción fundamental psicológica pueden reducirse a las tres siguientes proposiciones:

1. La experiencia interna o psicológica no constituye ningún dominio especial de la experiencia distinto de los otros, sino que es verdaderamente la experiencia inmediata
2. Esta experiencia inmediata no constituye un contenido quiescente, sino una conexión de procesos; no consiste en objetos, sino en procesos; esto es, en hechos generales que se desarrollan en nosotros, y de sus recíprocas relaciones fijadas en leyes
3. Cada uno de estos procesos tiene, de un lado, un contenido objetivo, y del otros un proceso subjetivo, y por lo mismo contiene en si las condiciones generales, tanto de todo conocimiento, cuanto de toda actividad práctica de los hombres.

A estas tres proposiciones corresponde una triple posición de la psicología en relación con los otros campos a saber:

1. Como ciencia de la experiencia inmediata, en contraposición a las ciencias naturales, las cuales, a causa de la abstracción que hacen del sujeto, tienen por objeto únicamente el contenido objetivo y mediato de la experiencia, es la ciencia empírica que reintegra aquellas. Cada hecho singular de la experiencia solo puede ser íntimamente evaluado en su plena significación cuando ha sostenido la prueba del análisis natural y psicológico.
2. Constituye el fundamento de las ciencias del espíritu: acciones que nacen de los hechos inmediatos de la vida psíquica humana y en sus efectos (natural e inmediato).
3. La psicología considera igualmente las dos condiciones fundamentales que sirven de base, lo mismo al conocimiento teórico que al obrar práctico, lo subjetivo y lo objetivo, y procura determinarlos en sus recíprocas relaciones.

No tanto la diferencia de los objetos de la experiencia cuanto la del punto de vista desde el que se considera experiencia, es aquello por lo cual la psicología se distingue de la ciencia natural, todavía se sigue asignando a la ciencia natural la tarea de determinar el modo más

general el contenido de la experiencia. La psicología sería una disciplina, no ya coordinada, sino subordinada a la ciencia natural.

Métodos de la psicología

Siendo el objeto propio de la psicología, no los contenidos específicos de la experiencia, sino la experiencia general en su naturaleza inmediata, no puede servirse de otros métodos que de los usados por las ciencias empíricas, tanto en lo que respecta a las afirmaciones de los hechos como en lo que respecta a los análisis y a la ligazón causal de los mismos.

La ciencia natural que, como campo de investigación primeramente constituido, puede servir de ejemplo a la psicología, se auxilia de dos métodos principales: el **experimento** (consiste en una observación en la cual los fenómenos observables surgen y se desarrollan por la acción voluntaria del observador) y la **observación** (estudia los fenómenos in semejante intervención, tal como se presentan al observador en la continuidad de la experiencia).

Hay una distinción general de los fenómenos naturales en procesos naturales y en objetos naturales.

Cualquier proceso natural (es necesaria la experimentación), ej., un movimiento de luz, de sonido o una descarga eléctrica producto o resultado de la descomposición de una combinación química, requiere la acción experimental para la exacta determinación de su desarrollo y para el análisis de sus partes. Solo es posible hacer observaciones exactas cuando se puede determinar el momento de aparición del fenómeno.

Son objetos naturales: objetos permanentes que no necesitan producirse en un momento determinado, sino que a cualquier hora se hallan a disposición del observador. Se consideran como productos o como partes de procesos naturales. Cuando únicamente se trata de la naturaleza real de los objetos, basta entonces la simple observación (ej. mineralogía, botánica, zoología, anatomía, etc.).

El contenido de la psicología consiste en procesos y no en objetos persistentes. Para indagar la aparición y el curso exacto de estos procesos, su composición y las reciprocas relaciones de sus diversas partes, tenemos, antes de nada que producir a nuestra voluntad aquellas apariciones y poder variar las condiciones según nuestros propósitos, lo que únicamente es posible mediante el experimento y no por la mera observación. La psicología no pudiendo, por principio, hacer abstracción del sujeto, solo podría encontrar condiciones favorables para una observación casual cuando, en muchos y repetidos casos, las mismas partes objetivas de la experiencia inmediata coincidieran con el mismo estado del sujeto. No es posible que esto acontezca por la gran complejidad de los fenómenos psíquicos, tanto más cuanto que de un modo especial la misma intención del observador, que siempre tiene que estar presente en toda observación exacta, altera sustancialmente el principio y el curso de proceso psíquico. La observación natural, por el contrario, no se halla generalmente turbada por la intención del observador, porque desde, el principio prescinde deliberadamente del sujeto. La intención del observador altera sustancialmente los hechos observables o ella misma se suprime en todo. La representación de un objeto se halla siempre originariamente determinada por un conjunto más o menos complejo de estímulos externos. Si quisiéramos estudiar el modo psicológico en que surge una representación, no podríamos usar de ningún otro método que el de imitar a este proceso en su desarrollo natural. De este modo tendríamos la gran ventaja de poder

variar a voluntad las mismas representaciones haciendo variar las combinaciones de los estímulos operantes en las representaciones, y así, conseguir una explicación de la influencia que cada condicione especial ejerce en el nuevo producto. Podríamos poner en las condiciones más oportunas para una investigación exacta, si a nuestra voluntad produjéramos las impresiones que, según la experiencia, están regularmente ligadas con las reacciones del sentimiento y de la voluntad.

Por el contrario, la observación pura, es imposible dentro del dominio de la psicología individual, a causa del total carácter del proceso psíquico. Solo podría pensarse como posible si existieran objetos psíquicos persistentes e independientes de nuestra atención, de la propia manera que existen objetos naturales relativamente persistentes y que no cambian con nuestra observación. Sin embargo, también en la psicología se presentan hecho que, por más que no sean verdaderos objetos, igualmente poseen el carácter de objetos psíquicos, presentando aquellas características de naturaleza relativamente persistente e independiente del observador. Productos espirituales que se desarrollan en la historia de la humanidad, como la lengua, las representaciones mitológicas y las costumbres. La llamada psicología social corresponde al método de la pura observación y su único carácter consiste en que los objetos de la observación son productos del espíritu.

Aparece manifiesto que la psicología, no menos que la ciencia natural, dispone de dos métodos exactos; el primero, el método experimental, sirve para el análisis de los procesos psíquicos más simples; el segundo, la observación de los productos más generales del espíritu, sirve para el estudio de los más altos procesos y desarrollos psíquicos.

Líneas generales del asunto

En presencia de una naturaleza tan compleja de los hechos psíquicos, la investigación científica debe llevar a cabo consecutivamente tres tareas.

1. Consiste en el análisis de los procesos opuestos.
2. Poner de manifiesto las conexiones entre los elementos encontrados por el análisis
3. Investigación de las leyes que presiden la aparición de tales conexiones

Los elementos psíquicos se ligan en formaciones psíquicas compuestas. Ejemplo: las representaciones, sea que puedan referirse ahora directamente a estímulos u objetos externos, sea que puedan ser interpretadas por nosotros como reproducciones de los estímulos u objetos anteriormente percibidos. Tales formaciones son igualmente los sentimientos compuestos, as emociones y los procesos volitivos. Estas formaciones psíquicas se combinan entre sí. La conexión de las formaciones psíquicas como una clase de procesos sintéticos de segundo grado que se eleva sobre las combinaciones más simples, de los elementos en formaciones psíquicas. Surgen de estas nuevas combinaciones, los compuestos de tercer grado, desarrollos psíquicos. Podríamos distinguir desarrollo de diversa extensión; los de naturaleza más restringida se refieren a una sola tendencia psíquica, ej., al desarrollo de la función intelectual, de la voluntad y del sentimiento, o bien simplemente al desarrollo de una parte especial de estas formas funcionales; a los sentimientos estéticos, morales, etc. de una porción de tales desarrollos parciales surge luego el desarrollo complejo de la individualidad psíquica especial. Finalmente, puesto que ya el individuo animal y también en

más alto grado el hombre, se encuentra en continua relación con seres del mismo género, sobre estos desarrollos individuales, se elevan los desarrollos psíquicos de la especie.

La determinación de las leyes del proceso psíquico, se funda en el estudio de todas las combinaciones de diverso grado; por lo tanto aquí consideraremos a continuación:

1. Los elementos psíquicos
2. Las formaciones psíquicas
3. La conexión de las formaciones psíquicas
4. Los desarrollos psíquicos
5. La causalidad psíquica y sus leyes.