

CASSIRER

La realidad no es una cosa única y homogénea; se halla inmensamente diversificada, poseyendo tantos esquemas y patrones diferentes cuantos diferentes organismos hay. Cada organismo es, por así decirlo, un ser **monádico**. Posee un mundo propio, por lo mismo que posee una **experiencia peculiar**.

Se dice que cada organismo posee un **sistema "receptor"** y un **sistema "efector"**. El organismo no podría sobrevivir sin la cooperación y equilibrio de estos dos sistemas, denominados **círculo funcional**.

Es obvio que el mundo humano no constituye una excepción de esas leyes biológicas que gobiernan la vida de todos los demás organismos. Sin embargo, en el mundo humano encontramos una característica nueva que parece constituir la marca distintiva de la vida del hombre. Su círculo funcional no sólo se ha ampliado cuantitativamente sino que ha sufrido también un cambio cualitativo. Entre el sistema receptor y el efector hallamos en él como eslabón intermedio algo que podemos señalar como **sistema simbólico**.

En el caso de los animales y su círculo funcional, una respuesta directa e inmediata sigue al estímulo externo, en el caso humano, la respuesta es demorada, es interrumpida y retardada por un proceso lento y complicado de pensamiento. El hombre ya no vive solamente en un puro universo físico sino en un **universo simbólico**. El lenguaje, el mito, el arte y la religión constituyen partes de este universo. El hombre no puede enfrentarse ya con la realidad de un modo inmediato.

Se puede decir que debido a todo eso, la definición de hombre ha cambiado: a pesar de todos los esfuerzos del irracionalismo moderno, la definición del hombre como animal racional no ha perdido su fuerza. La racionalidad es un rasgo inherente a todas las actividades humanas. Sin embargo, la razón es un término verdaderamente inadecuado para abarcar las formas de la vida cultural humana en toda su riqueza y diversidad, pero todas estas son formas simbólicas. Por lo tanto, en lugar de definir al hombre como un animal racional lo definiremos como un **animal simbólico**.

Entonces:

SISTEMA SIMBÓLICO: transforma la totalidad de la vida humana. Supone una respuesta demorada, interrumpida, retardada, frente a los estímulos del medio. Se compone por el universo simbólico.

UNIVERSO SIMBÓLICO: lo integran el **lenguaje**, el **mito**, el **arte**, la **ciencia**, la **religión**. Existe una red de significados y significaciones formadas a partir de la capacidad simbólica.

Por ello, la definición antigua del hombre como ser racional es insuficiente.

LÉVI-STRAUSS

LEY DE PROHIBICIÓN DEL INCESTO: es una ley que organiza la sociedad y posibilita la **exogamia**. Es el "**núcleo relacional latente**" articulador de toda organización humana. No está presente en las organizaciones de las demás especies.

NÚCLEO RELACIONAL LATENTE

- L. Strauss sostiene que es necesario encontrar en las civilizaciones aquel núcleo que pueda dar sentido a la civilización como totalidad.
- Encuentra este núcleo en diferentes sistemas de reglas y prohibiciones del matrimonio, ya que esto obliga a los hombres a comunicar e intercambiar con otros grupos (exogamia), formando así nuevas alianzas.

La **cultura** se fundamenta en reglas que son **particulares** y **sociales** de cada cultura. Estas se transmiten de generación en generación. Lo **particular** caracteriza a la **cultura** y lo **universal** a lo **natural**.

La única ley universal en las sociedades humanas es la **Ley de Prohibición del Incesto** (toda cultura posee esta ley, aunque con distintos contenidos).

Básicamente, para Strauss, esta ley es la que posibilita la exogamia al hacer que los hombres salgan del núcleo familiar y se comuniquen con demás hombres, diferentes, de modo que esto da **origen** a la **cultura**.

BLEGER

Bleger critica **tres mitos**: el **mito del hombre natural**, del **hombre aislado** y del **hombre abstracto**.

- 1) **Mito del hombre natural**: se postula la existencia de un **estado originario** del ser humano, que se ha corrompido por la influencia de la civilización, en pugna con lo socialmente adquirido que constituye lo artificial, el estado natural del hombre es sustentado como **genuino** o **ideal**. Se implica que el hombre natural es **bueno** y tiene cualidades que se perturban por la influencia de la organización social.

Crítica de Bleger: considera que esta teoría como una prolongación de una fantasía de carácter religioso. No existe un "hombre natural": en el origen, el hombre no es bueno ni malo. Se ha demostrado que los individuos de culturas primitivas tampoco son seres naturales y que su personalidad está funcionalmente correlacionada con la estructura total de su respectiva organización social que es altamente compleja. Bleger plantea que el hombre mismo es un producto de un **desarrollo histórico** y deviene una nueva **naturaleza**: la **humana**.

- 2) **Mito del hombre aislado**: afirma que el ser humano es originariamente un ser **aislado** no social, que asimila con esfuerzo y gradualmente la necesidad de relacionarse con otros individuos. De esta manera, un problema que se planteaba la Psicología era el de investigar cómo los seres humanos entran en relación los unos con los otros.

Crítica de Bleger: plantea que el hombre es en sí un **producto social** y que lo que se debe investigar es cómo el ser humano en tanto integrante de una cultura, llega a formarse como sujeto aislado.

- 3) **Mito del hombre abstracto**: consiste en estudiar al ser humano como **determinado**, aislado de las situaciones reales, históricas y presentes. Cuanto más **abstracto** es el hombre que se estudia más idénticas resultan todas sus características y más fijas e inmutables.

Crítica de Bleger: lo critica porque junto con los otros dos mitos conduce a **descartar** las **variables sociales** y **culturales**, considerados simplemente como un agregado de la vida del hombre y no como variables sustanciales.

ANTINOMIAS

Bleger cuestiona **dos antinomias** (aquellas afirmaciones opuestas que se prueban con la misma necesidad):

- 1) **La antinomia Individuo-sociedad**: supone que el individuo está limitado, distorsionado o coaccionado por la organización social. Se relaciona muy estrechamente con la concepción del hombre aislado, en cuanto supone que para lograr los beneficios de la vida social, los seres humanos hemos tenido y tenemos que sacrificar la satisfacción de tendencias individuales que son incompatibles con las normales sociales y la organización cultural en general. Se trata de salvar la sociedad atribuyéndole al hombre, malo y animal, todos los desajustes de nuestra organización.

Crítica de Bleger: Bleger afirma que hay una **permanente** y **estrecha relación** entre individuo y sociedad y solo se puede comprender el uno por el otro, como seres humanos, dependemos en un alto grado de la naturaleza, de nuestros semejantes y de la organización social para satisfacer necesidades.

- 2) **La antinomia Innato-adquirido**: consiste en bien suponer que la naturaleza y la sociedad son fijas e inmutables, hechas de una vez y para siempre; o bien suponer que el aprendizaje, lo adquirido y el cambio es lo único que dirige el desarrollo.

Crítica de Bleger: lo critica porque supone falta de comprensión intelectual, ideológica y social del proceso dialéctico en el desarrollo del ser humano.

PSICOLOGÍA SEGÚN BLEGER

Por otro lado, Bleger afirma que es muy difícil precisar de una definición de qué es la psicología. Podemos decir que la Psicología estudia los seres humanos desde un enfoque particular que responde a la necesidad de atender determinado plano de su organización como seres vivos. Con este tipo de definiciones, el objeto de estudio no queda claramente delimitado, se desemboca en una muy complicada mitología de lo que aún no se han desembarazado del todo las corrientes psicológicas.

EL SER HUMANO

Según Bleger, desde una mirada dialéctica, el ser humano:

- Pertenecer a una **naturaleza peculiar**: la **humana**.
- Es **concreto**: pertenece a una determinada cultura, clase social, grupo étnico, religioso, que integran su ser y personalidad. Se debe estudiar la conducta concreta del ser humano, en **contexto**.
- Es **social**: las **experiencias** con los demás individuos lo constituyen como tal.
- Es **histórico**: es el producto de un desarrollo dialéctico entre la naturaleza y lo social.

El ser humano vive en un **ambiente social** que es una **f fuente de estímulos** para la organización de sus cualidades psicológicas.

Es el único ser vivo que vive en la naturaleza pero también puede **independizarse** de ella: puede producir sus propios **medios de subsistencia**: pensarse a sí mismo, crear un lenguaje, planificar su acción, usar instrumentos y técnicas que modifican su propia naturaleza.

Tiene la **f fuente de producción** para todas las relaciones humanas en esos medios de subsistencia.

PSICOLOGÍA

¿Qué es la Psicología?

La Psicología puede definirse como una disciplina científica que se origina en 1879. Se puede responder esta pregunta de diferentes maneras, dependiendo de la **escuela de psicología**. Cada escuela de psicología define y recorta un **objeto de estudio** distinto y, en función a esto, se diseña un **método de estudio** acorde. La Psicología es un campo en permanente debate y redefinición. De este modo, podemos decir que para el primer laboratorio de Psicología Experimental la psicología es una ciencia que estudia la actividad consciente a través de la introspección experimental.

PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL

La Psicología experimental aparece por primera vez con **Wilhelm Wundt**, en **1879**, con la creación del primer laboratorio de psicología experimental, en la Universidad de Leipzig, Alemania.

FILÓSOFOS GRIEGOS

Sócrates: consideraba que el alma es la sede de las **facultades racionales humanas** y se caracteriza por su capacidad de reflexión para unir aquello que parece diverso y separado. El alma es la que permite distinguir el bien del mal y no solo de una forma puramente intelectual, sino, esencialmente, desde la **acción**. Esto obliga al hombre a **"mirarse dentro de sí"**, conocerse. Según Sócrates, no sabemos nada, todo surge de nuestro esfuerzo por pensar y descubrir, mediante la **razón**, lo que está oculto.

Platón: para este filósofo, el alma es el lugar de manifestación de la **idealidad**, de la verdad que no cambia, de las ideas supremas y verdaderas, en contraste con la mutabilidad de las opiniones. El hombre es esencialmente alma y este es el camino a la **salvación**. Para Platón, la verdad se **piensa**. El alma es un ente incorpóreo pero caído en el cuerpo; para liberarse, el alma debe desprenderse de las cadenas que la vuelven esclava de la corporeidad.

El alma racional es aquella que puede acceder a la verdad que se encuentra en el interior del hombre y reside en el campo de las ideas, que son innatas. Por tal motivo, a este sistema filosófico se lo denomina **idealismo** y de este derivan concepciones racionalistas.

Aristóteles: por su parte, cree que el alma es, en todo ser vivo, el **principio motor** y de **causalidad**, y al mismo tiempo, la finalidad y perfección final. Su ser consta de un cuerpo que tiene la vida en potencia, la configura no como una sustancia independiente, sino como intrínsecamente asociada a la corporeidad. Para Aristóteles, no se trata de oponer entre sí las partes, sino de comprender las interacciones recíprocas.

Distingue un **alma vegetativa**, un **alma sensible** y un **alma racional**. La concepción aristotélica del alma es funcionalista. El alma permite además la unificación de las funciones corporales.

DUALISMO

Dualista se denomina a las concepciones que explican el origen y naturaleza del universo a partir de la creencia de la existencia de dos esencias o principios **contrapuestos**, irreductibles uno al otro.

Platón concebía alma y cuerpo como **opuestos**.

ERA CRISTIANA

En la era cristiana, el racionalismo griego cae en desuso y es reemplazado por la **fe**, que promete al hombre un renacimiento y purificación. Consideraba a la razón como esencialmente servidora de la fe.

El alma, como fuente de vida, no tiene autonomía respecto del cuerpo, ya que ambos fueron creados por Dios. El destino ulterior de la vida se lo adquiere, no obstante, aquí y ahora, lo que confiere a la vida terrena una dirección universal, para todos. La vida ultraterrena depende del juicio de Dios, no del humano. Ya no es el cosmos y el hombre el centro del sistema filosófico, sino el hombre y su relación con lo divino.

San Agustín: dice que el alma es aquella que permite distinguir en forma racional el valor de los bienes espirituales con respecto a los corporales. El ser humano está formado por **cuerpo** y **espíritu**, el alma no está en oposición al cuerpo ya que necesita de él. El ser humano es un compuesto de cuerpo y alma. El cuerpo es un instrumento del alma. La función del alma es el conocimiento. Para este filósofo, el hombre es creado a imagen y semejanza de Dios, pero ha sido deformado.

RACIONALISMO

Descartes (1596-1650): propuso que en el camino a la verdad, no hay que ocuparse sino de objetos sobre los cuales pueda lograrse una certidumbre similar a las demostraciones de la aritmética y geometría. Por esta razón, determinó no creer ninguna verdad hasta haber establecido **razones** para hacerlo. Descartes consideró que el estudio de la mente humana a través de la conducta era imposible. Puesto que un filósofo tan solo podía observar la conducta de otras personas, sus mentes les quedaban vedadas, por inaccesibles. A lo sumo, aquello que se podía hacer era estudiar su propia mente, observándose interiormente. A este procedimiento se lo llama **introspección especulativa o filosófica**.

EMPIRISMO

Las principales tesis de los empiristas indican que el conocimiento está en la experiencia. La propuesta fundamental es que todo conocimiento debe provenir de los **sentidos**. El hombre puede nacer con la capacidad para adquirir conocimientos pero todo lo que conoce proviene de su **experiencia**. Este concepto luego es ampliado para introducir el **asociacionismo**: por separado, las sensaciones no pueden transmitir los significados y connotaciones de los objetos, por eso, se aplica los principios de la asociación para explicar cómo se conectan las sensaciones: si se producen juntas con suficiente frecuencia, una sola de ellas puede provocar el recuerdo de las otras.

En definitiva, el **empirismo**: declara que el origen del conocimiento está en la experiencia. Las percepciones originadas a partir de las experiencias sensoriales, en la mente se asocian, formando así las ideas (**asociacionismo**), dando lugar al pensamiento racional.

VISIÓN DIALÉCTICA

Para **Immanuel Kant** la sensibilidad tiene como formas a priori el **espacio** y el **tiempo** y la razón humana tiene, también anteriores a toda experiencia, un conjunto de categorías para concebir los objetos, siempre que haya **fenómenos** sobre los cuales ellas puedan actuar.

DIFERENCIAS ENTRE LA FILOSOFÍA Y LA CIENCIA MODERNA

Las **ciencias** consideran que las leyes universales, generalizaciones y verdades son su objetivo. En cambio, para la **filosofía**, las preguntas son más esenciales que las respuestas. La **ciencia** persigue como objetivo la utilidad social de sus conocimientos, mientras que la **filosofía** no tiene que demostrar dicha utilidad.

En cuanto al **método de estudio**:

La **filosofía** aplica la especulación filosófica y la introspección pura, la **ciencia** utiliza métodos experimentales. La **filosofía** necesita demostrar con métodos lógicos la coherencia interna de su sistema, el **científico** tiene que demostrar con evidencia empírica sus conocimientos.

	Etapa precientífica de la psicología	Psicología científica (Wundt)
objeto	El universo, el conocimiento, los cuerpos celestiales, la conciencia, etc.,	La conciencia
metodo	reflexión, especulación y la introspección pura.	Introspección experimental
objetivos	demostrar con métodos lógicos la coherencia interna de su sistema. Las preguntas son más esenciales que las respuestas	demostrar con evidencia empírica sus conocimientos; llegar a descubrir las leyes generales que rigen los hechos

EPISTEMOLOGÍA

El término epistemología es la rama de la filosofía cuyo objeto de estudio es el conocimiento.

POSITIVISMO

Constituye una epistemología en tanto establece los criterios de cientificidad para demarcar el conocimiento positivo o verdadero del que no lo es. Reconoce solo dos formas de conocimiento científico: el **empírico** (basado en la observación experimental) y el **lógico** (basado en la deducción). El que privilegia esta corriente es el **primero**. Las ideas solo merecen llamarse conocimiento si se las puede someter a la prueba de la **experiencia empírica**. El término positivo hace referencia a lo real, es decir, lo fenoménico dado al sujeto. Lo positivo tiene como características el ser útil, cierto y preciso.

Los aspectos que caracterizan a la **epistemología positivista** son:

- La realidad consiste en lo que está al alcance de los **sentidos**, es decir, que aborda hechos sistemáticamente descubiertos y rigurosamente establecidos.
- **Aversión** o **rechazo** a todo conocimiento metafísico.
- Las ciencias naturales y las humanas comparten **principios lógicos** y **metodológicos** comunes.
- La ciencia trata de **hechos** y no de valores.

La **psicología experimental** se funda sobre los principios de esta **epistemología positivista**, tomando a las ciencias naturales como modelo.

RUPTURA ENTRE LA PSICOLOGÍA PRE-CIENTÍFICA Y LA CIENTÍFICA

El pasaje de la etapa pre-científica o filosófica de la psicología a su etapa científica se produjo – sobretodo- respecto a del método de investigación: este pasó a la **introspección experimental**.

El método experimental se había mostrado muy fructífero y los científicos dedicados al estudio de la psicología consideraban que si se lograba aplicarlo a esta disciplina con éxito, le permitiría alcanzar su estatuto de ciencia autónoma.

DESARROLLOS ANTES DE WUNDT

Wundt no fue el único que intentó cuantificar experimentalmente los procesos de la conciencia. Antes de él, hubo otros investigadores que intentaron aplicar la metodología experimenta a sus estudios psicológicos, por ejemplo:

John Herbart (1176-1841): había intentado aplicar las matemáticas al estudio de la vida psíquica.

Ernst Weber (1795-1878): efectuó investigaciones psicológicas dado que en el campo de fisiología se dedicaba a investigar las sensaciones táctiles y visuales. **La Ley de Weber** es una de las primeras leyes en el campo de las primeras investigaciones psicológicas. Indica que “la cantidad de excitación necesaria para distinguir una primera sensación de una segunda sensación está en relación -constante-y determinable- con la sensación inicial.

Gustav Fechner (1801-1887): sus intereses se centraron fuertemente en la búsqueda de una correlación cuantificable entre lo físico y lo mental. Se propuso reducir matemáticamente una ley más precisa que la de Weber. **La Ley de Weber-Fechner** indica que la sensación crece como el logaritmo de la excitación.

OBJETO DE ESTUDIO PROPUESTO POR WUNDT

Se hizo necesario definir un objeto de estudio asimilable a un objeto natural del mundo. Así, el recorte del objeto de estudio que propone Wilhelm Wundt, su fundador, es la **conciencia**, reducida sus componentes psico-fisiológicos.

La conciencia está formada por elementos últimos como las sensaciones y las imágenes, estas unidades se ligan unas con otras por las asociaciones que son por contraste, similitud y contigüidad. Por esta razón sigue el modelo elementalista y asociacionista.

De esta manera, los **hechos de conciencia** (ideas, pensamientos, imágenes, sentimientos) se los estudia reduciendo las actividades humanas que no parezcan ser de naturaleza material (las mentales) a fenómenos de una naturaleza fisiológica, química, biológica o conductual.

De lo que se ocupa esta escuela es de estudiar la correlación entre los estímulos externos y las sensaciones, que, asociadas entre sí, dan cuenta de la formación de la experiencia consciente total. Tales elementos tienen cualidad e intensidad.

Esta configuración permite que se estudien en el laboratorio, con la asistencia de instrumental técnico, los hechos de la conciencia reducidos a sus elementos últimos, con el fin de cuantificarlos, medirlos.

MÉTODO DE ESTUDIO DE LA PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL

El método de estudio de los hechos de conciencia, descompuestos en sus elementos últimos constitutivos, las sensaciones, es la **introspección experimental**, entendida como observación controlada de los contenidos de conciencia y realizada bajo condiciones experimentales.

La introspección debía ser un registro del momento mismo en que se llevaban adelante los experimentos, no un recordar posterior de la presentación de los estímulos. Mientras el sujeto percibe determinados fenómenos, debía avisar o marcar con los instrumentos, sus percepciones.

CONDUCTISMO WATSON

NACIMIENTO DEL CONDUCTISMO

El conductismo surge en 1912, cuestionando lo basal de la Psicología Científica. Fue fundada por el estadounidense John Watson (1878-1958).

CRÍTICA DE WATSON

Para empezar, se debe decir que Watson critica a la escuela de la Psicología Experimental de Wundt. Su crítica es que, el objeto de estudio de esta psicología, la conciencia, no es utilizable, al ser su concepto no preciso. Plantea que la psicología de Wundt simplemente sustituyó el término “alma” por el de “conciencia”. Además dice que el conductista entiende que la creencia de que existe la conciencia se remonta a los antiguos días de la superstición y la magia.

Por otro lado, también criticó su método de investigación: la introspección experimental. Decía que este comparte el carácter subjetivo de la conciencia, ya que implica la no existencia de controles experimentales: el conocimiento al que se llega no es verificable.

RUPTURA CON LA PSICOLOGÍA DE LA CONCIENCIA Y CON EL MÉTODO DE LA INTROSPECCIÓN

El conductismo nace en Estados Unidos, en una época en la que la psicología basada en la observación de unidades de conducta presuntamente medibles, verificables por un observador externo y capaces de ser repetidas experimentalmente, parecía ser el desiderátum de lo que debía ser una psicología científica. Así, el conductismo watsoniano, precisamente a través de lo que se llamó “Manifiesto Conductista”, se postula como posición esencialmente científica y objetiva.

	PSICOLOGÍA DE LA CONCIENCIA (Wundt)	CONDUCTISMO (Watson)
Epistemología y enfoque	Positivista – Enfoque elementalista-asociacionista	Positivista – Enfoque elementalista-asociacionista
Objeto de estudio	Contenidos de conciencia	Conducta (e-r)
Método de estudio	Introspección experimental	Observación experimental

Las principales diferencias entre la Psicología de Conciencia y el Conductismo radican en su objeto de estudio y su método de estudio.

Por otro lado, sus semejanzas radican en su epistemología y su enfoque.

PROGRAMA DEL CONDUCTISMO

El conductista sugiere hacer de lo observable el verdadero campo de la psicología. Debe limitarse a esto y formular leyes solo relativas a estas cosas. Por eso, establece que lo observable es la **conducta**: *lo que el organismo hace o dice*. La regla que no debe perderse de vista es “¿se puede describir la conducta observable en términos de “estímulo-respuesta”?”.

Watson, además, afirma que el conductista trabaja como cualquier otro hombre de ciencia, ya que su único objeto es reunir hechos tocantes a la conducta –verificar sus datos–, someterlos al examen de la lógica y de la matemática.

OBJETO Y MÉTODO DE ESTUDIO DEL CONDUCTISMO

El **objeto de estudio** del conductismo es la **conducta** y su **método**, el **experimental**.

CONDUCTA (E-R): la observación de unidades de conducta, medibles, verificables por un observador externo y capaces de ser repetidas experimentalmente constituye el objeto de estudio.

MÉTODO DE ESTUDIO: su método sería la observación experimental, el cual, mediante la experimentación, permitiría conseguir resultados científicamente probados.

REFLEJO CONDICIONADO

Para explicar este concepto, se puede utilizar el siguiente ejemplo:

Si se muestra una serpiente, un ratón, o un perro a una criatura que nunca haya visto estos objetos ni se haya atemorizado de otra manera, empezará a tocarlo apretujando esta o aquella parte. Se repite esta prueba y se comprueba que en todos los casos, la criatura siempre se acercará al animal (reacción positiva), y que este jamás le provocará una respuesta de miedo. En estas condiciones, se toma una barra de acero a espaldas del niño y se golpea fuertemente. De inmediato aparecerán manifestaciones de miedo. Entonces, se prueba lo siguiente: en el momento en que se le enseña el animal, y justamente cuando empieza a aproximarse, se golpea de nuevo la barra del mismo modo.

Repítase el experimento tres o cuatro veces. Se manifestará un cambio novedoso e importante: ahora, el animal provoca la misma respuesta que la barra de acero: una respuesta de miedo. En el conductismo se denomina a este hecho *respuesta emocional condicionada*: una forma de **reflejo condicionado**.

DEFINICIÓN DEL CONDUCTISMO

Según Watson, el conductismo es una ciencia natural que se arroga todo el campo de las adaptaciones humanas. Su compañera más íntima es la fisiología.

El interés del conductista en las acciones humanas significa algo más que el del mero espectador: desea controlar las reacciones del hombre. Corresponde a la psicología conductista poder anticipar y fiscalizar la actividad humana. A fin de conseguirlo, debe reunir datos científicos mediante procedimientos experimentales. Solo entonces al conductista experto le será posible inferir, dados los estímulos, cuál será la reacción; o, dada la reacción, cuál ha sido la situación o estímulo que la ha provocado.

¿QUÉ ES UN ESTÍMULO?

Un estímulo es un agente físico, químico, mecánico o de otro tipo, que “desencadena una reacción funcional” en un organismo. Un estímulo es la energía física que produce una excitación en un órgano sensorial.

El organismo se halla de continuo sometido a la acción de los estímulos, los denominados objetos de nuestro medio; al mismo tiempo, también el interior de nuestro cuerpo se halla cada instante sometido a la acción de estímulos nacidos de los cambios en los tejidos mismos.

¿QUÉ ES UNA RESPUESTA?

El organismo, al ser atacado por estímulos en su parte exterior y por estímulos engendrados en el cuerpo mismo, responde. Se mueve. Una respuesta es una contestación o reacción como el efecto buscado en una acción, es el resultado que emite un organismo ante un estímulo. Es una conducta provocada por un estímulo. Watson considera que existe una relación directa, no mediada, entre los estímulos y las respuestas. El conductista afirma que todo estímulo efectivo tiene su respuesta, y que ella es inmediata. **A cada estímulo le corresponde una respuesta y cada respuesta es producto de un estímulo.**

CLASIFICACIÓN GENERAL DE LA RESPUESTA

Las dos clasificaciones sensatas de la respuesta son: “**externa**” o “**interna**”, también denominadas “**abierta (explícita)**” e “**implícita**”. Entendemos por **respuestas externas o explícitas** los actos ordinarios del ser humano: escribir una carta, bailar, hacer el amor. Las **respuestas internas o implícitas** son arduas de observar, no porque

ellas sean esencialmente distintas de las exteriores o explícitas, sino solo a causa de que están ocultas a la mirada.

Otra clasificación general es la de respuestas aprendidas y no aprendidas. Las respuestas aprendidas son las que incluyen todos nuestros hábitos complicados y todas nuestras respuestas condicionadas; y, las respuestas no aprendidas son las que ya realizamos en la primera infancia antes que el proceso de condicionamiento y la formación de hábitos predominen.

¿QUÉ ES EL CONDICIONAMIENTO?

Watson explica el aprendizaje de conductas no heredadas desde el modelo del arco reflejo y el condicionamiento, patrimonio de la reflexología. El concepto de condicionamiento fue acuñado por Iván Pavlov.

Cuando una respuesta no ha sido aprendida, al estímulo lo denomina **estímulo incondicionado**, de **respuesta incondicionada**. Es decir, que un estímulo incondicionado es aquel que puede provocar una respuesta sin que haya habido un aprendizaje previo. En tanto que un **estímulo condicionado** es aquel capaz de suscitar una respuesta cuando ha habido previamente aprendizaje, provocando una **respuesta condicionada**.

EL MODELO E-R (estímulo-respuesta)

Watson entiende por conducta aquello que un organismo hace en forma de comportamiento externo, visible. Por lo tanto, los problemas que se plantea son fundamentalmente tres:

- 1) dada una Respuesta, una conducta, ver cuál fue el Estímulo que la provocó.
- 2) dado un Estímulo, ver qué Respuesta acontecerá y
- 3) si la posibilidad de esa Respuesta no es heredada, ver cómo esa ha sido aprendida.

DEFINICIÓN DE PSICOLOGÍA DE WATSON

Watson define a la psicología como una rama objetiva y experimental de la ciencia natural, cuyo objeto es la Conducta Humana. La psicología así concebida no tendría ningún problema en definirse como ciencia, porque simplemente es una rama de las ciencias naturales.

POSTULADOS DEL CONDUCTISMO

Los postulados fundamentales del conductismo, que derivan de los tres enunciados del modelo e-r, son:

- 1) Toda conducta se compone de respuestas objetivamente analizables, por lo que una conducta humana compleja puede ser analizada en unidades de respuestas simples, cada una de ellas objeto de un análisis en términos de estímulo-respuesta, incondicionados y condicionados.
- 2) La conducta siempre se compone de movimientos musculares y secreciones glandulares, es decir que en última instancia la conducta puede ser entendida como procesos físico-químicos.
- 3) El estricto determinismo de las respuestas o de las conductas: a todo estímulo sigue una respuesta y toda respuesta es respuesta a un estímulo, de modo tal que pueden establecerse relaciones causales casi mecánicas entre estímulos y respuestas.
- 4) Los procesos de conciencia no son susceptibles de ser estudiados científicamente. Esta posición, como ya vimos, se vincula con el problema de las relaciones entre mente y cuerpo.

POSICIONES DEL CONDUCTISMO DE WATSON

Al respecto, el conductismo watsoniano adopta sucesivamente **dos posiciones**: una primera es la **epifenoménica**, que sostiene que la mente puede existir pero que no tiene eficacia causal sobre el cuerpo. Corresponde al período de "**conductismo metodológico**". Luego deriva en un **monismo fisicalista** en el segundo período llamado de "**conductismo radical**".

EL PROBLEMA DE LAS EMOCIONES

Respecto de las emociones, Watson, quien realizó investigaciones con niños, sostiene que en el momento de nacer existen tres emociones básicas que son respuestas incondicionadas, cada una suscitada por estímulos específicos, expresada también a través de respuestas específicas. Son el amor, el miedo y la cólera.

El amor: producido por las cosquillas, las palmaditas, las caricias y el acto de mecer al bebé. La reacción es sonreír, arrullar y extender los brazos como para abrazar al experimentador.

El miedo: producido por sonidos fuertes y por la pérdida brusca de la base de sustentación. La reacción es contracciones corporales, gritos y el enrojecimiento de la piel.

La cólera: aparece cuando se impide el movimiento corporal del latente. La reacción consiste en rigidizar el cuerpo, gritar y agitarse o golpear con brazos y piernas.

Todas las emociones o sentimientos posteriores son entendidos como condicionamientos a partir de estas **emociones básicas**.

NEOCONDUCTISMO

ORIGEN

En la década de 1930, un grupo de psicólogos estadounidenses formado por Edward C. Tolman y Clark Leonard Hull encabezan un movimiento que se conoce como **conductismo molar** o **conductismo intencional**. Tolman fue la cabeza del movimiento.

Este nuevo movimiento criticaba al conductismo de Watson, ya que este realizaba un análisis molecular de la conducta, centrándose en las relaciones entre estímulos y respuestas fisiológicas.

EPISTEMOLOGÍA Y ENFOQUE

La epistemología del neoconductismo es la **epistemología positivista** y su **enfoque**, a diferencia del conductismo clásico de Watson, que era elementalista-asociacionista, se propone que sea **molar** o **intencional**.

OBJETO Y MÉTODO DE ESTUDIO DEL NEOCONDUCTISMO

El **objeto de estudio** del neoconductismo es el **acto de conducta**, o **acto**, dentro de lo que viene a ser la conducta observable. Su **método de estudio** será, al igual que el conductismo, la **observación experimental**. Además, Tolman propone el método experimental, con pruebas de laberinto.

	Conductismo clásico (Watson)	Neoconductismo o Conductismo intencional (Tolman)
Epistemología	Positivista	Positivista
Enfoque	Elementalista-asociacionista	Molar
Objeto de estudio	Conducta (e-r)	Acto de conducta o acto
Método de estudio	Observación experimental	Observación experimental

ACTO DE CONDUCTA

Al respecto, los psicólogos estadounidenses consideraban que las conductas humanas son actos que, cualitativamente, difieren de las respuestas moleculares que las integran y tienen características propias que se definen considerándolas como un todo.

Los actos de conducta, aunque sin duda tienen una conexión con las reacciones musculares que son subyacentes y analizables en términos fisiológicos, físicos y químicos, tienen propiedades emergentes de las reacciones que están presentes en estos actos. Lo que la Psicología a estudiar son esas **cualidades emergentes**.

Las **cualidades** de los actos de conducta son las siguientes:

- 1) Los actos siempre **"tienden a"** y **"proviene de"**, siempre tienden hacia objetos, finalidades, y siempre provienen de situaciones.
- 2) El **"tender a"** o el **"provenir de"**, no está dado solo por el carácter de los objetos desde los cuales o hacia los cuales se dirige el acto, sino que siempre nos muestran un patrón específico de interacción del sujeto, tanto con objetos finales como con objetos medios que son instrumentos intermediarios para alcanzar esos objetos finales.
- 3) El sujeto tiene la **posibilidad de seleccionar ciertos comportamientos antes que otros**, lo que significa que no hay un determinismo absoluto.

En sus estudios, Tolman destacó la **conducta propositiva** (tender hacia metas).

PROPIEDADES INMANENTES DE LA CONDUCTA: INTENCIÓN Y COGNICIÓN

Es evidente que este “tender a” nos muestra cierta **intención** por parte del organismo, razón por la que a este conductismo también se lo ha llamado **conductismo intencional**. Pero **no hay intención sin cognición**, o sea sin algún nivel de conocimiento.

Intención y **cognición** son los dos conceptos explicativos fundamentales de los actos. **Toda intención conlleva una cognición**. Si el organismo es intencional respecto de su meta, debemos aceptar que reconoce la meta como algo a alcanza, y, a su vez, que conoce los medios para llegar a la misma.

Los determinantes de la conducta no son los estímulos, sino las cogniciones y las intenciones, a las que llamaremos **determinantes inmanentes de la conducta**.

Ahora, ¿los determinantes inmanentes son observables?

Tolman intenta una definición operacional: “Hay intención cuando una respuesta muestra **docilidad** (tendencia a producirse) con relación a algún fin, o siempre que una respuesta esté lista para transformarse o el organismo esté dispuesto para elegir, gradual o súbitamente, ciertas conductas antes que otras”.

Esta docilidad en el comportamiento es lo que operacionalmente da cuenta de una intencionalidad. La intencionalidad se convierte en un dato observable.

Un acto no solo se caracteriza por su intencionalidad, sino por sus componentes cognitivos, los organismos “conocen” los objetos fin hacia los cuales se dirigen.

Los determinantes inmanentes pueden ser causados tanto por estímulos del medio como por estímulos del propio organismo, pero lo que **desencadena el acto de conducta** no son los estímulos sino la **intención** y la **cognición**. Estos determinantes inmanentes revelan capacidades de la especie como capacidades de ese organismo en particular. La adaptación del organismo al medio dependerá de esas capacidades.

PERSPECTIVA DEL NEOCONDUCTISMO

Tolman considera que la explicación de conducta de Watson en términos de contracción muscular y de secreción glandular como tales no es psicología conductista sino mera fisiología.

Por eso, propone una **perspectiva no fisicalista** y sus conceptos fundamentales son:

- **Agente estimulante**: son las causas independientes, iniciadoras de los fenómenos de conducta.
- **Indicio**: para la conducta, los estímulos se convierten en **indicios**. Un estímulo es, por ejemplo, el ruido de una puerta al abrirse, que se convierte en un indicio cuando se concluye que alguien o el viento la abrió. Si alguien se alerta frente al ruido, está respondiendo no al estímulo sino a ese estímulo convertido en indicio. El **indicio** es definido como la **semejanza o diferencia** entre estímulos, de modo que permitan una **conducta discriminativa**. La integración de varios indicios configura el **objeto de la conducta**. El objeto de la conducta está determinado por el grupo de conductas a que pueda dar lugar. **Ej.**: si nos preguntamos, ¿qué es una puerta?, respondemos: es algo que suscita a los organismos conductas tales como abrirla, cerrarla, golpearla, etc.
- **Acto de conducta**: es la respuesta del organismo como un todo, poniendo en juego las intenciones y las cogniciones.

Tolman plantea que el acto presenta 3 problemas:

- 1) Dados los **agentes estimulantes**, determinar cuáles son los **indicios de la conducta**, De qué manera el organismo establece indicios a partir de los agentes estimulantes.
- 2) Según los **indicios**, determinar cuál es el **objeto de la conducta**.
- 3) A partir del **objeto determinante de la conducta**, ver cuál es el **acto de conducta** de un organismo.

CONCEPTOS CONDUCTISTAS DEL APRENDIZAJE

El conductismo y el neoconductismo posibilitaron el desarrollo de escuelas de aprendizaje que se apoyaron en sus principios teóricos. El **concepto central del aprendizaje** para el conductismo es el **condicionamiento**. Las teorías de aprendizaje se basaron en la noción de condicionamiento clásico, condicionamiento operante o instrumental.

La base del aprendizaje para estas corrientes son los Reflejos Condicionados.

REFLEJOS CONDICIONADOS

Un **reflejo** es la respuesta involuntaria que se produce en un organismo animal frente a un estímulo. En su forma más simple, consiste en la estimulación de un nervio sensitivo a través de un órgano de los sentidos o receptor, seguida de la transmisión del estímulo, mediante un centro nervioso, a un nervio motor. El resultado de este proceso es la acción de un músculo o glándula, que recibe el nombre de efector. Existen dos tipos de reflejos: **innatos** y **condicionados**.

Cuando recibimos daño en alguna parte del cuerpo, si el estímulo es fuerte, se produce un resultado (respuesta) como un salto, para retirar del estímulo doloroso, no solo la parte del cuerpo dañada, sino todo el cuerpo. A este mecanismo se le denomina **reflejo innato**.

Ahora, los **reflejos condicionados** son aquellos en los cuales el estímulo no está conectado con la respuesta. Estos no son estáticos, sino que evolucionan y pueden hacerlo hacia la:

Extinción: la presentación de un estímulo condicionado aislado, sin ser seguido de un estímulo incondicionado (refuerzo) durante un cierto número de veces, provoca el debilitamiento y luego la extinción de la respuesta condicionada. En realidad la fuerza del condicionamiento no desaparece nunca totalmente, sino que está solo bloqueada o inhibida. Luego de haber desaparecido una respuesta condicionada, reaparece con mucha rapidez si se restablece el refuerzo.

Generalización: una respuesta condicionada establecida por un determinado estímulo condicionado, es evocada de forma atenuada por estímulos vecinos, conexos, próximos, similares. Una respuesta condicionada muy fuertemente establecida, se generaliza a una gama más extendida de estímulos conexos.

Discriminación: los estímulos conexos (similares o vecinos) se transforman en estímulos negativos si no se los refuerza jamás. Por ejemplo, si se refuerza específicamente un sonido determinado y no ningún otro, la discriminación es cada vez mayor, más fina y la respuesta se produce a ese estímulo reforzado y no se generaliza.

CONDICIONAMIENTO RADICAL

APRENDIZAJE CENTRADO EN EL CONDICIONAMIENTO CLÁSICO

Pavlov y **Watson** fueron los pioneros en el estudio del asociacionismo conocido como "**condicionamiento clásico**" (cambio de estímulos) E-R.

De los estudios de laboratorio de Pavlov (experimento del perro) surgió la idea del condicionamiento clásico, es decir que una respuesta nueva puede obtenerse o aprender cuando se asocia a un reflejo innato o incondicionado en una relación espacio-temporal entre estímulos: la conducta es una cadena de reflejos, algunos innatos y la mayor parte aprendidos o condicionados.

Basándose en el experimento del perro y el timbre de Pavlov:

Estímulo incondicionado	E.I.	Ver el alimento
Respuesta incondicionada	R.I.	Salivación
Estímulo condicionado	E.C.	Sonido del timbre
Respuesta condicionada	R.C.	Salivación al escuchar solo el sonido del timbre.

TEORÍAS CENTRADAS EN LA CONTIGÜIDAD

El condicionamiento clásico elaborado por Pavlov es lo que sienta las bases para los primeros estudios sobre el aprendizaje. Para ello, la noción de asociación (entre el estímulo y la respuesta) para el establecimiento del condicionamiento, es de fundamental importancia.

Se distinguen tres leyes sobre las cuales se producen las asociaciones: la ley de semejanza, la de contraste y la de contigüidad.

Watson, basándose en los postulados de Pavlov, fundamenta el aprendizaje en el asociacionismo; enuncia dos principios:

- 1) **Principio de frecuencia:** cuando más veces se produce una respuesta a un estímulo dado, tanto más probable es que vuelva a producirse ante ese estímulo.
- 2) **Principio de proximidad o recencia:** cuando más próxima o reciente es una respuesta a un estímulo, mayor posibilidad tiene de repetirse.

Las conductas, por complejas que sean, tienen en su base respuestas musculares simples, las que se denominan **conductas moleculares**. El aprendizaje se establece sobre la base de diferentes movimientos y depende solo de la contigüidad del estímulo y la respuesta.

TEORÍAS CENTRADAS EN EL REFUERZO

Los teóricos del refuerzo ampliaron el poder y el alcance del modelo del condicionamiento. La simple contigüidad entre estímulo y respuesta no era suficiente para explicar el aprendizaje, poniendo el énfasis en las consecuencias que la respuesta produce. Consideraron que las **consecuencias agradables** proporcionan las condiciones ideales para el establecimiento del vínculo entre un estímulo y una respuesta.

La idea watsoniana de que “la práctica otorga perfección”, fue reemplazada por la de “**las consecuencias de las respuestas**”.

El principal exponente de este modelo de aprendizaje fue el psicólogo estadounidense **Edward Thorndike**, contemporáneo de Pavlov y Watson. Para este autor, la psicología era la **psicología del aprendizaje**, ya que *la vida es adaptación y el camino principal de la adaptación pasa por el aprendizaje*.

Para llevar a cabo sus investigaciones, creó un dispositivo que llamó “**caja problema**”: en este, era encerrado un animal que solo podía salir efectuando una acción determinada, de manera fortuita; a través de diferentes intentos, el animal lograba el objetivo esperado.

Este aprendizaje se denominó por **ensayo y error**. Es un modelo de aprendizaje diferente al propuesto por Watson, ya que para él la práctica era la cual conducía al aprendizaje, por lo tanto, las leyes de proximidad y de frecuencia, en estrecha relación con el asociacionismo, no son aceptadas por Thorndike: él dice que no es la práctica la que conduce al aprendizaje, sino sus consecuencias.

Se aparta de las consideraciones exclusivamente fisiológicas, al introducir la noción de **satisfacción (placer)** y también de la necesidad de contigüidad entre estímulos y respuestas.

Entonces, enuncia dos leyes que rigen el aprendizaje:

- 1) **Ley de efecto**: establece que “la fijación de la conexión estímulo-respuesta no depende simplemente del hecho de que el estímulo y la respuesta se presenten juntos, sino de los efectos que siguen a las respuestas”. El enunciado de la ley sería: “Cuando se establece una conexión entre una situación y una respuesta y esta última está acompañada de un estado de satisfacción del organismo, la fuerza de la conexión aumenta”.
- 2) **Ley de ejercicio**: “La conexión entre una situación y una respuesta es aumentada o disminuida en proporción directa con el número de respuestas a un estímulo dado”; esta ley es eficaz en la medida en que esté acompañada por las características de la ley de efecto.

Nota aclaratoria: el panorama de lo que se conoce como neoconductismo es muy amplio y variado. Thorndike puede ser ubicado como un neoconductista con una carga importante de conductismo tradicional.

CONDICIONAMIENTO RESPONDIENTE Y CONDICIONAMIENTO OPERANTE

Burrhus Frederic Skinner, psicólogo y filósofo estadounidense, tiene puntos de coincidencia con Thorndike, propone el refuerzo como un factor fundamental del aprendizaje.

La diferencia más importante es que este autor reconoce dos tipos de aprendizajes y cada uno responde a un tipo diferente de conducta, la “**conducta respondiente**” y la “**conducta operante**”.

Conducta respondiente: es producida por estímulos específicos; dado un estímulo, la conducta es producida automáticamente, donde hay una relación de **causa-efecto** entre estímulo y respuesta.

El autor sostiene que estas conductas son elementales y con ellas no se puede explicar la mayor parte de las conductas que, en general, son más complejas.

Para explicar estas **conductas complejas**, Skinner acuña la noción de “**conducta operante**”: esta, “**opera**” sobre el medio ambiente y es emitida por el organismo antes que producida por un estímulo. La **respuesta operante** de alcanzar una meta, por ejemplo comida, no es producida simplemente por la vista del alimento; depende también del hambre, de las circunstancias sociales y de otras series de condiciones de estímulos.

La “educación programada”

Refiere a un aprendizaje sistemático a través de un encadenamiento lógico de ítems, llamados “**unidades de información**”, que se presentan mediante un libro o un aparato, permitiendo a un alumno aprender solo, según una programación definida.

Según el libro de Töpf: “las respuestas dadas son verificadas, de manera tal que si son correctas, el procedimiento continúa. El sistema hace que la respuesta sea un **reforzador operante**. Las unidades de información son de una graduación de complejidad pequeña, es decir, poca información en cada unidad, para asegurar el éxito de la respuesta y que funcione así como reforzador.

La educación programada cuenta con determinados principios:

- **Principio de la respuesta activa**: el individuo debe responder a un estímulo mediante una respuesta activa construida por dos razones: 1) la buena respuesta consiste en recordar y no solo en reconocerla entre otras; 2) evita el riesgo de reforzar las malas respuestas.
- **Principio de la respuesta correcta y verificación inmediata** (llamado también **principio de refuerzo**): la motivación disminuye cuando la dificultad es muy grande y acarrea muchos errores. La **respuesta correcta** produce **refuerzo**.
- **Principio de la progresión graduada**: graduación de la dificultad de lo simple a lo complejo para el aprendizaje de todo tipo de conducta.
- **Principio del fraccionamiento del aprendizaje**: la materia es dividida en pequeñas unidades de información, con la finalidad de fragmentar las dificultades y de esta manera unir estrechamente los estímulos a las

respuestas exitosas. El fraccionamiento es pequeño con la finalidad de asegurar un reforzamiento inmediato.

Respecto del **método** de Skinner, no varía de sus antecesores: la **observación**, la **predicción** y la **medición** siguen siendo sus postulados. La posición frente al hombre parece ser la de una página en blanco sobre la cual se puede (y debe) escribir los conocimientos (las conductas).

PROCESOS COGNITIVOS

A comienzos del siglo XX, el avance de la Física con la Teoría de la Relatividad, la aparición del Psicoanálisis, el desarrollo de la Lingüística y el auge de la Fenomenología, complejizaron la noción de conciencia.

Ya no era posible sostener al sujeto como un receptáculo de sensaciones, tampoco era suficiente restringir a la conducta como mera respuesta orgánica a estímulos del mundo, por lo que, empezaron a tomarse en cuenta los **procesos cognitivos**: refieren al estudio de **procesos** y **estructuras psicológicas** comprometidos con nuestro **conocimiento** del mundo y de nosotros mismos.

FENOMENOLOGÍA

Edmund Husserl, filósofo alemán, reacciona contra toda forma de naturalismo (precisamente el positivismo a últimas cuentas lo era) para entender al sujeto humano. Dice que una psicología que no pueda explicar la subjetividad humana no merecería ser tomada en cuenta. Vale recordar que para el Positivismo, la subjetividad era entendida como una mera especulación metafísica, contrario a su objeto, que es el conocimiento objetivo.

La **fenomenología** aspira al conocimiento estricto de los fenómenos. Para esta corriente, los fenómenos son, simplemente, las cosas tal y como se muestran, tal y como se ofrecen a la conciencia.

Su tema de investigación más característico es la **conciencia**; se entiende por esta el ámbito en el que se hace presente o se muestra la realidad; la realidad en la medida en que se muestra o aparece a una conciencia recibe el nombre de **fenómeno**.

La característica fundamental que la fenomenología encuentra en la conciencia es la **intencionalidad**, se llama intencional a la conducta hecha mediante un **acto de voluntad**, a la conducta deliberada; en fenomenología la intencionalidad es una propiedad más básica: se refiere al hecho de que **toda conciencia es conciencia de algo**; todo acto de conciencia es siempre una relación con otra cosa.

La fenomenología constituye el **marco epistemológico** desde el que parte la Psicología de la Gestalt.

Psicología de la Gestalt

ORIGEN

En la primera década del siglo XX en Alemania, un grupo de psicólogos, fundan en 1912 en Berlín la llamada Escuela de Berlín o Gestaltheorie o Gestaltpsychologie o **Psicología de la Gestalt**. Este grupo de psicólogos elige continuar con el estudio de los procesos mentales rechazando el enfoque elementalista-asociacionista. Adoptan un **enfoque fenomenológico**, opuesto al del Positivismo, afirmando que los datos fenomenológicos de la experiencia ordinaria son el punto de partida que permite construir un marco conceptual, dentro del que entrarían los datos de la observación. El punto de partida de la Gestalt fue el **campo de la percepción**.

MÉTODO DE ESTUDIO Y OBJETO DE ESTUDIO

El **objeto de estudio** de la Gestalt es la **conciencia** y sus **procesos**. Wertheimer propone estudiarla con un enfoque "molar", esto es, como una totalidad estructurada.

Por otro lado, su **método de estudio** es el **fenomenológico** y **experimental**. Se combina la observación (esta es denominada **observación fenomenológica**) y **experimentación**. Además, se basan en los experimentos cruciales, no consideran necesario la repetición del experimento para obtener evidencias.

¿A QUÉ SE OPONE LA GESTALT?

La Psicología de la Gestalt es contemporánea del Conductismo. La Gestalt critica principalmente a la psicología de Wundt. Se opone a su elementalismo asociacionista, a su postura empirista, es decir, no son positivistas. De la misma forma, se opone a su corriente contemporánea, el Conductismo, en todas sus formas.

EL CAMPO DE LA PERCEPCIÓN

En 1912, Max Wertheimer publica su trabajo “Estudio experimental sobre el movimiento aparente”, texto fundacional de la escuela de la Gestalt: El sujeto percibe movimiento allí donde no lo hay. Se trata, por lo tanto, de una percepción creada o construida por el observador.

Wertheimer recorta dentro del ámbito general de la percepción, un sector definido, el de la percepción de movimiento y dentro de este, el del movimiento aparente, denominado fenómeno phi. Fenómeno que remite, para la Gestalt, a lo que se da en la experiencia inmediata y se opone a lo que el Positivismo consideraba como “hecho científico”. La Gestalt critica esa concepción y evita el uso del término y, bajo la influencia de la fenomenología de Husserl, prefiere hablar de fenómeno.

Para el gestaltista, el hecho científico no se da ante él. Sujeto y objeto se hallan involucrados en el fenómeno, este es en principio experiencia inmediata, espontánea y total.

Wertheimer halla en el fenómeno phi algo ignorado y despreciado por la Psicología clásica. El fenómeno de movimiento aparente fue tomado por Wundt como una “ilusión” o juicio erróneo del observador y nunca fue considerado como un hecho perceptivo. Los hechos perceptivos se entendían como sensaciones locales independientes. Wertheimer se detiene en este fenómeno y prueba que el movimiento aparente es una percepción tan real como el movimiento real.

El fenómeno phi destruye los principios del elementalismo-asociacionista, constitutivos del dispositivo clásico de la ciencia moderna. Lo hace de dos formas:

- Criticando los objetos teóricos contruidos, su modelo mecánico y organicista y sus conceptos: sensación, percepción, aprendizaje, etc.
- Criticando los procedimientos que a partir de aquellos principios se tienen por correctos y necesarios al pensamiento científico, como la noción de hecho científico, la exterioridad del objeto de la experiencia, la regla que exige partir de los elementos simples a los complejos, el seguir los principios de asociacionismo, el método de la introspección experimental.

A partir de aquí, la Gestalt va a enunciar la expresión que resume las posiciones adoptadas: “El todo es más que la suma de las partes”. La experiencia psicológica lleva consigo una cualidad de totalidad que no puede encontrarse en sus partes constitutivas cuando son aisladas. La totalidad se capta de una sola vez, porque todo se da junto y de manera inmediata. El todo es el punto de partida de la experiencia psicológica y no el de llegada. La Gestalt sostenía que es la organización global la que determina el lugar y significado de cualquier parte que la compone.

Este propósito de estudiar la experiencia consciente como totalidad organizada y significativa, se constituye en el objeto de sus estudios. El término alemán Gestalt significa configuración, forma o estructura, implica refutación a cualquier tipo de análisis reduccionista de la vida psíquica.

De manera sintética, podemos afirmar que la Gestalt representa un punto de vista “molar” en psicología por oposición al punto de vista “molecular” adoptado por las psicologías elementalistas-asociacionistas.

Por lo tanto, lo percibido tiene desde el inicio, organización y sentido. Se opone por ello al empirismo, ya que el peso de la experiencia pasada no es lo que determina el resultado de la experiencia psicológica actual.

LA PSICOLOGÍA DE LA FORMA SEGÚN KOHLER.

Para Kohler, la psicología de la Forma supone referido frecuentemente no a una parte de la psicología general, sino más bien a una escuela particular, o, quizá, a una secta dentro de esta ciencia.

La manera en la que procedían los psicólogos de la Forma parecía incompatible con los principios básicos de la ciencia: considerar primero los elementos simples y solo después dedicarse a materias más complejas. Los primeros psicólogos de la Forma ignoraron esta regla, no les interesaban los “elementos simples”. Por ello, no los mencionaban nunca, y esto ocasionó que fuesen acusados de misticismo.

KURT KOFFKA: EL MOVIMIENTO GAMMA

Kurt Koffka fue uno de los psicólogos fundadores de la Psicología de la Gestalt. En uno de sus experimentos de laboratorio, se refería a un nuevo enigma en el campo del movimiento visual, el llamado **movimiento gamma**.

Cuando un objeto aparece de repente en el campo visual, este objeto se agranda rápidamente, y cuando el objeto de pronto desaparece, disminuye de tamaño. De igual manera, cuando no un objeto, sino un grupo de objetos se presenta repentinamente, los miembros del grupo se alejan unos de otros de tal forma que todo el grupo se agranda.

De nuevo nos enfrentamos con una **interacción** (entre sujeto y objeto), pero ahora se trata de una acción recíproca que tiene el carácter de una repulsión mutua de las figuras individuales.

LA INTERACCIÓN Y SU LUGAR EN EL CAMPO DE LA PERCEPCIÓN

La pregunta siguiente que se hicieron los psicólogos de la Forma fue si interacciones de esta clase ocurren solamente en casos de movimiento.

Tomemos la visión del color: cuando se compara un objeto gris rodeado de una superficie blanca con un segundo objeto que, físicamente, tiene el mismo color gris, pero está rodeado por una superficie negra, el objeto gris sobre blanco parece más oscuro que el gris sobre el negro.

Naturalmente, el contraste de color tenía que ser considerado como una prueba más de que las propiedades de los datos locales se ven afectadas por las condiciones presentes en su entorno; en otras palabras, que la **interacción tiene lugar en el campo de la percepción**.

Existe algo más que prueba la misma cosa: son las **ilusiones geométricas**, una verdadera multitud de distorsiones de las formas visuales debidas a otras formas que aparecen en sus entornos. Estas ilusiones geométricas son una excelente demostración de que cuando ciertas formas aparecen juntas en el campo visual, su percepción puede deformarse por fuertes interacciones.

ORGANIZACIÓN PERCEPTIVA

Desde la primera infancia, el ser humano advierte el hecho de que ciertas regiones del mosaico perceptivo se mueven juntas, se las puede manejar como unidades, y en ese sentido práctico se comportan como si fuesen entidades unitarias. Estas experiencias prácticas se imprimen en la memoria del niño; por consiguiente, cuando aparecen de nuevo las mismas regiones del mosaico se rememoran las experiencias tempranas de su comportamiento unitario y, como resultado, esas regiones aparecen ahora como si fuesen unidades perceptivas molares.

Las causas que realmente establecen unidades visuales pueden operar de una manera que hagan desaparecer objetos muy conocidos, porque no están visualmente separados de entidades mayores, totalmente desconocidas, que nosotros sí vemos.

Objetos muy conocidos no se reconocen porque los procesos verdaderamente activos en la formación de entidades visuales, con frecuencia, operan a menudo en contra de la apariencia y de los objetos que nos son familiares.

La experiencia pasada no puede ser el factor principal responsable de la apariencia de los objetos en el campo visual. Los objetos aparecen en el campo visual solo si sus límites son conservados visualmente. Por tanto, los procesos que hacen emerger los objetos en el campo visual son precisamente los que establecen ciertas

separaciones, separaciones de unidades visuales, puesto que son procesos que hacen de los objetos entidades unitarias. Esta es una faceta de la llamada “organización perceptiva”.

AGRUPAMIENTO DE LOS OBJETOS (según Wertheimer)

En el campo visual, **objetos unitarios individuales** forman parte, con frecuencia de **unidades perceptivas mayores**, a las que se les llama comúnmente **grupos**. Dentro de un grupo, además, ciertos elementos adquieren “**cualidades parciales dependientes**”, cualidades que deben a su colocación dentro de la entidad mayor.

Wertheimer encontró fácil formular principios descriptivos que gobiernan el agrupamiento de los objetos segregados:

- 1) **Primer principio**: aunque el agrupamiento puede ocurrir cuando la distancia entre los objetos miembros es considerable, el agrupamiento se facilita cuando la distancia es menor. Incluso, cuando un número de objetos individuales están más cerca entre sí de lo que están de otros objetos a su alrededor, tiende a formarse no uno, sino dos grupos.
- 2) **Segundo principio**: semejanzas tales como forma, color o las dos facilitan entre los objetos su aparición como grupo. Pero ocurre que cuando algunos de los objetos individuales tienen propiedades similares o iguales, todo el conjunto tiende a *dividirse*.
- 3) **Tercer principio**: cuando objetos individuales forman grupos o subgrupos, estos grupos o subgrupos tienden a establecerse como son, *qua grupos*, especialmente simples, simétricos y uniformes.

PSICOLOGÍA DE LA GESTALT: ISOMORFISMO

Se puede afirmar que la Gestalt elaboró leyes que describen el funcionamiento de la percepción como una experiencia total o molar.

El principio de **isomorfismo** establece un **paralelismo psicofísico**, ya que supone que hay una identidad entre el plano de la experiencia consciente y los procesos fisiológicos subyacentes a la misma. Si conocemos las leyes que organizan la experiencia fenoménica, necesariamente conocemos, a su vez, las leyes que rigen el funcionamiento cerebral. Las leyes del funcionamiento cerebral serían análogas a las que rigen el campo perceptual.

PRINCIPIOS O LEYES DE LA GESTALT

La Gestalt enuncia, además del isomorfismo, otros principios o leyes:

- 1) **Ley de la pregnancia o buena forma**: la percepción toma la mejor forma posible coordinando todos los factores que coexisten en el campo perceptivo.
- 2) **Ley de cierre o inclusión**: se tiende a percibir formas, aun partiendo de datos perceptuales incompletos.
- 3) **Ley de proximidad**: se tiende a agrupar significativamente lo que está próximo en tiempo y espacio en el campo perceptual.
- 4) **Ley de la semejanza**: lo similar en color, tamaño o forma tiende a ser agrupado percibido como conjunto.
- 5) **Ley de figura-fondo**: la organización de la percepción se da siempre en función de un recorte que define una figura sobre un fondo.

OTROS CAMPOS DE LA GESTALT

Si bien la escuela de la Gestalt trabajó principalmente sobre la percepción, hubo otros campos donde se desarrolló, por ejemplo, en los estudios sobre el pensamiento. Wertheimer propuso la distinción entre pensamiento reproductivo y pensamiento productivo.

El **pensamiento reproductivo** es la repetición mecánica de lo adquirido. El **pensamiento productivo** se basa en la capacidad de comprender la estructura de una situación y de “ver” una reorganización de dicha estructura. A ese “ver” Kohler le dio el nombre de *insight*.

EPISTEMOLOGÍA GENÉTICA

ORIGEN

La **Epistemología Genética** nace con **Jean Piaget**. Piaget considera al conocimiento no como un estado invariante, sino como un **proceso**. El conocimiento se construye en un **proceso interactivo** entre el **organismo** y el **medio**.

Se interesará en reconstruir analíticamente las relaciones implicadas en el proceso del **desarrollo cognoscitivo**, es decir, construirá una teoría que le permita comprender ese proceso.

La Epistemología Genética se nutre de tres vertientes: los estudios psicogenéticos, el método histórico-crítico y los estudios interdisciplinarios:

- 1) **Los estudios psicogenéticos**: se centran en la indagación del desarrollo de los procesos cognoscitivos, en la evolución de los individuos.
- 2) **El método histórico-crítico**: va a tomar a la psicología como la ciencia que le aporta las leyes generales del comportamiento y a la lógica, de donde extrae las leyes generales del conocimiento. El cruce de estas disciplinas será la Psicología Genética.
- 3) **Los estudios interdisciplinarios**.

La mirada de Piaget sobre la psicología genética es **constructivista**. Esto quiere decir que es una unión entre el innatismo y el empirismo, de forma que combina la biología y la cultura para explicar la inteligencia y su punto de vista.

La **teoría del constructivismo** plantea que el conocimiento no surge ni del objeto ni del sujeto, sino de la **interacción** entre ambos. El conocimiento es un **proceso de construcción perpetua**, no es una mera copia de la realidad, toda comprensión implica un cierto grado de invención puesto que el conocimiento exige del sujeto actuar lo conocido, y, por lo tanto, **transformarlo**.

COMPARACIÓN CON LA GESTALT

Al comparar los enfoques de la Gestalt con Piaget surge que si bien ambas teorías son estructuralistas, a Piaget le interesa el **proceso de construcción** o **génesis**, tema ausente en la Psicología de la Gestalt, que se caracterizó por un enfoque actual descuidando el proceso de construcción que se da a lo largo del desarrollo del sujeto.

	Psicología de la Gestalt	Psicología genética
Enfoque epistemológico	Estructural – fenomenológico	Estructural – genético
Objeto	Conciencia	Construcción de los procesos cognoscitivos
Método	Fenomenológico – experimental	Clínico – experimental – genético – análisis estructural

OBJETO DE ESTUDIO

El **objeto de estudio** de la Psicología o Epistemología Genética es el **desarrollo/construcción de la inteligencia/estructuras cognoscitivas**.

Tomando las categorías de **sujeto** y **objeto** que caracterizan a toda ciencia, podemos afirmar que el sujeto del que se ocupa la Psicología Genética es el **sujeto epistémico**, ya que a Piaget le interesan los mecanismos que subyacen al comportamiento inteligente. Se va a ocupar de lo que hay en **común** en todos los sujetos que están en el mismo nivel de desarrollo. En cuanto al **objeto**, de este sujeto epistémico es el **medio exterior** o **mundo**.

Entonces, el objeto de la psicología genética es el **estudio de la génesis** y **construcción de las conductas inteligentes**.

MÉTODO DE ESTUDIO

El **método de estudio** de Piaget es bastante complejo. La Psicología Genética, en tanto disciplina explicativa, utiliza el **análisis estructural**, es decir, unifica lo diverso y sintetiza las relaciones que subyacen a lo observable.

Por otro lado, también utiliza el **método experimental** y el **método clínico crítico**. Es **experimental** porque somete a los niños a distintos tipos de **pruebas rigurosas** con condiciones específicas para la investigación. Es **clínico crítico** porque entrevista a los niños 1x1, ya que no le basta con la comprobación experimental, sino que interroga a los niños sobre los errores, lo que le posibilita conocer las razones de los mismos.

Además, es **genético** porque se avoca a estudiar el **origen** y el **desarrollo** de la inteligencia.

INTELIGENCIA

Cuando se estudia la inteligencia en un adulto se encuentran, según Piaget, **estructuras lógico-matemáticas**, por lo tanto, el problema será investigar cómo se construyen estas. La **inteligencia** es un **punto de llegada** y no una facultad adquirida. Piaget acentúa que la inteligencia no es algo determinado por el orden biológico, sino que es el **resultado** de un **proceso de construcción**.

La **inteligencia** es, entonces, la **adaptación mental** más avanzada que posibilita los intercambios entre el sujeto y el mundo o la capacidad de adaptación a situaciones nuevas. Implica comprender pero también inventar.

FACTORES FUNCIONALES: ASIMILACIÓN Y ACOMODACIÓN

La **adaptación** es definida como un **equilibrio** entre las acciones del organismo sobre el medio y las acciones del medio sobre el organismo. En este proceso intervienen dos mecanismos: la **asimilación** y la **acomodación**.

El concepto de **asimilación** proviene de la biología. Se refiere a la **relación** del **organismo** con el **medio**. La **asimilación mental** es la incorporación de los objetos en los **esquemas de conducta**. Dichos esquemas son susceptibles a repetirse activamente frente a un nuevo objeto.

La **acomodación** se refiere a la **acción** del objeto sobre el sujeto, que lo lleva a modificar el **ciclo asimilador**, "acomodando" los **esquemas de acción** a las características del medio o de los objetos.

La **adaptación** es el interjuego permanente entre los mecanismos de asimilación y acomodación. El sujeto en lugar de someterse pasivamente al medio lo **modifica** imponiéndole cierta **estructura propia**.

ESTRUCTURA

La noción de **estructura** comienza a ser utilizada por la Teoría de la Gestalt, que la define como un sistema regido por **leyes de totalidad**. Piaget cuestiona a la Gestalt porque el enfoque estructural se concibe como independiente del desarrollo evolutivo. Por lo tanto, retoma la noción de **totalidad** y **equilibrio** de los gestaltistas, pero entendiendo que ese **equilibrio** es **móvil** y **no estático**. El carácter de totalidad es un aspecto de la noción en que todos los enfoques estructuralistas están de acuerdo. Una estructura posee las características de **totalidad**, **transformación** y **autorregulación**.

- 1) **Totalidad**: se refiere a que una estructura, si bien está formada por elementos, estos se encuentran subordinados a las leyes que caracterizan al sistema y esas leyes confieren al todo propiedades de conjunto distintas de las de los elementos que la componen.
- 2) **Transformación**: se refiere a que las totalidades estructuradas son siempre, a la vez, estructurantes y estructuradas, es decir que responden a un sistema de transformaciones, que van de estructuras más simples a cada vez más complejas.
- 3) **Autorregulación**: es la capacidad de regularse por sí mismas, y esto implica su conservación y cierto cierre, de modo que las transformaciones no conduzcan fuera de los límites de la propia estructura. Piaget distingue 3 procedimientos esenciales que intervienen en el proceso de autorregulación, que suponen una complejidad progresiva:

- **Ritmos:** es el de menor complejidad, se refiere a las **necesidades orgánicas** y es el más rígido. Se halla en **conductas periódicas**, como el hambre.
- **Regulaciones:** son procesos más complejos que se caracterizan por introducir **modificaciones** y **ajustes** en función de la experiencia, determinando **comportamientos orientados**.
- **Operaciones:** son las transformaciones posibilitadas por el pensamiento lógico. Una **operación** es una **acción interiorizada**, una reconstrucción de las acciones sensoriomotrices mediante la función semiótica. La operación implica una mayor complejidad en las estructuras y se caracteriza por la **reversibilidad**.

Una noción central en la teoría piagetiana es la noción de **equilibrio**. Esta designa las leyes que regulan el funcionamiento de las estructuras en cada momento del desarrollo, describe los sucesivos estados de equilibrio por los que atraviesan las **estructuras cognoscitivas**. Frente a cualquier perturbación proveniente del medio externo, decimos que se rompe el equilibrio. El sujeto está obligado a responder mediante acciones que lo **restablezcan**. Esto significa que el **equilibrio** es **móvil** y **no estático**. El desarrollo es, entonces, entendido como un **paso progresivo** de un estado de **menor equilibrio** a un estado de **mayor equilibrio**.

EL DESARROLLO COGNOSCITIVO

La Psicología Genética va a consistir en una explicación del **desarrollo de la inteligencia** como un proceso que sigue diferentes **períodos**. Cada período alcanza un **nivel de equilibrio** cada vez **mayor**. En los límites de cada período se producen **situaciones desequilibrantes** que conducen a la **génesis** del siguiente período. La **adaptación** busca el **restablecimiento** del **equilibrio**.

Piaget caracteriza a los períodos como estructuras, ya que ellas organizan la conducta del individuo. Toda **génesis** proviene de una **estructura anterior** y es, a su vez, **génesis de la siguiente**. La génesis constituye el **pasaje** de una estructura **más simple** a una **más compleja**. Lo que se transforma son los **esquemas de acción**. El **esquema de acción** es una manera **constante** de **actuar**, que supone una **organización** de la **inteligencia** que forma una unidad **estable** y **repetible**. Estos esquemas son los que se modifican mediante los mecanismos de asimilación y acomodación.

Piaget denomina **estadios** o **períodos** a los cortes que se pueden establecer a lo largo del **desarrollo intelectual** y que obedecen a determinados **criterios**:

- Para que haya estadios es necesario que el **orden de sucesión** de las adquisiciones sea **constante**.
- Las estructuras tienen un **carácter integrativo**. Las estructuras construidas en una edad se convierten en parte **integrante** de las estructuras de la etapa ulterior.
- Los estadios tienen una **estructura de conjunto**, es decir, no son una yuxtaposición de propiedades.
- Un estadio implica un nivel de **preparación** y uno de **completamiento**, en este la estructura alcanza su **equilibrio**.
- Hay que distinguir los procesos de **formación** o **génesis** y las formas de **equilibrio finales**. Solo en estas últimas se puede considerar que opera una **estructura de conjunto**.

Piaget distingue cuatro grandes **períodos**:

- 1) **Período sensorio-motriz:** va de los 0 a 2 años. Los **reflejos innatos** son los iniciadores. La inteligencia parte de estos y se constituye como una **función de adaptación** al ambiente. A lo largo de este período surgen los **primeros hábitos**, los actos se tornan **intencionales**, utilizan medios para alcanzar un objetivo, aparece una nueva secuencia entre medios y fines y finalmente el niño es capaz de representarse hechos que no están presentes en su campo perceptual.
- 2) **Período preoperacional o preoperatorio:** este estadio es fundamentalmente **intuitivo** y el lenguaje tiene características prelógicas. Lo más significativo es la adquisición de la **función simbólica**.

- 3) **Período de las operaciones concretas:** comienzan las **operaciones cognoscitivas**, el niño opera desde la lógica y la matemática, desligándose paulatinamente de los objetos de la percepción. Se consolida la **noción de observación**.
- 4) **Período operatorio formal:** se caracteriza por la capacidad que adquiere el sujeto de **operar** con el pensamiento lógico-formal, utilización del hipotético-deductivo, independizado de la percepción y por lo tanto del objeto real. El pensamiento tiene la capacidad de presentar un marco puramente abstracto y no necesita del soporte de lo real. Es la **culminación** de la **psicogénesis**.