


IPC I inv 2017 2º parcial Tema 10 28-7-17  UBA XXI	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/C/LC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: @	TELÉFONOS part: cel:	

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción justifica su elección)

Para el empirismo lógico el enunciado "para mejorar la investigación en un país se debe aumentar el presupuesto en investigación" constituye un juicio absoluto de valor.		Verdadero	porque		Afirma que cierto valor es deseable y por ello carece de significado cognoscitivo.
				X	Es un juicio instrumental de valor que enuncia los medios para alcanzar ciertos fines.
	X	Falso			Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal.
					Es un enunciado metafísico que no tiene ningún tipo de significado.

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción justifica su elección)

Para Kuhn las anomalías son problemas que no pueden ser resueltos por el paradigma.	X	Verdadero	porque		Las anomalías son hipótesis falsadas.
					Las anomalías son los rompecabezas que resuelven por medio de las generalizaciones simbólicas del paradigma.
		Falso			Las anomalías son consecuencias observacionales que refutan al paradigma.
				X	Las anomalías son problemas que un paradigma debería resolver pero que no logra hacerlo.

Ejercicio 3 (1 punto)

Identifique el enunciado que represente la posición de Popper.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación).

X	La base empírica está cargada de teoría.	porque	X	Los enunciados empíricos básicos presuponen clasificaciones teóricas de aquello que describen.
	Las teorías incluyen más elementos que hipótesis y sus relaciones lógicas.			Además, contienen reglas acerca de cómo resolver satisfactoriamente un problema, qué instrumentos utilizar, compromisos ontológicos y valorativos.
	Si bien las consecuencias observacionales no verifican la hipótesis la vuelven más probable.			La estructura de la verificación se corresponde con una falacia formal, sin embargo, al confirmarse las consecuencias observacionales le otorgan a la hipótesis mayor grado de probabilidad.
	Las hipótesis científicas se verifican por medio de sus consecuencias observacionales.			La verificación es deductiva.

Ejercicio 4 (1 punto)

Marque con una X la opción correcta:

A diferencia del empirismo lógico, el estructuralismo metateórico sostiene que:

	Los enunciados básicos pueden ser verificados por la experiencia.
	La metafísica es eliminable de la ciencia.
	La inducción es a la vez un método de descubrimiento como de evaluación de hipótesis.
	Las leyes fundamentales son refutables.
X	Las leyes fundamentales permiten obtener leyes especiales por especialización, y no por deducción.

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique:

Tenga en cuenta que en el enunciado brindado no hace referencia a entidades no observables.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

El enunciado "El líquido del tubo de ensayo cambió de color" es un enunciado teórico mixto.		Verdadero	porque	X	Es singular y todos sus términos son observacionales.
					Tiene algunos términos teóricos y algunos no teóricos.
	X	Falso			Es un enunciado teórico puro ya que todos sus términos son teóricos.
					Es una generalización empírica, ya que es general y todos sus términos son observacionales.

Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y en base al caso brindado resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.

Para poner a prueba la hipótesis "Los pichones de gorrión abandonan el nido de sus progenitores a los 15 días de haber nacido", identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos y a los 20 días volvemos a observar lo que sucede.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la consecuencia observacional y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y otra X la justificación)

	Los pichones aún se encontrarán en el nido.	porque	X	Es un enunciado singular y observacional, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.
X	Ya no habrá pichones en el nido.			Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
	Identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	Los pichones hallados son de una camada posterior.			Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la condición inicial y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Los gorriones son ovíparos.	porque	X	Es un enunciado singular presupuesto en la contrastación.
	Los pichones aún se encontrarán en el nido.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
X	Identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	Los pichones hallados son de una camada posterior.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique la hipótesis auxiliar y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

X	Los gorriones crían a sus pichones en nidos.	porque		Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.
	Identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos.			Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares.
	Ya no habrá pichones en el nido.		X	Es un enunciado general presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional.
	Los pichones hallados son de una camada posterior.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.

Ejercicio 9 (1 punto)

Identifique una posible hipótesis *ad hoc* y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	Los gorriones crían a sus pichones en nidos.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	Identificamos un nido con pichones de gorrión recién nacidos.		X	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
X	Los pichones hallados son de una camada posterior.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	Los gorriones son aves.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.

Ejercicio 10 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Si en el caso del ejercicio anterior se hubiera constatado que a los 20 días había pichones en el nido se demostraría que la hipótesis contrastada es necesariamente falsa.		Verdadero	porque		La estructura de la falsación se corresponde con la de una falacia de afirmación del consecuente.
					La estructura de la falsación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es falsa.
	X	Falso			La estructura de la falsación es la de un <i>modus tollens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es falsa.
				X	La hipótesis podría ser correcta y, sin embargo, algún supuesto auxiliar falso podría generar la aparente falsación.