


| | | | |
|---|--|-----------------------|-----------------------------|
| IPC I inv 2017 2º parcial Tema 3 28-7-17  UBA XXI | <i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i> | | SOBRE N°: |
| | APELLIDO: | | Duración del examen: 1.15hs |
| | NOMBRES: | | CALIFICACIÓN: |
| | DNI/C/LC/LE/PAS. N°: | | Apellido del Evaluador: |
| | E-MAIL: _____ @ | TELÉFONOS part: _____ | cel: _____ |

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción justifica la elección)

| | | | | | |
|--|-------------------------------------|-----------|--------|-------------------------------------|--|
| Para el empirismo lógico el enunciado "El estado ideal es aquel que tiene un ínfimo gasto público" constituye un juicio absoluto de valor. | <input checked="" type="checkbox"/> | Verdadero | porque | <input type="checkbox"/> | Es un enunciado metafísico y no tiene ningún tipo de significado. |
| | | | | <input type="checkbox"/> | Es un juicio instrumental de valor que enuncia los medios para alcanzar ciertos fines. |
| | | Falso | | <input type="checkbox"/> | Es un enunciado analítico, esto es, verdadero en virtud de su estructura formal. |
| | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | Afirma que cierto valor es deseable y por ello carece de significado cognoscitivo. |

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción justifica la elección)

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|-----------|--------|-------------------------------------|---|
| Para Kuhn la ciencia normal se caracteriza por refutar continuamente las hipótesis fundamentales. | | Verdadero | porque | <input type="checkbox"/> | Al extraer consecuencias observacionales de las hipótesis, los científicos intentan refutarlas deductivamente. |
| | | | | <input type="checkbox"/> | Los científicos intentan confirmar hipótesis por medio de la verificación de sus consecuencias observacionales. |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | Falso | | <input checked="" type="checkbox"/> | En ciencia normal los científicos se encargan de resolver problemas guiados por un paradigma. |
| | | | | <input type="checkbox"/> | En ciencia normal conviven muchas tradiciones de investigación que compiten por la hegemonía. |

Ejercicio 3 (1 punto)

Identifique el enunciado que represente la posición Hempel y justifique.

(Señale con una X su respuesta y la justificación).

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--------|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Es posible verificar deductivamente a las hipótesis científicas. | porque | <input type="checkbox"/> | El <i>modus ponens</i> permite mostrar que las hipótesis son necesariamente verdaderas. |
| <input type="checkbox"/> | En la contrastación sólo se utilizan razonamientos deductivos. | | <input type="checkbox"/> | Por no implicar a las leyes especiales, no son afectadas por la refutación. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | La inducción no constituye un método de descubrimiento, pero sí juega un rol en el contexto de justificación. | | <input type="checkbox"/> | Al evaluar las hipótesis los científicos intentan falsarlas, utilizando un <i>modus tollens</i> . |
| <input type="checkbox"/> | Las leyes fundamentales de los paradigmas son irrefutables. | | <input checked="" type="checkbox"/> | Si bien la inducción no permite la introducción de nuevos conceptos científicos, la verificación de consecuencias observacionales vuelve más probable a una hipótesis. |

Ejercicio 4 (1 punto)

Indique la posición que sostiene Popper, a diferencia del empirismo lógico.

(Señale con una X la opción correcta)

| | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Las teorías científicas son conjuntos de enunciados unidos por la deducción. |
| <input type="checkbox"/> | Las leyes fundamentales adquieren contenido empírico por medio las reglas de correspondencia. |
| <input type="checkbox"/> | La metafísica debe ser eliminada de las teorías científicas. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | La ciencia avanza por medio de conjeturas y refutaciones, y no hay ningún papel para la inducción en la ciencia. |
| <input type="checkbox"/> | La filosofía de la ciencia debe encargarse de la forma en que se evalúan las teorías científicas. |

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa de acuerdo a la concepción clásica y justifique.

Tenga en cuenta que en el enunciado se hace referencia a algunas entidades observables y algunas no observables. (Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción justifica la elección)

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|-----------|--------|-------------------------------------|---|
| El enunciado "el aire está compuesto por moléculas de oxígeno" es un enunciado empírico básico. | | Verdadero | porque | <input type="checkbox"/> | Es singular y todos sus términos son observacionales. |
| | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | Es un enunciado general, y es mixto ya que tiene términos observacionales y teóricos. |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | Falso | | <input type="checkbox"/> | Es un enunciado teórico puro ya que todos sus términos son observacionales. |
| | | | | <input type="checkbox"/> | Es una generalización empírica, ya que es general y todos sus términos son observacionales. |

Lea atentamente el siguiente ejemplo de contrastación de hipótesis y en base al caso brindado resuelva los ejercicios 6, 7, 8 y 9.

Para poner a prueba la hipótesis "El cóndor andino se alimenta de carroña", se coloca un trozo de carne en una zona poblada de cóndores. Tras unas horas observamos lo sucedido.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la consecuencia observacional y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y justificación)

| | | | | |
|---|---|--------|---|---|
| | El cóndor no se acercará a buscar el trozo de carne. | porque | | Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis. |
| | El cóndor andino se alimenta de animales vivos. | | | Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal. |
| | Estábamos demasiado cerca del alimento y el cóndor se asustó por nuestra presencia. | | | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar. |
| X | El cóndor se acercará a buscar el trozo de carne. | | X | Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares. |

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la condición inicial y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y justificación)

| | | | | |
|---|---|--------|---|---|
| | El cóndor se acercará a buscar el trozo de carne. | porque | | Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis. |
| | El trozo de carne no era lo suficientemente grande. | | | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar. |
| | Estábamos demasiado cerca del alimento y el cóndor se asustó por nuestra presencia. | | | Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación. |
| X | En presencia de un cóndor andino colocamos un trozo de carne en el suelo. | | X | Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional. |

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique la hipótesis auxiliar y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y justificación)

| | | | | |
|---|--|--------|---|--|
| | El cóndor andino se alimenta de animales vivos. | porque | X | Es un enunciado general presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional. |
| | El cóndor no buscará el trozo de carne. | | | Es un enunciado general que se deduce de las hipótesis auxiliares. |
| X | El cóndor busca trozos de carne aún en presencia de seres humanos. | | | Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis. |
| | El trozo de carne no era lo suficientemente grande. | | | Es un enunciado singular presupuesto en la deducción de la consecuencia observacional de la hipótesis que describe los procedimientos que hay que llevar a cabo para testear la hipótesis. |

Ejercicio 9 (1 punto)

Identifique una posible hipótesis *ad hoc* y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y justificación)

| | | | | |
|---|---|--------|---|---|
| | El cóndor se acercará a buscar el alimento. | porque | | Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis. |
| | En presencia de un cóndor andino colocamos un trozo de carne en el suelo. | | | Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis. |
| | El cóndor se alimenta de animales vivos. | | | Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar. |
| X | Estábamos demasiado cerca del alimento y el cóndor se asustó por nuestra presencia. | | X | Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación culpando a alguna hipótesis presupuesta. |

Ejercicio 10 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con una X la opción que justifica la elección)

| | | | | | |
|---|---|-----------|--------|---|--|
| Es posible verificar hipótesis por medio de la verificación de sus consecuencias observacionales. | | Verdadero | porque | | La estructura formal correspondiente a la verificación es deductiva y eso hace que la hipótesis sea verdadera. |
| | | | | | La estructura de la verificación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo tanto, se puede afirmar sin lugar a dudas que la hipótesis es verdadera. |
| | X | Falso | | | Se cometería la falacia de negación del antecedente. |
| | | | | X | Ello supondría emplear un razonamiento inválido. |