


Materia IPC 2C 2017  UBAXXI TEMA 11	APELLIDO:	SOBRE Nº:
	NOMBRES:	Duración del examen: 1.15 hs
	DNI/C/I/LC/LE/PAS. Nº: TELÉFONO: E MAIL:	CALIFICACIÓN: Apellido del evaluador:

Cada ejercicio vale un punto. No hay puntaje parcial.

Ejercicio I	
Utilice una o ambas de las siguientes oraciones simples para formular una tautología , una contradicción y una contingencia . Utilice las expresiones lógicas correspondientes: “no”, “y”, “o”, “si... entonces”, etc.	
1. Juan es arquitecto.	A. Tautología: Juan es arquitecto o Juan no es Arquitecto, No es verdad que Juan es arquitecto y no es arquitecto, Si Juan es arquitecto entonces es arquitecto. Lo mismo para la proposición 2.
2. Juan practica boxeo.	B. Contradicción: Juan es arquitecto y Juan no es arquitecto, No es verdad que si Juan es arquitecto entonces es arquitecto. Lo mismo para la proposición 2.
	C. Contingencia: Cualquier combinación de la proposición 1 con la proposición 2 utilizando las conectivas. O bien la negación de cualquiera de las dos proposiciones.

Ejercicio II	
Determine cuál de los siguientes enunciados corresponde a la astronomía aristotélica . (Marque con “X” la respuesta correcta.)	
1. La Tierra realiza tres movimientos a la vez.	
2. La retrogradación de los planetas sucede cuando el planeta circula por la parte del epiciclo que se sitúa dentro del deferente.	
3. Los planetas se ubican en esferas concéntricas e interconectadas	
4. Los planetas describen órbitas elípticas.	

Ejercicio III			
Determine cuál de los siguientes enunciados es correcto y seleccione la opción que lo justifica. Marque con una “X” en cada caso la opción correcta.			
1. Un argumento inductivo es inválido solo si es débil.	Porque	1. Si las premisas son verdaderas, la conclusión no puede ser falsa.	
2. Un argumento inductivo es válido cuando es fuerte.		2. Las premisas son generalizaciones estadísticas.	
3. Un argumento inductivo siempre es fuerte.		3. Tiene un gran número de premisas.	
4. Un argumento inductivo siempre es inválido aunque sea fuerte.		4. No se garantiza la transmisión de verdad de las premisas a la conclusión.	
5. Un argumento inductivo puede ser válido o inválido.		5. Sus premisas dan un gran apoyo a la conclusión.	

Ejercicio IV	
Marque con una “X” cuál de los siguientes enunciados corresponde a las ideas de Darwin .	
1. El mundo natural y las diferentes especies, tal y como los encontramos hoy en día, han sido creados de acuerdo a un plan o diseño.	
2. Los animales evolucionan de acuerdo a una jerarquía preconcebida que va de lo más simple a lo más complejo, de acuerdo a un diseño o plan preconcebido.	
3. Los procesos naturales no son graduales, se dan de manera abrupta.	
4. Las variaciones de rasgos no aparecen para cubrir tal o cual necesidad adaptativa del organismo impuesta por el medioambiente sino que surgen aleatoriamente.	

Ejercicio V	
Complete el siguiente argumento agregando una premisa (P) y la conclusión (C) de forma que resulte un argumento inductivo por analogía	
Premisas:	
<ul style="list-style-type: none"> El pato es un ave y puede volar. El gorrión es un ave y puede volar. (P):...El colibrí es un ave..... 	
.....	
(C) El colibrí puede volar	

Talón para el alumno. Anote aquí abajo sus respuestas y recorte el talón para poder realizar luego la vista virtual. Tema: Sobre Nº:

Ejercicio VI	
Indique con una "X" la opción que completa de manera correcta la siguiente afirmación: <i>Si un argumento es válido y su conclusión es falsa...</i>	
1. las premisas deben ser verdaderas.	
2. las premisas son necesariamente falsas.	
3. las premisas pueden ser verdaderas o falsas.	
4. las premisas son sólidas.	

Ejercicio VII	
Dada la siguiente información, determine qué regla de inferencia permite deducir "María cursa la maestría". Marque con una "X" la opción elegida. -Juan se gana una beca o María cursa la maestría. -Juan no se gana una beca.	
1. Modus Ponens.	
2. Modus Tollens.	
3. Silogismo disyuntivo.	
4. Simplificación.	


Ejercicio VIII	
Dadas las siguientes circunstancias: a) hoy es sábado, b) comemos pizza. Indique en la línea de puntos si la siguiente oración es verdadera ("V") o falsa ("F") en esas circunstancias y justifique su respuesta. "Si hoy es sábado, entonces comemos pizza."V....	
Justificación (marque con una "X" la opción que justifica su respuesta)	
1. Esta oración compleja solo es falsa cuando el antecedente es verdadero y el consecuente falso.	
2. Esta oración compleja solo es verdadera cuando el antecedente y consecuente son ambos verdaderos.	
3. Esta oración compleja solo es verdadera cuando el antecedente y el consecuente son ambos verdaderos o cuando son ambos falsos.	
4. Esta oración compleja solo es falsa cuando el antecedente y el consecuente son ambos verdaderos o ambos son falsos.	
5. Esta oración compleja solo es falsa cuando el antecedente y el consecuente son ambos falsos.	

Ejercicio IX	
Dado el siguiente sistema axiomático determine cuál es la opción correcta. Marque con una "X" la opción elegida.	
<p>AXIOMAS - Odiseo se queda con Calipso. - Si Odiseo se queda con Calipso entonces pierde la batalla. - Odiseo no pierde la batalla.</p> <p>REGLA DE INFERENCIA <i>Modus Tollens</i></p> <p>TEOREMA Odiseo no se queda con Calipso.</p>	<p style="text-align: center;">OPCIONES</p> <p>1. Es inconsistente.</p> <p>2. No es independiente.</p> <p>3. Es verdadero.</p> <p>4. Es independiente, consistente y completo.</p>

Ejercicio X	
Determine si los siguientes fragmentos constituyen un argumento. Escriba "SI" o "NO" según corresponda. (No deje casilleros en blanco).	
1. Fedra se enamoró del que era su hijastro, Hipólito, hijo de Teseo, pero Hipólito rechazó sus insinuaciones. Por consiguiente, Fedra, despechada, lo acusó ante su padre de haber intentado violarla.	
2. Teseo enojado entregó a su hijo a la furia de Poseidón, quien envió un monstruo marino que espantó a los caballos de Hipólito, resultando este arrastrado y gravemente herido.	
3. Hipólito finalmente se salvó y se reconcilió con su padre Teseo, puesto que la diosa Artemisa reveló la verdad de lo ocurrido.	
4. Otra versión del mito cuenta que Hipólito muere en el accidente y que Fedra completamente destrozada se suicida.	

Talón para el alumno. Anote aquí abajo sus respuestas y recorte el talón para poder realizar luego la vista virtual. Tema:

Sobre N°:

Materia IPC 2C 2017  UBAXXI TEMA 12	APELLIDO:	SOBRE Nº:
	NOMBRES:	Duración del examen: 1.15 hs
	DNI/C/I/L/C/LE/PAS. Nº: TELÉFONO: E MAIL:	CALIFICACIÓN: Apellido del evaluador:

Cada ejercicio vale un punto. No hay puntaje parcial.

Ejercicio I			
Determine cuál de los siguientes enunciados es correcto y seleccione la opción que lo justifica. Marque con una "X" en cada caso la opción correcta.			
1. Un silogismo inductivo es un argumento válido.	Porque	1. Su conclusión es una generalización.	
2. Un argumento inductivo por enumeración incompleta puede ser válido.		2. No se trata de un argumento válido.	
3. Un argumento inductivo por analogía puede tener premisas verdaderas y conclusión falsa.		3. Su forma es válida.	
4. Un silogismo inductivo siempre es débil.		4. Contiene una generalización estadística.	
5. Un argumento inductivo por enumeración incompleta siempre es fuerte.		5. Su conclusión es siempre verdadera.	

Ejercicio II	
Marque con una "X" cuál de los siguientes enunciados corresponde a las ideas de Darwin .	
1. Los procesos naturales son graduales, extendidos a lo largo de muchísimo tiempo e impulsados por los mecanismos de selección natural.	
2. Los animales evolucionan de acuerdo a una jerarquía preconcebida que va de lo más simple a lo más complejo, de acuerdo a un diseño o plan preconcebido.	
3. Las variaciones de rasgos aparecen para cubrir tal o cual necesidad adaptativa del organismo impuesta por el medioambiente.	
4. El mundo natural y las diferentes especies, tal y como los encontramos hoy en día, han sido creados de acuerdo a un plan o diseño.	

Ejercicio III	
Complete el siguiente argumento agregando una premisa (P) y la conclusión (C) de forma que resulte un argumento inductivo por enumeración incompleta	
Premisas:	
<ul style="list-style-type: none"> Mateo tiene un hermano mellizo y es muy competitivo. Mia tiene un hermano mellizo y es muy competitiva. (P):.....Juan tiene un hermano mellizo y es muy competitivo 	
(C) Todos los hermanos mellizos son muy competitivos.....(se aceptarán variantes que respeten la misma forma)	

Ejercicio IV	
Utilice una o ambas de las siguientes oraciones simples para formular una tautología , una contradicción y una contingencia . Utilice las expresiones lógicas correspondientes: "no", "y", "o", "si... entonces", etc.	
1. Comenzó el otoño	A. Tautología: Comenzó el otoño o no comenzó el otoño, No es verdad que comenzó el otoño y no comenzó el otoño, Si comenzó el otoño entonces comenzó el otoño. Lo mismo para la proposición 2.
2. Bajó la temperatura.	B. Contradicción: Comenzó el otoño y no comenzó el otoño, No es verdad que comenzó el otoño o no comenzó el otoño, No es verdad que si comenzó el otoño entonces comenzó el otoño. Lo mismo para la proposición 2.
	C. Contingencia: Cualquier combinación de la proposición 1 con la proposición 2 utilizando las conectivas lógicas. O bien la negación de cualquiera de las dos proposiciones.

Ejercicio V	
Determine cuál de los siguientes enunciados corresponde a la astronomía copernicana . (Marque con "X" la respuesta correcta.)	
1. Las órbitas de los planetas son circulares.	
2. Los planetas se mantienen siempre a la misma distancia de la Tierra.	
3. El empleo de ecuantas permite explicar que el desplazamiento del Sol parece ser un poco más rápido en invierno que en verano.	
4. Los planetas se ubican en esferas concéntricas e interconectadas.	

Talón para el alumno. Anote aquí abajo sus respuestas y recorte el talón para poder realizar luego la vista virtual. Tema:

Sobre Nº:

--	--

Ejercicio VI	
Dadas las siguientes circunstancias: a) hoy es martes, b) practicamos boxeo. Indique en la línea de puntos si la siguiente oración es verdadera ("V") o falsa ("F") en esas circunstancias y justifique su respuesta. "Hoy es martes o practicamos boxeo" (disyunción inclusiva) V	
Justificación (marque con una "X" la opción que justifica su respuesta)	
a. Esta oración compleja solo es falsa cuando un disyunto es verdadero y el otro falso.	<input type="checkbox"/>
b. Esta oración compleja solo es falsa cuando ambos disyuntos son falsos.	<input checked="" type="checkbox"/>
c. Esta oración compleja solo es verdadera cuando ambos disyuntos son verdaderos o cuando ambos son falsos.	<input type="checkbox"/>
d. Esta oración compleja solo es falsa cuando ambos disyuntos son verdaderos o cuando ambos son falsos.	<input type="checkbox"/>
e. Esta oración compleja solo es verdadera cuando ambos disyuntos son verdaderos.	<input type="checkbox"/>

Ejercicio VII	
Indique con una "X" la opción que completa de manera correcta la siguiente afirmación: <i>Si un argumento es válido y su conclusión es falsa...</i>	
1. las premisas deben ser verdaderas.	<input type="checkbox"/>
2. las premisas son necesariamente falsas.	<input checked="" type="checkbox"/>
3. las premisas son sólidas.	<input type="checkbox"/>
4. las premisas pueden ser verdaderas o falsas.	<input type="checkbox"/>

Ejercicio VIII	
Dada la siguiente información, determine qué regla de inferencia permite deducir " Juan se va de viaje a Múnich ". Marque con una "X" la opción elegida. -María consigue trabajo o Juan se va de viaje a Múnich. -María no consigue trabajo.	
1. Simplificación.	<input type="checkbox"/>
2. <i>Modus Tollens.</i>	<input type="checkbox"/>
3. <i>Modus Ponens.</i>	<input type="checkbox"/>
4. Silogismo disyuntivo.	<input checked="" type="checkbox"/>

Ejercicio IX	
Determine si cada uno de los siguientes fragmentos constituye un argumento. Escriba " SI " o " NO " según corresponda. (No deje casilleros en blanco).	
1. La diosa Afrodita había prometido al príncipe troyano Paris el amor de Helena como premio por haber decidido a su favor en el concurso de belleza que la había enfrentado a Hera y Atenea.	<input type="checkbox"/>
2. Paris fue a Esparta donde fue recibido por Helena y su esposo Menelao. Afrodita provocó que Helena se enamorase de Paris. Más tarde los amantes huyeron juntos. Por consiguiente, Afrodita fue la que causó la guerra de Troya.	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Helena se enamoró de Paris. Puesto que Afrodita le había prometido a Paris el amor de Helena y Afrodita cumplía sus promesas.	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Algunas tradiciones cuentan que Helena no se enamoró de Paris sino que este la raptó y se la llevó por la fuerza.	<input type="checkbox"/>

Ejercicio X	
Dado el siguiente sistema axiomático determine cuál es la opción correcta. Marque con una "X" la opción elegida.	
AXIOMAS - Odiseo se ata al mástil. - Si Odiseo se ata al mástil entonces las sirenas son derrotadas. - Las sirenas no son derrotadas.	OPCIONES 1. No es independiente. 2. Es verdadero. 3. Es independiente, consistente y completo. 4. Es inconsistente.
REGLA DE INFERENCIA <i>Modus Tollens</i>	
TEOREMA Odiseo no se ata al mástil.	

Talón para el alumno. Anote aquí abajo sus respuestas y recorte el talón para poder realizar luego la vista virtual. Tema:

Sobre N°: