

## **Precursos de la psicología social:**

### **Tarde:**

- ◆ Las personas se forman como personas a través de la imitación.
- ◆ 1 persona sería una multiplicidad de otros. Somos 1 suma de imitaciones que emprendemos a lo largo de nuestro desarrollo ontogenético. Así, se forma una conciencia colectiva (suma de las imitaciones que emprendió cada individuo).
- ◆ (Si esto fuera así, todos seríamos iguales, reaccionaríamos igual frente a los estímulos, etc).

### **Durkheim:**

- ◆ Las normas sociales son externas al individuo (posición pasiva y conformista del individuo).
- ◆ Analizando la psicología de un individuo no se puede entender la estructura social. La suma de las individualidades no es igual al colectivo. Se debe estudiar lo colectivo.

### **Wundt:**

- ◆ Introspección→ al principio decía que lo psicológico se puede conocer a través de la introspección. Analizar la propia estructura consciente.
- ◆ Psicología de los pueblos→ los procesos mentales de las personas son un producto histórico y cultural. Hay una psicología de los pueblos determinada por un contexto histórico y cultural.
- ◆ La conducta social está definida por los significados que los individuos de una sociedad en un determinado momento (contexto histórico) le dan a las cosas

**Psicología social sociológica:** vinculada al interaccionismo simbólico. Convertirse en persona es internalizar los significados. A partir de esos significados, va a formarse una conducta social determinada.

**Psicología social psicológica:** Deriva de la psicología general, surgió a principios del siglo XX. Se enfatizó la posibilidad de estudiar la conducta observable. Se utilizó el método experimental en el trabajo en los laboratorios. La unidad de estudio fue el individuo y su forma de relacionarse con el medio circundante.

## **4 postulados del construccionismo social (Burr):**

- 1) **Una postura crítica respecto del conocimiento dado por supuesto:** El construccionismo social insiste en una postura crítica hacia nuestras formas, dadas por supuestas, de comprender el mundo y a nosotros mismos. Se opone al positivismo, es decir, a que la naturaleza del mundo se revela a través de la observación y que lo que existe es lo que percibimos que existe. Nos advierte que debemos desconfiar de nuestros supuestos acerca de lo que el mundo parece ser. Percibimos por categorías dadas en el contexto social. Critica el conocimiento objetivo, histórico y descontextualizado.

- 2) **Especificidad histórica y cultural:** Todas las formas de comprensión son relativas a una cultura y a un momento de la historia. No solamente son específicos de una cultura y de un período histórico particular, sino que son considerados como productos de esa cultura e historia y dependen de los acuerdos sociales y económicos prevalecientes en esa cultura y ese momento histórico. No debemos pensar que nuestras maneras de entender el mundo son más cercanas a la verdad que otras.
- 3) **El conocimiento se sustenta en procesos sociales:** Nuestras versiones del conocimiento son fabricadas a través de las interacciones cotidianas entre personas, en el transcurso de la vida social. La interacción social de cualquier clase y, especialmente en el lenguaje, es de gran interés para los construccionistas sociales. Lo que sucede entre las personas es considerado como las prácticas en las que se construyen nuestras versiones compartidas del conocimiento. Por lo tanto, lo que consideramos como verdadero es un producto que no deriva de las observaciones objetivas del mundo, sino de los procesos sociales e interacciones en las que las personas se comprometen constantemente entre sí.
- 4) **El conocimiento y la acción social van de la mano:** Cada construcción del mundo trae consigo o invita a los seres humanos a un diferente tipo de acción. Las descripciones o construcciones del mundo sostienen algunos patrones de acción social y excluyen otros.

## Las 2 realidades (Watzlawick):

Watzlawick plantea que no existe una realidad absoluta, sino que la realidad se construye. La realidad se compone de concepciones subjetivas pero, a la vez, es socialmente construida y compartida. La influencia de la cultura en la construcción de la realidad es muy fuerte y puede cambiar a lo largo del tiempo.

Las personas llegamos a un acuerdo tácito como sociedad sobre qué es real y qué se espera que uno perciba en función de esa construcción social compartida.

## 2 conceptos/órdenes de realidad:

### Realidad de 1er orden:

- Encuadra aquellos aspectos de la realidad que se refieren al consenso de la percepción y se apoyan en pruebas experimentales, repetibles y, por consiguiente, verificables.
- Tiene que ver con las propiedades físicas (objetivamente contrastables) de los objetos.
- Es lo que se considera una “realidad objetiva”.
- En el ámbito de esta realidad no se dice nada sobre la significación de estas cosas, o sobre el valor que poseen.
- Responde a “la sana razón humana”.
- Es por esta realidad que tenemos procedimientos científicos estandarizados.

### **Realidad de 2do orden:**

- Consiste en la adscripción de valor o de un sentido a las cosas. A lo percibido en la realidad de 1er orden, le damos un sentido o valor subjetivo.
- En el ámbito de la realidad de segundo orden resulta absurdo discutir sobre lo que es realmente real.

### **Planolandia (Watzlawick):**

Narrado por un habitante de un mundo bidireccional, una realidad que sólo tiene longitud y anchura, pero no altura (ellos ignoran esta limitación por que la idea de otra dimensión les resulta inimaginable). Este habitante intenta explicarle al monarca de un mundo lineal, Linealandia, la realidad de planolandia, pero este lo toma por loco. Luego recibe la visita de un habitante proveniente de espaciolandia que se esfuerza en explicarle la realidad de su mundo, aunque el cuadrado (habitante de planolandia) no puede entenderlo. Luego de que el cuadrado visita espaciolandia quiere conocer mundos con realidades cada vez más elevadas, aunque la esfera (habitante de espaciolandia) cree que esos mundos no existen.

Lo que se presenta en esta historia es la relatividad de la realidad. Se cuestiona lo que se considera como realmente real y se cuestiona la imposibilidad de la existencia de otra cosa. Se plantea que no hay nada realmente real, sino la realidad que nosotros percibimos como real, y que no hay que descartar que pueda existir otra realidad que aún no conocemos.

### **Profecías que se autocumplen (Watzlawick):**

Una profecía que se autocumple es una suposición/afirmación/predicción que por el solo hecho de haberse supuesto, se convierte en realidad.

Ejemplo:

Pienso que me desprecian (profecía) → actuó de manera hipersensible y distante (conducta que genera las condiciones para que la profecía se cumpla) → Me desprecian efectivamente (confirmación de la suposición).

La imagen que nos hacemos de la realidad hace que tengamos ciertas conductas cuyos efectos terminan confirmando nuestras suposiciones. Sin la suposición, no se hubiera generado la realidad supuesta.

Solo si uno está convencido de que su suposición es real, esta suposición puede generar efectos (cambios de conducta que llevan a que la realidad supuesta sea la realidad efectiva).

Profecías que se autocumplen ≠/(diferente) pensamiento causal tradicional.

Pensamiento causal tradicional: Relación unidireccional en la que el efecto es posterior a la causa (temporalidad. Acción-reacción).

### **Acerca de estar sano en un medio enfermo (Rosenham):**

Para Rosenham una **clasificación psiquiátrica** crea una **realidad propia** y con ello, sus propios **efectos**. Si se ha producido la impresión de que un paciente es esquizofrénico, la expectativa es que siga siendo esquizofrénico.

Si transcurrido un tiempo sin que haya hecho nada extravagante, se cree que está en remisión y que puede ser dado de alta, pero la clasificación lo **perseguirá más allá de la clínica**, con la expectativa tácita de que **volverá a conducirse** como un esquizofrénico. Tal clasificación dicha por los **profesionales** de la psiquiatría influye tanto en el paciente como en sus familiares y amigos y no es extraño que el diagnóstico actúe sobre todos ellos como una **profecía que se auto-cumple**: finalmente **el paciente acepta el diagnóstico** con todas las implicancias y expectativas adicionales y **se comporta correspondiendo a esa profecía auto-cumplida**, porque la **realidad** se entiende como una **concepción subjetiva** en la cual identificamos por una parte, una **realidad de primer orden** que se refiere a las propiedades puramente físicas y objetivamente constatable de las cosas, y, por otra parte una **realidad de segundo orden** que afecta exclusivamente a la atribución de un sentido y un valor de estas cosas y, en consecuencia, a la **comunicación**.

Para **Rosenham**, la **normalidad o anormalidad**, el **estar sano** y el **estar loco**, así como los **diagnósticos** que se deriven de ello, son posiblemente **menos terminantes** de lo que se cree generalmente.

Rosenham realiza una **experiencia** en la cual interna personas normales (es decir personas que no presentan los síntomas de un trastorno psíquico) en una clínica psiquiátrica y comprueba si llaman la atención como sanas mentalmente.

### **Los pseudos pacientes y su medio:**

Resultados: Las **personas normales no se detectaron como sanas**.

Rosenham explica que, en cuanto los **pseudo-pacientes** han sido **clasificados una vez de esquizofrénicos**, nada pueden hacer para **liberarse del estigma**. Se **distorsiona profundamente la opinión** de otros acerca de él y de su **propia conducta**. En un sentido estricto **se ha creado así una realidad**. La clasificación suele ser tan **poderosa** que muchas de las formas de conducta de los pseudo-pacientes fueron pasadas por alto o totalmente **malinterpretadas**, con el fin de que **correspondiera a la realidad preparada**. Según este modo de ver, los **diagnósticos psiquiátricos** solamente existen en el **cerebro del observador** y no son un **resumen válido** de las **características** que presenta el **observado**.

Una característica tácita de los diagnósticos psiquiátricos es que buscan la **fuentes** de la confusión mental **dentro del individuo** y sólo **rara vez** en la **multiplicidad de estímulos que lo rodean**. De allí que las **formas de conducta provocadas por el entorno** sean **adjudicadas**, por lo general erróneamente, a la **enfermedad del paciente**.

### **Consecuencias de la estigmatización y la despersonalización:**

Para Rosenham toda vez que la relación entre **lo que sabemos** y **lo que debemos saber** se acerca a cero, **nos inclinamos a inventar “conocimiento”** y a asumir que sabemos más de lo que en realidad sabemos. La **estigmatización** surge como una **consecuencia**

**de la necesidad de establecer diagnósticos.** Se sabe que los **diagnósticos pueden no ser ni adecuados ni confiables** y sin embargo **seguimos utilizándolos**, aún cuando sabemos ahora que **no podemos distinguir la enfermedad mental de la salud.**

### **La realidad de la vida cotidiana (Berger y Luckmann):**

#### **Características de la realidad de la vida cotidiana:**

- ◊ Es la suprema realidad (es lo que rige la mayor parte de nuestra vida, la realidad por excelencia).
- ◊ Se impone a la cc de forma masiva, urgente e intensa (nos regula la cc, no ponemos en nuestra cc todo lo que estamos haciendo y por qué).
- ◊ Se aprehende/toma como una realidad ordenada, más allá de la cc que se tiene sobre el orden de la misma. Tenemos pautas ordenadas que nos preceden (la mesa se llamaba mesa antes de que nazcamos, el mundo ya está objetivado).
- ◊ Se organiza alrededor del aquí del cuerpo y el ahora del presente.
- ◊ Es un mundo intersubjetivo, existe comunicándose con otros. El lenguaje permite que la RVC sea un mundo intersubjetivo. Nos permite tener un “sentido común” sobre nuestro mundo.
- ◊ Es una facticidad evidente. La tomamos como una realidad real, que no requiere de verificaciones.

#### **La realidad de la vida cotidiana se divide en 2 sectores:**

##### **1) Sector no problemático (se aprende por rutina):**

En este sector se realizan acciones secuenciadas y esquematizadas, automáticamente. Como sus significados no se cuestionan, nos permiten operar en la vida cotidiana.

##### **2) Sector problemático:**

Es todo aquello que aún no ha sido introducido a la rutina. La RVC tiende a mantener un orden. Cuando surge algo problemático, esta intenta integrarlo dentro del sector no problemático. Cuando se introducen, dejan de ser problemáticos y la RVC se enriquece.

#### **Zonas limitadas de significado:**

- Otras realidades que no son la RVC. Están enclavadas en la RVC, porque se pueden entender en relación a ella (ejemplo: teatro como transición a otra realidad pero que está en el mismo código que la RVC y por eso podemos entenderla).
- Desvían la atención de la RVC, nos abstraemos de ella pero al mismo tiempo comparte el lenguaje con las ZLS y las entendemos a partir de la RVC.

La **estructura temporal** de la vida cotidiana me enfrenta a la sincronización de mis propios proyectos en un contexto temporal. Es **ordenada** y existía antes de que yo naciera y seguirá existiendo cuando yo me muera. Es **coercitiva**, no puedo invertir a voluntad las secuencias q ella me impone (ej estudiar para ser psicóloga).

#### **Interacción social en la vida cotidiana:**

El prototipo de interacción social en la RVC es la **situación cara a cara**. Las pautas son sumamente flexibles en función de lo que se recibe del otro.

**Esquemas tipificadores** → intervienen en las situaciones cara a cara y son recíprocos.

→ permiten el orden, (permiten clasificar, construir categorías).

Permiten que exista un mundo compartido y organizan la conducta.

→ la construcción de patrones/esquemas tipificadores implica un aprendizaje en la vida concreta, cotidiana.

### **Lenguaje:**

- ◆ Nos permite “objetivar” las cosas.
- ◆ Se presenta como una facticidad externa (nos precede) a uno mismo y su efecto es **colectivo?** (nos obliga a adaptarnos a sus pautas para poder pertenecer a esta realidad compartida).
- ◆ El lenguaje forma conocimiento que se distribuye socialmente. Los signos son accesibles objetivamente más allá del aquí y ahora.
- ◆ El lenguaje puede transformarse en un depósito objetivo de acumulaciones de significado y experiencia, que se puede preservar a través del tiempo y transmitir a las generaciones. El conocimiento de la vida cotidiana es poseído por las personas en distintos grados.
- ◆ También puede utilizarse para referirse a otras realidades.
- ◆ Tiene pautas a las que debo adaptarme.
- ◆ Tiende puentes entre diferentes zonas de la vida cotidiana y las integra en un todo significativo. Cualquier tema que cruce de una esfera de realidad a otra puede definirse como un símbolo.
- ◆ El lenguaje elabora esquemas clasificadores para diferenciar los objetos según su género.
- ◆ Puede integrar lo que no es cotidiano a lo cotidiano (ej: darle explicaciones lógicas mediante el lenguaje a una situación paranormal).

### **Acopio social del conocimiento:**

Se establecen diferenciaciones dentro de la realidad según los grados de familiaridad. Proporciona datos complejos y detallados con respecto a los sectores de la vida cotidiana que trato frecuentemente, y datos mucho más generales e imprecisos con respecto a sectores más alejados. No puedo saber todo lo que hay que saber de la realidad. Mi conocimiento de la vida cotidiana se estructura en términos de relevancia, algunas de las cuales las determino yo mismo y otras son determinadas por mi situación general dentro de la sociedad.

En la vida cotidiana el conocimiento aparece distribuido socialmente, diferentes individuos y tipos de individuos lo poseen en grados distintos. La distribución social del conocimiento arranca del simple hecho de que no sé todo lo que saben mis semejantes.

### **La sociedad como realidad objetiva (Berger y Luckmann):**

**2 constantes antropológicas** → la apertura al mundo.

→ la plasticidad.

El ser humano tiene naturalmente un aparato biológico previo que le permite cierta flexibilidad para la construcción de la realidad y la apertura al mundo (condición natural de abrirse al mundo y formar sociedad).

Al mismo tiempo, el orden social clausura al mundo poniéndole límites al ser humano.

El ser humano en proceso de desarrollo se relaciona con un ambiente natural y también se inserta en un mundo clausurado (orden social). Los otros significativos operan esta clausura al mundo (socializan al niño/a).

**El orden social** es un producto humano constante que nos preexiste, y existe en tanto existan seres humanos que lo mantengan.

**Procesos de habituación** → procesos que anteceden a la institucionalización.

→ Son entendidos como todo acto que se repite con frecuencia y crea una pauta que luego puede reproducirse con economía de esfuerzo y además implica que puede reproducirse en el futuro de igual manera.

**El proceso de institucionalización** implica un orden social, aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores. Estas siempre son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social.

**Las instituciones implican historicidad y control:**

Las tipificaciones recíprocas de acciones se construyen en el curso de una historia compartida. Las instituciones se experimentan como realidad objetiva ya que tienen una historia que precede al individuo, por lo tanto esta no es accesible a la memoria del individuo (no la vivió, se la transmitieron).

A su vez, por el hecho mismo de existir, también controlan el comportamiento humano, estableciendo pautas definidas de antemano que lo canalizan en una dirección determinada, es decir, tiene un carácter controlador e inherente a la institucionalización.

Cuando A y B interactúan se producirán tipificaciones con suma rapidez. En el curso de interacción **estas tipificaciones se expresarán en pautas específicas de comportamiento**, o sea que A y B empezarán a emplear **roles**. De esta manera, surgirá una **colección de acciones tipificadas recíprocamente**, que cada uno **habituará en papeles o roles**, algunos de los cuales se desempeñarán separadamente y otros en conjunto. Lo más importante es que cada uno está en condiciones de **prever las acciones del otro**. La interacción de ambos llegará a ser previsible, lo que aliviará a los dos individuos de gran parte de tensión y **ahorrrará tiempos y esfuerzos**. La división del trabajo y las innovaciones llevarán a nuevas habituaciones.

Los roles sostienen la institución, promoviendo determinados comportamientos institucionales.

**Dialéctica de la construcción de la realidad (3 momentos):**

- **Externalización:** El proceso de externalización está referido al hecho de que las instituciones son percibidas por nosotros como si tuvieran una realidad propia y que se presenta al individuo como un hecho externo y coercitivo. Dado que las



instituciones existen como realidad externa, el individuo no puede comprenderlas por introspección: debe “salir” a conocerlas.

- **Objetivación:** Es el proceso por el que los productos externalizados de la actividad humana alcanzan el carácter de objetividad. La objetivación y la externalización son momentos de un proceso dialéctico continuo. Por otra parte, la objetividad del mundo institucional, por masiva que pueda parecerle al individuo, es una objetividad de producción y construcción humana.
- **Internalización:** Es el tercer momento de este proceso, por el que el mundo social objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia durante la socialización.

#### Reificación:

Momento extremo de objetivación de la realidad en el que el mundo objetivado es aprehendido independientemente de la actividad y significación humana, y queda fijado como facticidad inherente (las cosas son así, no se pueden cambiar).

El ser humano olvida que fue el productor y aprehende los fenómenos humanos como hechos de la naturaleza. Ve la realidad de una manera reificada.

Podemos desreificarnos entendiendo que la realidad es una construcción humana y por lo tanto puede ser modificada.

#### Legitimación:

- Proceso que constituye una objetivación de segundo orden.
- La función de esta consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden ya institucionalizadas lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles.
- Es necesaria cuando el orden social de la institución es transmitido a una nueva generación, para poder justificarse y explicar su significado, y mantener a prioridad de las definiciones de dicha institución ante intentos individuales de nuevas definiciones.

#### 4 niveles de legitimación:

##### 1) Nivel incipiente o pre-teórico:

A este nivel corresponden todas las afirmaciones tradicionales sencillas referentes al “así se hacen las cosas”, que son las respuestas más frecuentes y eficaces al ¿por qué? De los niños.

##### 2) Proposiciones teóricas rudimentarias:

Aquí podemos hallar diversos esquemas explicativos que se refieren a grupos de significados objetivos. Estos esquemas son sumamente pragmáticos y se refieren a acciones concretas. En este nivel son comunes los proverbios, las máximas morales, las fábulas y los cuentos.

##### 3) Teorías explícitas:

Contiene teorías explícitas por las que un sector institucional se legitima en términos de un cuerpo de conocimiento diferenciado. Por su complejidad y diferenciación, suelen estar a cargo de personal especializado que las transmite mediante procedimientos formalizados de iniciación.



#### 4) Universo simbólico:

- Marco de referencia más general, más amplio.
- El universo simbólico excede a las instituciones propiamente dichas.
- Construye una historia coherente entre pasado, presente y futuro.
- Integra zonas de significado diferentes y abarca el orden institucional de una totalidad simbólica.
- El universo simbólico requiere de legitimación. Hay 4 mecanismos que se utilizan cuando es necesario defender ese universo simbólico y resuelven la lucha entre las diferentes percepciones de la realidad: la mitología, la teología, la filosofía y la ciencia (los últimos 2 son mecanismos propiedad de especialistas). Para mantener el universo simbólico hay otros 2 mecanismos:

##### a) Terapia:

busca asegurarse que los desviados permanezcan dentro de las definiciones institucionalizadas de la realidad, para ello utiliza un cuerpo de conocimiento que consiste en una teoría de la desviación, un aparato para diagnósticos y un sistema de cura (técnicas para curar esa conducta).

##### b) Aniquilación:

Su objetivo es liquidar conceptualmente todo lo que esté fuera del universo simbólico. Para ello, se niega la realidad de cualquier fenómeno que no encaje con este. Puede hacerse de 2 maneras: Atribuyendo un carácter negativo a eso que se quiere eliminar, o haciendo un abordaje teórico detallado explicando por qué ese universo simbólico no se cumple.

### La sociedad como realidad subjetiva (Berger y Luckmann):

Agentes de socialización:

- Transmiten contenido de socialización (normas, valores, actitudes).
- En la socialización primaria → la familia.
- En la socialización secundaria → la escuela.

Socialización primaria	Socialización secundaria
<ul style="list-style-type: none"><li>▫ El individuo la atraviesa en la niñez y se transforma en miembro de la sociedad.</li><li>▫ Hay carga afectiva (xq el agente socializador es la familia).</li><li>▫ Es más difícil modificar lo aprendido.</li><li>▫ Internalización del mundo objetivo, ese mundo es el único posible.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▫ Empieza a incorporar otras instituciones o submundos además de la familia.</li><li>▫ El individuo tiene menos dependencia de factores biológicos en el aprendizaje.</li><li>▫ Hay menor carga afectiva.</li><li>▫ Adquisición de roles específicos → los roles se separan de los</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▣ Hay una dialéctica entre la auto identificación y la identificación que hacen de él.</li> <li>▣ El lenguaje se debe internalizar primero, para luego internalizar la realidad compartida.</li> <li>▣ Finaliza cuando se establece en la conciencia del niño la concepción del otro generalizado (cúmulo de roles y actitudes que el niño aprende en la socialización primaria y tenderá a ver así al resto de la sociedad).</li> </ul>	<p>individuos que los desempeñan).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▣ El yo, que va naciendo en la socialización primaria, queda acá ya construido.</li> </ul>
---	--

Se mantiene todo lo socializado en la vida cotidiana mediante la rutina y el diálogo (es decir, lo que hacemos y lo que decimos).

#### Resocialización o socialización terciaria:

- No se da en todos los individuos, sólo en los casos en los que la socialización primaria y secundaria fallan.
- Se trata de volver a atribuir acentos de realidad (desmantelar los contenidos de socialización fallidos y lograr que el individuo introyecte contenidos que coincidan con los del resto de la sociedad).

**La socialización es exitosa** cuando hay un alto grado de simetría entre la realidad subjetiva (la interna, propia del individuo) y la realidad objetiva (la externa, que todos compartimos).

#### El Yo saturado (Gergen):

##### Concepción romántica del Yo:

Implica la atribución de rasgos de personalidad al Yo que tienen que ver con lo romántico (pasión, alma, creatividad, etc.). Avocado a relaciones comprometidas y amistades fieles.

##### Cosmovisión modernista:

Supone que el Yo tiene capacidad de raciocinio. El individuo puede ser instruido y formado por la cultura gracias a esta razón. Así, se transforma en un ser autónomo (individuo que pudo conocer racionalmente la realidad y ahora funciona de modo autosuficiente).

##### Postmodernismo:

Cambio social profundo que nos expone a muchas variaciones de lo que el Yo puede ser. Hay una pluralidad de posibilidades de ser que compiten para ser aceptadas como expresión de lo bueno y de lo verdadero (altos grados de negociación, construcción y reconstrucción permanente de quiénes somos).

Tanto la perspectiva romántica como la moderna del Yo, son perspectivas individualistas. En cambio, en el post modernismo se suprime la construcción del Yo individual. El Yo está formado por la construcción humana del producto social (realidad relacional).

### Tecnologías de saturación social:

- Hay 2 clases de tecnologías de saturación social:
  - **De bajo nivel:** SXX, ferrocarril, correo, teléfono, radio, libro impreso, etc.
  - **De alto nivel:** 2da mitad SXX, avión, televisión y los medios electrónicos.
- Acortan las distancias y tiempos entre las personas.
- Aumenta la cantidad, la variedad y la intensidad de las relaciones.
- Aumenta la frecuencia y duración de los contactos humanos→ se abren vínculos, relaciones con gente que no es de nuestra comunidad inmediata→ se produce una fusión de las identidades parciales. Colonización del Yo.

### Colonización del Yo:

Definición unívoca del Yo se vuelve imposible porque hay múltiples y dispares posibilidades de ser. La colonización del Yo es la capacidad de adquirir estas múltiples y dispares posibilidades de ser.

Uno tiene tantas posibilidades de ser (de parecerse a otros) que asimila muchas. Asimila contenidos de socialización de muchos Yo's con los que se siente identificado.

Ya no somos un individuo, somos una multitud dentro de uno.

**Multifrenia**→ Consiste en la escisión del individuo en función de cada relación.

→ 3 rasgos:

#### ★ **El vértigo de valoración:**

Estamos siendo vistos y juzgados por las personas que tenemos alrededor aunque no estén ahí físicamente. Queremos ser valorados y para esto modificamos nuestro Yo.

2 dimensiones:

- 1) **En el ser:** cuando introduzco otros Yo's en mi Yo, se infiltran en mi los gustos, valores, deseos, etc. de otras personas. Cada vez queremos más cosas que tienen que ver con lo que quiere el otro. Nuevas exigencias que tiene que ver con cumplir con lo que quiere el otro (ejemplo: estereotipos de belleza).
- 2) **En el ser con:** las personas quedan definidas por lo que hacen en cada circunstancia. Se define a las personas por cuestiones mínimas.

#### ★ **El ascenso de la insuficiencia:**

Se refiere a una infiltración en la conciencia cotidiana de la duda sobre si mismo, una sensación de insuficiencia que agobia las actividades que se emprenden. Esa sensación de insuficiencia es un producto colateral de la colonización del yo y de los espectros sociales.

#### ★ **El receso de la racionalidad:**

A medida que se amplían nuestras relaciones, la validez de cada racionalidad corre peligro. Lo que es racional en una relación es cuestionable o absurdo desde el punto de vista de otra.

## Teoría de la comunicación humana (Watzlawick):

Watzlawick → paradigma sistémico.

**Sistema** → Conjunto de objetos (personas) así como de relaciones entre esos objetos y sus atributos.

**Sistema comunicacional** → 2 o más comunicantes en el proceso o en el nivel de definir la naturaleza de su relación.

### Propiedades de los sistemas abiertos:

- A) **Totalidad:** Cada una de las partes de un sistema está relacionada de tal modo con las otras que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total. No sumatividad: Un sistema no puede entenderse como la suma de sus partes.
- B) **Retroalimentación/feedback:** La información que ingresa al sistema se modifica de manera que no es igual a la que egresa. Para evitar su destrucción, los sistemas alternan entre feedback negativo (mantenimiento de la homeostasis en el sistema) y feedback positivo (lleva al cambio o pérdida de estabilidad en el sistema). [autorregulación].
- C) **Limitación:** En una secuencia comunicacional, todo intercambio de mensajes disminuye el número de movimientos siguientes posibles.
- D) **Equifinalidad:** significa que idénticos resultados pueden tener orígenes distintos, porque lo decisivo es la naturaleza de las organizaciones (en contraste con los estados de equilibrio de los sistemas cerrados que están determinados por las condiciones iniciales).

### Axiomas de la comunicación:

#### 1) NO ES POSIBLE NO COMUNICARSE:

Siempre estamos teniendo alguna conducta y todas nuestras conductas comunican. Todas nuestras conductas provocan una respuesta en el otro.

#### Patologías:

- Rechazo del intercambio comunicacional.
- Aceptación del intercambio comunicacional.
- Descalificación del intercambio comunicacional.
- Síntoma como comunicación.

#### 2) TODA COMUNICACIÓN TIENE UN ASPECTO REFERENCIAL (de contenido) Y UN ASPECTO CONATIVO (de relación):

El aspecto referencial nos transmite datos de la comunicación, mientras que el aspecto conativo nos transmite cómo deben entenderse los contenidos.

#### Patologías:

- Acuerdo en ambos niveles

- Desacuerdo en ambos niveles.
- Acuerdo en nivel referencial, desacuerdo en nivel conativo.
- Desacuerdo en nivel referencial, acuerdo en nivel conativo.
- Conformación del self/yo.
- Rechazo del self/yo.
- Desconfirmación del self/yo.
- Impenetrabilidad.

### 3) PUNTUACIÓN DE UNA SECUENCIA DE HECHOS:

Consiste en la interpretación de los mensajes intercambiados y cómo influyen en la relación comunicativa que se establece. En muchas ocasiones se considera que una respuesta es consecuencia o efecto de una información anterior cuando el proceso comunicativo forma parte de un sistema de retroalimentación.

#### Patologías:

- Causa y efecto: uno de los conflictos de la puntuación discrepante suele ser acerca de cuál es la causa y cuál el efecto, cuando en realidad ninguno de estos conceptos resulta aplicable debido a la circularidad de la interacción.
- Profecía auto cumplida: se trata de una conducta que provoca en los demás la reacción frente la cual esa conducta sería una reacción apropiada. El individuo considera que el sólo está reaccionando ante esas actitudes y no que las provoca.

### 4) TODA COMUNICACIÓN SUPONE UN ASPECTO DIGITAL Y UN ASPECTO ANALÓGICO:

El aspecto digital hace referencia al lenguaje verbal mientras que el aspecto analógico hace referencia al lenguaje no verbal.

#### Patologías:

- La patología se refiere a posibles “errores” de traducción entre material analógico y digital.

### 5) TODOS LOS INTERCAMBIOS COMUNICACIONALES SON SIMÉTRICOS O COMPLEMENTARIOS, según si están basados en la igualdad o en la diferencia:

#### Patologías:

- Escalada Simétrica: En una relación simétrica existe siempre el peligro de la competencia. La escalada simétrica es un síntoma de la desestabilidad de una interacción.
- Complementariedad Rígida: Un problema característico de las relaciones complementarias surge cuando A exige que B confirme una definición que A da de sí mismo y que no concuerda con la forma en que B ve a A. Ello coloca a B frente a un dilema muy particular: debe modificar su propia definición de sí mismo de forma tal que complemente y así corrobore la de A., pues es inherente a la naturaleza de las relaciones complementarias el que una

definición del self sólo pueda mantenerse si el otro participante desempeña el rol específico complementario. Al fin de cuenta, no puede haber una madre sin un hijo.