

## PARCIAL HISTORIA DEL CONOCIMIENTO SOCIOLOGICO

### Primer positivismo

- Saint Simon y Comte enfoque que se diferencia de la teoría contractualista.
- Diferenciado de la filosofía y de la religión.
- Se recupera la noción de progreso (del iluminismo).
- Se inserta pensamiento positivo y científico basándose en la observación de los hechos y la enunciación de leyes.
- Hay que organizar la sociedad utilizando herramientas de la ciencia.
- Observan una nueva sociedad industrial -> se debe construir una nueva organización social.
- La ciencia debe estar orientada a reorganizar la sociedad.
- Articular el nuevo sistema productivo y el nuevo sistema de ideas.
- Aceptación del nuevo sistema industrial a partir de una educación positiva.
- Aportes del primer positivismo: delimitación del objeto de estudio, la razón ligada a la experiencia, realidad por sobre sujeto individual, descubrir leyes efectivas (inmodificables por el ser humano).
- Postulados de la ciencia: observación en evz de especulación (leyes), la relatividad del conocimiento, la capacidad de producción que se deriva del conocimiento de las leyes, la invariabilidad de las relaciones entre fenómenos que expresan las leyes.

### Contractualismo

- >A partir del desmoronamiento del medioevo -> la revolución política moderna.
- Siglo XVI y XVII:
- Expansión de la burguesía
  - Estados nacionales
  - Ciencia
  - Ideas de progreso y razón
  - Derechos individuales.
  - > Lo natural es el individuo
  - La sociedad y el estado como productos de la razón: *teoría del contrato social*. Legitimidad a partir del consenso.
  - Del estado de naturaleza (condición pre social) se sale a partir de un acuerdo entre individuos.
- Hobbes:** el estado de naturaleza es el todo contra todos, una guerra constante. Los hombres se mueven por deseo y para sobrevivir. Se vive en un estado de incertidumbre constante por lo que el hombre, para salir de este estado de sobrevivencia, firma un pacto que crea la sociedad y el poder absoluto representado por la figura del Leviathan.
- Locke:** los derechos naturales no impedian una convivencia pacífica en el estado de naturaleza. Los hombres tienen un sentido de razón que los hace organizarse de manera ordenada y en paz. Pero, por miedo a que haya algunos que no escuchen la

razón, se lleva a un pacto para que el que no lo haga sea condenado -> garantía jurídica.

**Rousseau:** el hombre es naturalmente libre y solo le preocupa su propia subsistencia. Con la propiedad privada, la industria se va degradando su existencia y se termina el equilibrio del estado natural. El pacto social es necesario para restituir las virtudes del estado de naturaleza bajo otro tipo de asociación. Pacto de asociación para fundar la voluntad general.

### **Cartas de un ciudadano de Ginebra**

-1era etapa de Saint Simone

-1802-1815: fase teórica e intelectual

-Discute con la ilustración.

-Propone una reforma intelectual, un nuevo sistema de ideas y de poder espiritual.

-Busca reorganizar la sociedad luego de la crisis post Revolución Francesa -> construir la política

-En las cartas, Saint Simone comienza haciendo una distinción entre académicos y genios.

**Académicos:** científicos contratados. Se adaptaron al sistema por lo que no investigan libremente y son condicionados por el gobierno. No producen, tienen dependencia intelectual.

**Genios:** hombres aislados, que producen libremente. No son reconocidos. Según Saint Simone, deberían ser ayudados por el gobierno económicamente pero sosteniendo su independencia intelectual. No deben ser degradados ni condicionados por el gobierno.

EL ROL DE LOS GENIOS: En este nuevo sistema que plantea Saint Simone, los genios serán los “nuevos jefes”. Son la élite capacitada para guiar el proceso y ver a dónde vamos según la evolución de la historia. Genios, escritores, políticos y artistas estarán por encima del resto de la humanidad, incluso por encima de la monarquía.

-Saint Simone propone un proyecto político en el cual se designa tres representantes de cada ámbito de la ciencia ( ej: tres químicos, tres físicos, etc.) y de cada ámbito de los artistas. Se debe renovar todos los años la suscripción y la votación debe ser clara y libre de fraude.

-Divide a la humanidad en 3 clases:

- 1) La clase del progreso humano (sabios, artistas, quienes tienen ideas liberales)

2) Los propietarios (industriales con los medios de producción, quienes tienen el poder sobre los no propietarios)

3) No propietarios (la mayoría, trabajadores que venden su fuerza de producción)

-La dominación debe ser distribuida de acuerdo a los conocimientos: "que manden los sabios"

-Cree que todos nos beneficiamos de esta organización

-Los poderes se dividirán:

Poder espiritual-> sabios

Poder temporal-> propietarios

Poder de designar a los jefes -> el resto de la humanidad

### **De la organización social**

Saint Simone

-Empieza haciendo una analogía entre un individuo de 21 años, recién independizándose y Francia en su situación actual, con la esclavitud recién abolida y habiendo alcanzado "la mayoría de edad" como nación -> habla del inicio de una nueva etapa en la cual se debe experimentar un cambio radical en la organización social.

-Cree que la sociedad está lista ya para una organización social que beneficie a la mayoría: el futuro va a ser inevitablemente un futuro centrado en la moral, la industria y la ciencia.

### **Para la nueva organización social**

PUEBLO:

-Intenta demostrar que el pueblo está lo suficientemente desarrollado para instaurar un nuevo sistema de organización social.

-Que el pueblo pueda elegir generaría beneficios para la sociedad.

-Fundamental la educación.

ADMINISTRACIÓN

-Que los trabajos estén destinados a la mejora del bienestar moral y material y no de la represión en pos del orden.

-Ya no se necesitan mecanismos de fuerza para controlar a la fuerza proletaria.

-Se necesitan dos cosas para realizar la *mejora social*: priorizar los gastos del Estado para proporcionar trabajos a todos los hombres y que los más capacitados (industriales) administren. -> *así se mantendrá a todas las clases contentas y no será necesario mantener ejércitos permanentes.*

Diferencia entre los administradores y gobernantes:

-Gobernantes: gobiernan "por naturaleza", creen que nacieron para gobernar y viven entre lujo. Siguen sosteniendo el régimen feudal y multiplican el número de funcionarios públicos para reprimir al pueblo y que obedezcan.

-Administradores: sabios, artistas e industriales. Estos reúnen todas las condiciones requeridas para un camino administrativo firme. Buscan reducir el gasto.

· **Saint-Simon → “La industria” (1816):**

-Se profundiza en este texto la cuestión del gobierno y de la clase industrial

La idea central que subyace a este texto, y que menciona el autor más ávidamente en el Catecismo político de los industriales, es que la clase que debe devenir en la más importante a nivel social es la clase industrial. En este sentido, esta debe encargarse de la administración de los recursos financieros. En este texto, si bien no está planteada como tal esta idea, en lo que hace foco el autor es en dar cuenta de la relevancia de la actividad de esta clase y, por ende, de cómo lograr fomentar la misma y no interrumpirla

-En principio, sostiene que a la sociedad legitima la constituye la clase industrial.--> que trabaja para satisfacer sus deseos e intereses y también los del resto → se genera una red de intercambios entre los diversos productos fabricados por los industriales, puesto que no es posible que cada uno de ellos se provea por su propia cuenta de todo lo que necesitan para vivir → esto es aceptable

-pero surge un problema → existe una fracción de la sociedad que está desocupada y que constituye una clase parasitaria → no pudo vencer la pereza, por lo que no trabaja más consume como si produjera

-esta clase improductiva es la que **gobierna** → porque al gobierno hay que retribuirle sus “servicios útiles” (por más que no produzca nada) y, por ende, quien sostiene al gobierno es la clase industrial → **problema:** para funcionar correctamente en su desarrollo, la industria precisa de **libertad**, no verse molestada en su trabajo y en el disfrute del producto del mismo → para funcionar correctamente, la industria **necesita ser gobernada lo menos posible** → (implica, por supuesto, el no ser controlada/ perturbada en su labor pero) esencialmente significa que debe ser gobernada **de la forma más barata posible** → es este el interés general/ opinión de la clase industrial → en este sentido, es dable señalar entonces que el gobierno no representa ni puede representar estos intereses (por más que se haya erigido como institución para ello)

-Ahora bien, Saint Simon plantea una salida/ solución a este problema → SS reconoce la **existencia de tres clases: aquellos que producen y los que protegen a quienes producen** (clase industrial, se habla de los trabajadores como tal y los dueños de los medios de prod.) y una **tercera clase**, que es la de los **escritores políticos** (sabios), que se dedican a meditar sobre los **intereses generales de la sociedad** → en este sentido, su labor versa sobre los mismo que la del gobierno que, sin embargo, no recurre a ellos (recurre a los abogados, que aprueben sus conductas que son contrarias al interés general) → así, el gob. Es como un intermediario entre la clase industrial y los escritores político que resulta poco eficiente para canalizar su vínculo → Lo que Saint Simon propone es eliminar la barrera del gobierno y establecer un contacto directo entre letrados e industriales → *“la industria (...), lo que ofrece como su aportación personal en la asociación que propone es la relación de la industria comercial y manufacturera con la industria literaria y científica”* → es dable mencionar que, a diferencia de la operación

que realiza en el Catecismo, en este texto Saint Simon no engloba dentro de la clase industrial a la clase de los sabios, si no que la constituye como una clase aparte. Sin embargo, se mantiene en ambos textos la idea de la alianza entre ambos sectores, y el rol que cumplen los sabios de poder interpretar las necesidades de la clase industrial y de contribuir entonces a hacerla elevar en la escala social para que las mismas sean satisfechas.

-Posterior al despliegue de la Rev. Francesa, la organización de la sociedad que existía hasta ese momento ha quedado destruida→ existe (en el presente de Saint Simon) una dicotomía entre dos principios/ ideas: las antiguas ideas arbitrarias del orden teológico y las ideas industriales→ Saint Simon sostiene que para renovar la organicidad y dar fin a la revolución hay que procurar el triunfo de las ideas industriales (solo una pasión acaba con otra pasión), dedicar todos los esfuerzos y pensamientos a la organización más favorable a la industria→ cuando esto ocurra, las ideas viejas no podrán sostenerse y caerán por sí solas→ se organizará una sociedad en la que el gobierno tendrá una fuerza que se limite a impedir la obstrucción del desarrollo de los trabajos industriales, es decir, los gobiernos ya no gobernarán a los individuos

### **Del sistema industrial (1820):**

#### *Prefacio*

-la crisis que se atestigua hoy en Francia es producto del desfasaje entre dos órdenes distintos, el feudal y teológico y el industrial y científico→ durará hasta que se constituya por completo el nuevo sistema→ la crisis se prolonga porque aún se conserva la actitud crítica, en vez de la tendencia organizadora

-el sistema industrial se originó y se desarrolló bajo la dominación del sistema teológico→ son dos sistemas antinómicos→ por lo que entre ellos debe haber surgido algún sistema intermedio destinado a erradicar al sistema viejo (feudal) y abrirle el paso al desarrollo del nuevo (industrial)→ es el sistema metafísico (en el orden espiritual los metafísicos y en el temporal los legistas, que se combinan en una acción política)→ la influencia de esta clase resultó fundamental, precisamente para acabar de destituir al régimen feudal, no hay que subestimarla→ sin embargo, su existencia se ha prolongado más de lo que debería, con lo cual, obstruye el pleno asentamiento del régimen industrial→ luego de la Rev. Fr., se pusieron a la cabeza de la dirección de todas las discusiones políticas→ sus doctrinas no resultan apropiadas hoy por hoy para dirigir convenientemente la acción política→ el error consiste en creer que sus doctrinas puedan reestructurar la organicidad que se perdió a raíz del desmoronamiento del sistema feudal→ (los hechos que se desprenden de la observación de la historia dan cuenta de que) no existen más que dos sistemas de organización social: el feudal, fundamentado en creencias ciegas, y el industrial, que se sostiene en función de demostraciones positivas → a cada uno corresponden dos fines de actividad, que son los únicos que cualquier sociedad puede tener: la actividad militar y la conquista, y la actividad industrial y el trabajo→ para que el sistema social se transforme, es preciso que se modifique el fin de actividad general

-El problema de la sociedad actual es que orienta su accionar hacia ambos fines de actividad, dando lugar a un orden político de carácter bastardo

### **Catecismo político de los industriales (agregados):**

*El análisis de los 1400 años de historia*

- sobre este precepto, Saint Simon sostiene que la clase industrial debe devenir en la clase principal de la sociedad

-Para ello, divide al período analizado en 4 etapas

-1° etapa: desde el establecimiento de los francos en Galias hasta las 1eras cruzadas se presentan a los **galos** (campesinos, artesanos a **futuros industriales**), quienes formaban parte de una **nación unida** y se configuraban como **actores sociales pacíficos** a estos son puestos bajo **el dominio de los francos**, quienes invaden su tierra y los conquistan a son **los jefes militares** y, en ese momento, **directores de los trabajos industriales** (futura **clase ociosa**)

a las cruzadas marcan un hito fundamental en la historia del desarrollo de la clase industrial a hicieron a los francos perder mucho dinero, con lo cual, se vieron en la obligación de vender sus franquicias y terrenos a los galos a es decir, por un lado, se constituye una clase industrial (conformada por cultivadores, negociantes y artesanos), separada íntegramente de la clase militar que, desde ese momento en adelante, verá acrecentar su importancia a la vez, la clase de los francos comienza a depender económicamente de los galos

-2° etapa: desde Luis XI hasta Luis XIV a hitos a destacar: por un lado, el establecimiento de una alianza entre Luis XI y los industriales/ galos, que permitiera al rey concentrar todo el poder en su figura y desplazar a los francos, acabar con su dominio sobre los galos a y que, asimismo, permitiera a los galos desplazar completamente a los francos del sector industrial, de modo tal que ya no dirigieran más sus trabajos a lo novedoso es que la técnica utilizada para desplazar a los francos fue la palabra (métodos pacíficos)

-3° etapa: desde Luis XIV hasta el establecimiento del sistema de crédito a nacimiento de la industria bancaria, encargada de administrar los movimientos de dinero de los galos a este hito es importante, por un lado, porque supone la coalición de los industriales que se hallaban trabajando en corporaciones separadas/ diferenciadas, en función de sus intereses particulares, que coincidían con el interés común a asimismo, porque el ejemplo de su organización en el sistema bancario es el ejemplo al que deberían apelar para reorganizar hoy la sociedad a el desarrollo de esta industria dio lugar al desarrollo del resto de los sectores industriales, es decir, se produjo un gran incremento en la fuerza pecuniaria de los galos a contrariamente, los francos, encargados de la administración de las riquezas públicas, condujeron a la nación a la bancarrota y a la deuda a los galos debieron hacerse cargo de esta situación

4° etapa: el porvenir

### *Alianza con el rey*

-se plantean los términos de una **alianza con el rey** para acabar más rápidamente de desplazar los vestigios de las clases ociosas (nobleza) que puedan quedar aún en el poder. El ascenso de la clase de los industriales a 1º clase a nivel social no se contrapone con la existencia de la realeza, no son sus intereses los que esta clase ataca, sino los de la nobleza. Al rey también le es conveniente forjar esta alianza y desplazar del gobierno a aquellos elementos que no han procurado una buena administración (los desastres fiscales a los que ha sometido a la nación la clase ociosa). A la vez, la dirección de estas clases ociosas profundiza la crisis, puesto que no tiene nada de homogéneo con la dirección que la sociedad solicita/ necesita. Necesitan ser dirigidos por sus representantes, por quienes ejercen mayor influencia sobre él (los directores de los trabajos industriales. En el caso del sistema industrial también hace mención a los artistas y a los sabios, mas abandona estas pretensiones en el catecismo). En este sentido, industriales y realeza deben coaligar fuerzas y destituir a las clases ociosas. Y, así, conformar **la monarquía industrial** que la naturaleza de las cosas llama a estructurar. En la que el rey ocupará el puesto del **primer industrial** de su reino.

### *La unidad europea*

-(Agregado del Sistema Industrial, que se corresponde con lo expuesto en el Catecismo político). El movimiento de la marcha general de la civilización que puede atestigüarse en Francia no es particular de allí. Se están gestando en toda Europa las condiciones para el cambio. Existe, desde los tiempos de la dominación romana, un vínculo de homogeneidad política entre los diversos pueblos de Europa (comunidad). En este sentido, los diversos pueblos de Europa están llamados a coaligar fuerzas para instaurar en la totalidad del continente el sistema industrial. Esta unión de todos los industriales de Europa se logrará en función de que, en principio, se unan en un partido político y se organicen todos los industriales parisinos y, posteriormente, los industriales franceses en su totalidad; estas uniones dan paso a la unidad general de los europeos (esto es lo que se menciona en el catecismo).

### *Francia e Inglaterra*

-(agregado del Sistema industrial). Las constituciones/ cartas de cada nación exponen el fin de actividad que articula el accionar de los habitantes de la misma. En este sentido, si no hay más de dos fines de actividad, no puede haber más que dos constituciones legítimas: la militar y la industrial. En Francia se están gestando las condiciones para el advenimiento del régimen industrial. Por tanto, no hay para Francia otra constitución posible que la industrial. En este caso, el verdadero poder constituyente son los sabios. Estudian la evolución de la sociedad y resumen todas sus observaciones en una ley general, que será principio constituyente. Sin embargo, la Carta francesa no expresa una verdadera constitución, puesto que no determina correctamente / claramente el fin de actividad que aglutina las acciones del pueblo francés. La Carta puede ser utilizada para organizar a la sociedad en los dos aspectos entonces.

-En este sentido la Carta francesa imita el modelo de la Constitución Inglesaà es una constitución transitoria y no definitivaà porque se sostiene en función del parlamentarismoà es un régimen que está llamado a desaparecerà las condiciones en la que se estableció esta constitución en Inglaterra no se llevaron a cabo en Franciaà uno de los pilares de esa constitución es la superioridad de la iglesia anglicana sobre las otras religionesà esto esta amparado por el reyà asimismo, esta constitución se mantiene gracias al accionar de los lores, la nobleza, quienes concentran propiedades por leyes feudalesà fueron (y continúan siendo) una fuerza preponderante en la sociedad, por lo tanto, representan poder político

-En Francia no se dan ninguna de estas dos situacionesà el destierro del orden feudal ha arremetido contra las creencias religiosas, la constitución no se sustenta ahora sobre ningún poder espiritualà asimismo, la propiedad feudal de la tierra ha sido ya abolida, con lo cual, no existe un sector de la sociedad que detente el poder de la misma forma en la que lo hacen los loresà en Francia no hay más fuerzas políticas verdaderas que la Corona y las comunasà la Carta no representa más que un régimen provisional y transitorio, se debe pasar a la constitución industrial

#### *La conformación de un partido político que esté en manos de la clase industrial*

-(Agregado del Sistema Industrial)à la apatía política de la clase industrial, lejos de ser digna de admirar como una situación deseable, es peligrosaà porque, de este modo, la dirección de la opinión pública, si no surgen manifestaciones disidentes, continúa estando en manos de los incapaces, ambiciosos e intrigantesà es fundamental el manejo de la opinión pública para llevar a cabo las transformaciones necesarias para hacer ascender en la escala social a la clase industrialà porque constituye un medio pacífico de movilización revolucionariaà por eso, Saint Simon insiste muchas veces en que los industriales deben expresar sus opiniones y deseos al rey, quien es el representante de la opinión públicaà en este sentido, lo que se propone en el catecismo es la organización de los industriales en un partido que les ofrezca una plataforma para nuclear sus necesidades y deseos y presentarlos a la sociedad

#### *El rol de los sabios:*

-(Agregado del Sistema Industrial)à La educación moral, fundada en los conocimientos positivos, el poder espiritualà debe estar en manos de los sabiosà son los únicos capaces de conducir esta empresaà en el catecismo político lo que se señala es que la preocupación de los sabios (que por eso se han dedicado al estudio de los 1400 años de historia) es el poder brindarle la educación necesaria a los industriales para que de algún modo reconozcan el lugar que ocupan o deberían ocupar legítimamente en la sociedadà y brindarles las herramientas/ hacerles dar cuenta de los medios para lograr ascender efectivamente

### **El pensamiento de Saint Simon**

Ionescu



-Saint Simone escribe y hace un diagnóstico sobre la situación actual en Francia post 1789

->Diagnostica un advenimiento de la sociedad tecnológico-industrial

-Nacimiento de la sociedad tecnológico-industrial como un todo interrelacionado.

-Administrada y no gobernada, la política se modifica -> paso de la política del poder a la política de las capacidades -> *la administración de las cosas* (difusión del poder)

-Sociedad industrial

### *Críticas al pensamiento de Saint Simon*

-Falla en no leer la lucha de clases

-Es tachado de "utópico" por no tener en cuenta el capitalismo en su sociedad industrial (crítica por Marx).

Sin embargo, lee la importancia del propietario privado del capital y el papel del capital privado en la producción y la diferencia entre las élites técnicas y administrativas y la masa laboral organizada.

-Saint-Simon hace un análisis sobre todo **político** de la situación -> creía que su tarea principal era encontrar una organización política apropiada a la sociedad transformadora y razona en el ámbito político -> política como ciencia.

-Su propósito era cambiar el marco institucional de la sociedad feudal para acomodar los procesos y las fuerzas de la nueva sociedad industrial.

-Creía que el cambio era del curso natural de la historia, se podría retrasar pero no cambiar de dirección.

### *2 etapas*

- 1) 1803-1817: creía que todos los hombres, sin importar su clase, tendrían buena voluntad al cambio. Ofreció a hombres de poder su mirada.
- 2) 1817-1825: frustrado por la resistencia de las clases altas. Separó entre dirigentes burgueses de la industria y proletarios. Orientación más revolucionaria (aunque no quería un cambio revolucionario o por la fuerza).

**OBRA DE SAINT SIMONE:** teoría del sistema tecnológico industrial, en relación a la organización política

#### 1) SISTEMA

-Estudia el nacimiento de la sociedad tecnológico-industrial como un todo interdependiente o como un sistema de organización social.

-En el momento que la sociedad feudal está desapareciendo, aparece un nuevo sistema que reemplaza a otro.

-Visión organicista (como cada parte conforma al cuerpo común)

#### 2) SOCIEDAD TÉCNICO INDUSTRIAL

-El propósito de Saint Simone fue proporcionar el análisis científico del funcionamiento de todo el sistema industrial-> de comprender cómo la

realidad moderna fue transformada por la industria-> nueva relación hombre-naturaleza y hombre-hombre

-Frente a esto se sustituye el dominio de los hombres por la administración de las cosas.

-Distingue 2 aspectos que se encuentran en todas las sociedades: el espiritual (de la sociedad feudal que era la religión a la ciencia en la sociedad industrial) y el temporal (los industriales reemplazaron a los militares).

-En su "primera etapa" distingue 3 clases: genios, propietarios y no propietarios.

-En la "segunda etapa" distingue 2: la clase productiva (científicos e industriales) y la clase no productiva (militares, propietarios que no trabajan, etc)

-También reconoce la importancia de los científicos, artistas y escritores (les asigna una posición predominante en la sociedad) -> ÉLITES CIENTÍFICAS Y CULTURALES, centros de poder decisorio.

### 3) CON ESPECIAL RELACIÓN A SU ORGANIZACIÓN POLÍTICA

-> Aca Saint-Simón analiza la idea de su organización política en 3 aspectos:

- a) Como la técnica de la política en una sociedad con el *poder disperso*.
- b) Como un plan para reemplazar el estado nación y dos instituciones: el gobierno central y el partido político.
- c) Como una doctrina moderna opuesta al jacobinismo.

#### a- Poder disperso

-> Con la aparición de la sociedad tecnológica industrial se necesita una política diferente

-Propone el cambio de la política del poder a la política sin poder: "*La política de las capacidades*"

-“Apoder” como una característica inevitable de la sociedad industrial

-El funcionamiento de la sociedad está condicionado por los que en la actualidad tienen conocimientos

-Antes: el poder político estaba centralizado en primer lugar en las instituciones políticas.

-En la sociedad técnico- industrial: los dispersos grupos de grupos de producción generan su propio poder político en virtud de su participación o no en la sociedad.

-El poder se dispersa.

-Esta idea de que la política puede separarse del poder es cuestionada por utópica.

-Saint Simón habla de la política después de la nación estado, cuando el gobierno pierda el poder y el poder vaya a las “capacidades”.

-Disociación entre el poder y la política.

-División de la sociedad entre lo temporal y espiritual-> da las bases de hacer una ciencia de la política-> industriales en el poder temporal y científicos en el poder espiritual.

-*Participación corporativa*: todos los productores estarían en el proceso de poder decisorio y política. Democracia basada en la participación de corporaciones, empresas, sindicatos, comunas. Si esta interdependencia se llevaría a una situación de crisis.

-Poder estaría disperso entre organizaciones corporativas y quienes poseen el nuevo conocimiento científico.

#### b- EL REEMPLAZO DEL GOBIERNO-NACIÓN

-Saint Simone creía en la organización política (no centralizada)

-Creía que debían desaparecer viejas instituciones políticas: el estado nación (autoadministración por dentro y en una asociación confederativa europea por fuera) y el gobierno central (incapaz de mantener el orden entre intereses corporativos y etc)

-Seguirán habiendo instituciones centrales pero serán europeas y administrativas (se necesita la administración de las cosas pero no el gobierno de los hombres)

-Partidos políticos también iban a perder poder: deberán subordinarse a organismos corporativos. Igual su rol intermediario es prescindible. (Saint Simón propuso un partido de los industriales pero sólo para acelerar los cambios que la sociedad necesita)

-Nueva institución que propone: El Plan. Símbolo de racionalidad científica, instrumento de coordinación entre científicos e industriales. Para planificar proyectos de obras públicas.

-Estos debates se darán en el Parlamento local-> fundamental, regido por científicos, artistas, industriales, etc.

-Saint Simón fue reconocido como socialismo de los trabajadores (excepto por la teoría de la sociedad y economía serían autogestionaria)

#### c- SAINT SIMÓN COMO EL ANTÍTESIS DEL JACOBINISMO

-> Criticaba a los jacobinos por haber *desperdiciado la oportunidad de cambiar el sistema social*.

-Permitieron que una nueva clase (burgueses) se interpusiera en el proceso de producción.

-Reconstruyeron instituciones del poder centralizado: policía, ejército.

-Jacobinismo como forma de un partido político: defensores de la "voluntad popular", conseguir el poder central y dirigir a los productores.

-Para Saint Simon deberían haberse deshaciendo del liderazgo de militares y la nobleza y dejar a los productores regirla bien público.

-Creía que cuando todas las clases participaran en el funcionamiento de la sociedad habría paz sin necesidad de represión.

Conclusiones del autor:

-> Los problemas del utopismo de Saint Simon se basan en su *incapacidad de comprender la importancia del capitalismo*.

-No le prestó atención a la lucha de clase, a las alianzas impuras (militares-industriales), a los efectos de la concentración industrial y la automatización del empleo, la deshumanización desde la vida industrial, etcétera.

-Pero previó 4 situaciones perceptibles en las sociedades tecnológicas industriales: 1) la imposición a las decisiones tomadas por las fuerzas corporativas, 2) la jerarquía de la sociedad industrial basada en la ciencia y el saber, 3) las políticas de las capacidades que se extienden en Europa, 4) como los estados nación han demostrado ser insuficientes (Unión Europea).

-El gobierno por la fuerza (como los estados de la Unión Soviética) fueron el ejemplo de lo que advirtió Saint-Simon: gobierno por la fuerza política y militar en contra de los trabajadores

-También preocupación aplicable a la vida contemporánea es su preocupación por la degradación de los valores morales -> le preocupaba la enfermedad del egoísmo y defendía el renacimiento del cristianismo.

## COMTE

-Discípulo de Saint-Simon, comparte la necesidad de construir un **nuevo enfoque de conocimiento para superar la crisis social**.

-Propone, al igual que Saint-Simon, **la historia como la base de observación**.

-**Filosofía positiva**: desde la experiencia histórica, el conocimiento científico de la sociedad. El positivismo es una etapa del conocimiento, la etapa final en un esquema evolutivo.

-Se buscan **relaciones entre fenómenos** -> las leyes

-Conocimiento que tiene como base la **observación**.

-Comte analizaba los fenómenos sociales diferenciando entre la **estática social** y la **dinámica social**. (la estática social como el orden social y las leyes que permiten la convivencia y la dinámica social como el progreso y cambios en la sociedad).

-El desarrollo del espíritu humano se explica por la **Ley de los 3 estadios**.

-**¿Cuál es la eficacia histórica de cada sistema?**

-> Brindar doctrinas comunes

-> Brindar los primeros instrumentos para conocer el mundo

-Las 3 etapas evolutivas:

a) la etapa teológica

b) la etapa metafísica

c) la etapa positiva (observación, leyes, predicción)

### *La estática comteana*

-Se dedica a estudiar las leyes de armonía y nociones fundamentales del orden social.

-Las condiciones generales de la existencia social: individuo, la familia y la división del trabajo.

-> La división del trabajo genera dispersión por lo que el gobierno interviene para imponer funciones económicas y sentimiento de solidaridad.

-Separación entre el poder temporal y el poder espiritual: el perfeccionamiento del cristianismo fue la separación del poder espiritual y el temporal -> así se construyó el sistema político en la Edad Media

#### ->**Poder espiritual**

-Edad media: catolicismo. Organiza un sistema de educación general, intelectual y moral. La iglesia como poder moral.

-Nuevo poder espiritual: el positivismo, doctrina orgánica basada en la ciencia.

#### ->**Poder temporal**

-Crítica y distanciamiento de los modelos políticos que sostienen la religión y la metafísica.

-El enfoque **teológico** sostiene la restauración del régimen monárquico.

-El enfoque **metafísico** sostiene la concepción del gobierno como poder de policía-> Comte le critica el dogma de libertad ilimitada de conciencia. El orden social es incompatible con la libertad permanente de cada individuo.

->Comte propone una política actual de transición hacia una forma consolidada orgánicamente.

-**Propone empezar con las ideas:** construir una doctrina orgánica que sea la base de nuevas instituciones. El sistema político debe ser transformado de acuerdo a una aplicación gradual de la nueva doctrina social. (las organizaciones sociales que empiezan directamente con las constituciones e instituciones fracasan).

-**Resignación racional** en contraposición a la acción política sin límites de la escuela metafísica y la resignación religiosa pasiva de la escuela conservadora.

-El tema central por el que trabaja Comte es la **mejora de la condición social de las clases inferiores.**

->Por último, Comte propone la **unificación de la ciencia** a través de la filosofía positiva.

-La **unidad de conocimiento** a través del positivismo

-No es posible la formulación de una ley común a todos los diversos órdenes de los fenómenos.

-El positivismo como la **nueva fuente de moral**

-El antiguo régimen moral era individual y en el positivismo sería la **solidaridad..**

-La libertad consiste en **aceptar las leyes naturales** que rigen el orden moral y social.

-El positivismo brinda la posibilidad de **unificar la ciencia y sistematizar el conocimiento de las ciencias particulares en un nuevo sistema de educación.**

### Curso de filosofía positiva

Comte

-Segunda etapa (1830-1842)

-Profundiza cómo se constituye el positivismo y muestra las implicancias que tiene el poder espiritual dentro del campo académico e intelectual.

-Diagnostica una crisis en el campo académico -> anarquía intelectual por dos causas (convivencia de 3 filosofías a la vez y la tendencia a la especialización de las ramas del saber)

-Propone una reorganización espiritual de la mano de la filosofía positiva como principio orgánico que permite ordenar y organizar a la sociedad moderna.

-Comte primero trata los antecedentes del positivismo y un análisis histórico de cómo evoluciona el conocimiento.

-Tres estados teóricos por los que pasan todas las sociedades: estadio teológico, estadio metafísico y estadio positivo.

1) *Estadio teológico*: se pretende tener un conocimiento absoluto sobre el universo y naturaleza. Los fenómenos son producidos por agentes sobrenaturales y se imagina. Brinda interés al espíritu en el origen. Búsqueda de las causas esenciales, primeras y últimas de los fenómenos. Comienza con el politeísmo y evoluciona hacia el monoteísmo. → es un estadio preparatorio: es dable reconocer el aporte del mismo, pues en él se agrupan las primeras teorías que dieron inicio al despliegue de las especulaciones/ conocimientos humanos → la observación nunca es pura, debe estar mediada por algunas miras especulativas (teorías que la fundamenten/ orienten/ guíen) establecidas de antemano → en este sentido, las especulaciones teológicas presentan la ventaja de surgir de manera espontánea, bajo el solo impulso de un instinto directo (dispensadas de toda preparación larga) --< sin ellos, nuestra inteligencia no habría sido capaz de salir de su torpeza inicial y desarrollarse hacia un mejor régimen lógico → de la misma forma, ha resultado indispensable para sentar las bases de unas primeras ideas morales y políticas

2) *Estado metafísico*: el estado de transición entre el teológico y el positivo. Pretende la misma condición de universalidad pero se diferencia con el teológico que ya no tiene dioses sobrenaturales sino entidades abstractas. --> asimismo, otro de los avances que representa este estadio se vincula con que lentamente, la observación empieza a subordinar a la imaginación, aunque aún no la domina, conviven en tensión constante → así, el razonamiento adquiere aquí mucha extensión, y se prepara para el ejercicio del verdadero conocimiento científico → prima aún así la argumentación por sobre la observación → la entidad abstracta que aglutina al resto de entidades particulares es la naturaleza → implica una actividad crítica/ disolvente → conserva todos los fundamentos principales del sistema teológico, pero quitándoles cada vez más aquel vigor y fijeza indispensables a su autoridad efectiva → no sirve para reorganizar la sociedad → hoy por hoy, obstaculiza el despliegue y la conformación del nuevo orden

3) *Estado positivo*: es el estadio final. Se reconoce la imposibilidad de llegar a nociones absolutas y se dedicó por eso a descubrir leyes (relaciones

constantes entre fenómenos observados) efectivas a partir de la observación y cuantificación. Es el estado definitivo de la inteligencia humana. Principales rupturas con los anteriores estadios: a) abandono de la búsqueda de las causas y orígenes de las cosas, b) abandono de la imaginación para comenzar a utilizar la observación. c) el conocimiento que se formula es relativo, a diferencia de la pretensión del conocimiento universal y absoluto en los anteriores estadios (es decir, los descubrimientos y teorías que se establecen en un presente son susceptibles de ser modificadas/ mejoradas en un futuro), d) el destino de las leyes es la previsión racional→ no apunta a la exploración directa (que tiene por fin acumular hechos maquinalmente sin deducirlos unos de otros)--> hay que ver para preveer: estudiar lo que es, a fin de concluir aquello que será; e) dogma fundamental de la invariabilidad de las leyes naturales: es decir, los fenómenos de la naturaleza (incluyendo entre ellos a los fenómenos sociales) están sujetos a su propia ley, a las condiciones que impone el orden de la naturaleza→ no están sujetos a voluntades arbitrarias (las nuestras), no podemos interrumpir su desarrollo o modificarlo (solo acompañarlo).

-> El diagnóstico de la crisis que hace Comte es que actualmente las **3 filosofías conviven en tensión** sin que haya un predominio de una sobre otra. -> Esto dificulta el ordenamiento y organización social.

-La solución que propone Comte es un **cambio planificado en función del curso natural de la historia** -> para poder saber a donde hay que ir hay que saber leer y observar la historia-> rol de los sabios e intelectuales.

-Comte estudia la **marcha general de la civilización**: pasado (sistema teológico-feudal), presente (entre la doctrina de los reyes y los pueblos, dificultad para definir el poder espiritual y temporal) y el futuro (hacia donde vamos, sistema de orden positivo, pacífico).

-Comte propone para establecer este nuevo sistema de sociedad basado en **2 grandes trabajos**:

*Trabajos teóricos* -> representan el poder espiritual. A partir de estos trabajos se cambia la mentalidad social a partir del abandono de la crítica y la creación de nuevos principios orgánicos para el restablecimiento del orden social -> Construcción de una base intelectual y construcción de una base moral.

*Trabajos prácticos*-> representan el poder temporal. Proponen cuál va a ser la actividad dominante sobre la cual se sostiene el orden social. (Saint Simon se enfoca en esto).

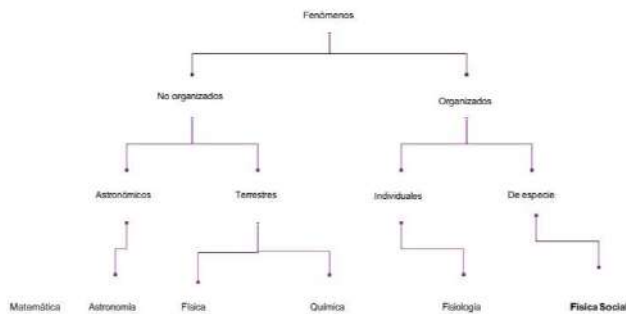
-> Comte concibe la transformación moral e intelectual como la condición principal para la construcción de un sistema industrial positivo.

### **Clasificación de las ciencias**

-> Comte propone una clasificación de las distintas ramas del saber.

-Cree que todas las ramas del saber van a transitar necesariamente estos tres estadios.

- Para poder recuperar las especificidades de cada rama y realizar una integración va a ser necesario establecer un orden jerárquico
- Se puede clasificar la ciencia desde un orden dogmático (se reordenan en su conjunto) y la histórica (en función de la orden de aparición y desarrollo).
- Además Comte agrega: el grado de complejidad, de independencia recíproca y de especialización.
- >A partir de esto Comte organiza las ciencias desde lo general a lo particular.
- Organización:



- >La orgánica tiene que ver con los estudios relacionados al hombre y la inorgánica con el entorno y el mundo externo.
- >*Física social*: la más compleja, su estudio tiene características bien específicas y va a tener una mayor cercanía con los procesos del hombre.
- El esquema de Comte propone el sistema de filosofía positiva.
- El objetivo principal es fundar la física social, una ciencia del estudio de la realidad social para integrar el conocimiento.

## LA FILOSOFÍA POSITIVA DE COMTE:

### • **Plan de Trabajos Científicos à diagnóstico de la crisis y cuestiones a tratar para solucionarla**

-El presente al que hace referencia Comte se encuentra atravesado por una **crisis** es decir, no existe **organicidad**, no hay **orden ni progreso** Esto se debe a que conviven dentro de un mismo sistema **dos tendencias contrapuestas**; una tendiente a la **desorganización** y otra tendiente a la **organización** à las contradicciones que se formulan entre ellas son las que dan lugar al caótico escenario de crisis y desorganización

### -Tendencias contrapuestas:

à **Doctrina de los reyes/ Restauradora** → : esta propuesta no toma en consideración la marcha general del espíritu humano/ de la civilización à paulatinamente ha hecho entrar en decadencia a este sistema y a hecho partícipes de este movimiento (si que tuvieran consciencia de esto) al conjunto de individuos que integran al todo social, incluyendo



propiamente a los representantes de este sistema mismo → en este sentido, la tendencia del espíritu lo conduce a abandonar este estadio y a buscar conformar un sistema nuevo, organizado en función de principios distintos a los teológicos que le procuren organicidad → analizando la doctrina de los reyes, es dable dar cuenta de que estos entonces están en **contradicción con los hechos**, no supieron leerlos correctamente

→ **Doctrina de los pueblos** → en contraposición con lo dictaminado en la doctrina de los reyes, Comte sostiene que el problema de los pueblos surge de estar en **contradicción con los principios** → es decir, los pueblos han sabido leer la tendencia de la sociedad a constituir un orden nuevo, mas han cometido un error en la selección de los principios sobre los cuales ese orden debe ser fundamentado → esto se debe a que los principios sobre los cuales los pueblos basan el nuevo orden social son los **principios críticos** (es decir, principios sobre los que se fundamentó el destierro del orden teológico, que surgieron, por obra del espíritu, para dar cuenta de la decadencia de este sistema, para contrariarlo) → estos se sostienen en función de dos **dogmas** → por un lado, el **dogma de la libertad ilimitada de conciencia**, que proclama la **soberanía de cada razón individual** → en este sentido, atenta contra la conformación y el establecimiento de un sistema de ideas/ valores/ creencias común, que se corresponde con uno de los pilares fundamentales para la organización de cualquier tipo de sociedad (**poder espiritual**) → por otra parte, el dogma de la **soberanía del pueblo** → atenta contra la posibilidad de crear un orden en el que estén bien definidos **los roles/ posiciones/ jerarquías** de las partes/ individuos que integran el todo → en síntesis, los dos dogmas que fundamentan la tendencia crítica arremeten contra la constitución de un **sistema orgánico y ordenado**, de una **sociedad** → en este sentido, las doctrinas críticas **nunca** pueden ser la base sobre la que se sostenga la constitución de una totalidad orgánica

-A la vez, el desarrollo y la contraposición de ambas las fortalece recíprocamente, las mantiene activas y oponiéndose, con lo cual se prolonga de esta forma el estado de crisis → ninguna ejerce una acción lo suficientemente poderosa como para derribar a la otra

-**cómo solucionar entonces este problema?** → hay que reestructurar y reencauzar el plan de trabajos destinados a la reorganización social y para que resulten efectivos y den lugar a una **nueva doctrina orgánica** → por un lado, prestando atención a la marcha general de la civilización, es dable dar cuenta de la transformación efectuada en cuanto al **fin de actividad** (hacia aquello a lo que se encauzan todas las energías de la sociedad y que configura todo el sistema) perseguido por la sociedad, que desplaza a la **actividad militar** (fundada en la violencia y la conquista de hombres sobre otros hombres) para colocarse en la **actividad industrial** (basada en la acción sobre la naturaleza para modificarla en favor de la especie humana, es **pacífica**) → hacia esta última se dirige la sociedad

→ Por otra parte, Comte argumenta que, en pos de plantear la reorganización de la sociedad, se deben llevar a cabo una **serie de trabajos que se pueden categorizar en teóricos y en prácticos** → Los trabajos teóricos/ **espirituales** son aquellos centrados en estructurar el nuevo **sistema de ideas generales** que le servirá de **guía** a la sociedad, que la cohesionará (es como una **pauta/ instrucciones** a seguir) → por su parte, los trabajos prácticos/ **temporales** implican el establecer la forma en la que se distribuirá el poder, el conjunto de las instituciones

administrativas (cómo se organiza esa sociedad para llegar al fin de la actividad, roles/funciones)à la confusión en la que incurrieron hasta ahora los representantes de la doctrina crítica tiene que ver con haber iniciado y haber priorizado las cuestiones prácticas antes que las teóricasà y esto es un error puesto que no puede hacerse nada esencial ni sólido en cuanto a la parte práctica en tanto que no esté establecida, o al menos muy adelantada, la parte teórica (en resumidas líneas, Comte le da una preeminencia esencial a la constitución de un poder espiritual, a diferencia de Saint Simon)

-entonces, quienes deben encargarse de esta primera serie de trabajos son los **sabios ocupados en el estudio de las ciencias de la observación** (en el presente que Comte describe, señala que se impone la acción de los legistas, que provienen de la corriente crítica que, al no estipular verdaderas transformaciones del sistema, sino sólo modificaciones auxiliares, se dedican únicamente a difundir las máximas planteadas por los metafísicos)à razones por las que esto es así:

-son los únicos capaces de comprender perfectamente la marcha general del espíritu y, por ende, de formular un nuevo principio orgánico a raíz de su análisis

-están investidos de la autoridad moral necesaria para determinar la admisión a la nueva doctrina (la sociedad se somete a sus decisiones)

-constituyen una verdadera **fuerza europea**à la fuerza científica constituye una verdadera coalición, es decir, las diferencias nacionales no impactan en su comunidad (comparte un lenguaje común, tienen ideas generales y un fin de actividad común)à están llamados por tanto a reunir a todos los pueblos de Europa en una sociedad general, completa y permanente

à es así como los sabios están llamados entonces a establecer el principio sobre el cual se debe reorganizar el sistema, que no consiste en más que desarrollar la **ciencia política positiva** (en función de la marcha general de la civilización, que da cuenta de la forma en la que evolucionan nuestros conocimientosà si trasladamos esto al ámbito de la política, damos cuenta de que, atravesados los estadios de la doctrina de los reyes, teológico/ feudal y de las doctrinas críticas, que representan la metafísica; inevitablemente lo que queda por constituir es la ciencia política positiva)à la ciencia política positiva implica la formulación de un conjunto de leyes, fundadas en la observación, que permitan realizar predicciones y, en conformidad con ellas, determinar planes de acción a aplicar en la sociedad.

àAsí, los científicos están llamados a constituir la base del poder espiritual de la sociedad. à por su parte, el poder temporal les corresponde a **los directores de los trabajos industriales**, organizando el sistema administrativo en función de los dictámenes de los científicos

-Comte también les asigna un rol fundamental en este proceso a los **artistas**à porque lo que señala es que no es posible constituir un sistema social nuevo únicamente a través de su conveniente concepciónà se necesita además que la masa de la sociedad se apasione por su constituciónà hay que satisfacer la necesidad moral de exaltación inherente al hombre cuando entra en una nueva actividad (y así asegurarse de que abandonó todos sus viejos hábitos/

tradiciones)à este apasionamiento no se conseguirá por lo pronto a través de la explicación lógica que dé cuenta de que el estadio positivo es aquel al que se dirige la marcha del espírituà para ello, hay que presentar a los hombres el cuadro animado de los mejoramientos en los que puede redundar el nuevo sistemaà es una tarea que requiere del despliegue de la imaginación, y que corresponde entonces a la clase de los artistasà deben despertar la pasión y desencadenar la revolución moral en las masas, de forma tal que estas adopten el plan del sistema positivo

### **Mill, “Sobre la libertad” “Comte y el positivismo”**

-1806-1879, Inglaterra, época victoriana.

-Contexto de Inglaterra: prosperidad económica post revolución Industrial, donde comienza la contracara de la pobreza. Problemática pública, aparecen perspectivas socialistas.

-Liberalismo-> fundamental para el que la sociedad no intervenga en las libertades individuales.

-Discute con Comte -> se inspira para su proyecto de reforma de sociedad, basado en el conocimiento científico contra la metafísica.

-Mill creía que era necesaria una reforma social dadas las transformaciones a raíz de las revoluciones -> reforma basada en la ciencia.

-Se distancia con Comte porque para Mill prima la libertad individual por sobre los individuos.

#### *Sobre el liberalismo:*

-Construye en base al individuo -> fundamental su autonomía individual.

-”La única libertad es en la que se busca el bien propio sin obstaculizar la libertad ajena”.

-No se le debe prohibir ni obligar a nadie a hacer nada, hasta que genere una consecuencia para otros.

-Dos grandes temores

-> el estado (por más que no se enfoca Mill, era un gran peligro por su creciente influencia sobre la actividad económica. Perturba las libertades individuales)

-> La tiranía de la mayoría -> A partir de esto, las minorías verían condicionadas sus capacidades para expresarse y poner sus opiniones en debate. Los distintos preferirían el silencio antes que la persecución. Las mayorías entonces imponen su opinión y vulneran a las minorías. Otro problema que plantea Mill es que las masas son fácilmente manipuladas y esto potencia a la tiranía.

-Pone el foco en la libre expresión y contra la censura -> todas las opiniones deben ser escuchadas y nadie debe ser impugnado, por más que no sea parte de la mayoría.

-Mill intenta construir una moralidad de la opinión pública. Oponerse ante la descalificación e impulsar la argumentación.

- Las posiciones más sólidas son aquellas que están constantemente en debate
- > Esto lo hace **discutir con Comte** y la creencia que hay verdades absolutas e irrefutables.
- Mill entiende a la ciencia como un lugar para debatir, refutar y nunca tomar ningún postulado como verdad al 100%.
- El debate no puede detenerse** -> no es posible cerrar la discusión ni abrazarse con una verdad creyéndola inamovible.
- Tanto los hombres de “ciencia” como “comunes” deben poder debatir** y dudar sobre los principios científicos (≠Comte, cree que los hombres sabios son los únicos que pueden formalizar un conocimiento y este debe ser luego irrefutable). No se puede restringir el pensamiento crítico.
- El conocimiento no puede ser postulado una vez y para siempre, esto condiciona las libertades individuales.
- Comte no deja lugar a que se discutan los hallazgos científicos ajenos. Privilegia la idea de sociedad por sobre los individuos.
- Mill descubre, y por eso se aleja del positivismo comteano, que la sociedad que propone Comte va hacia una tiranía de las mayorías en la que la libertad individual queda reducida.
- También cree que en algunos fenómenos sí hay que seguir buscando causas, al contrario de lo que proponía Comte.
- A Mill le pesaba más la concepción de libertad que la de sociedad de Comte por lo que el vínculo con Comte se quiebra -> no hay que permitir que se vulneren los derechos individuales.
- Otra cosa que Mill propone, a diferencia de Comte, es el rol de la mujer. Lucha contra el patriarcado al militar por el sufragio femenino, militar el divorcio y buscar una transformación en los planos culturales. Lucha contra obstáculos legales y jurídicos para alcanzar la igualdad de la mujer y la independencia económica frente al hombre.-