



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**  
**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**



**LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**  
**CÁTEDRA II DE PSICOLOGÍA SOCIAL**  
Profesora Adjunta a cargo: Dra. Elena Zubieta

## **UNIDAD I – INTRODUCCIÓN GENERAL**

**EL PARADIGMA DE LA FENOMENOLOGÍA**

**Autor: Lic. Alberto del Río**

**Abril de 2020**

**Material de Teóricos.**





## CONTENIDOS

**PRESENTACIÓN DEL PARADIGMA INTERPRETATIVISTA.  
LA FENOMENOLOGÍA SOCIAL DE ALFRED SCHÜTZ.  
LOS APORTES DE PETER BERGER Y THOMAS LUCKMANN.**





## PRESENTACIÓN DEL PARADIGMA INTERPRETATIVISTA.

COMUNIDADES EN CENCIAS SOCIALES		
<b>POSITIVISTA</b>	<b>INTERPRETATIVISTA</b>	<b>SOCIOCRITICA</b>
Augusto Comte	Max Weber	Karl Marx
Emile Durkheim		Jurgen Habermas
Círculo de Viena		



**FENOMENOLOGÍA**





## SUPUESTOS DEL PARADIGMA INTERPRETATIVISTA.

### **1) Resistencia a la naturalización del mundo social.**

En la naturaleza se puede estudiar la relación entre cosas y sus efectos, pero en el mundo de lo humano se analizan los motivos de la acción social.

### **2) La relevancia del mundo de vida.**

Para Husserl el mundo práctico tiene características no asimilables a las derivadas de la naturaleza positiva de los objetos del mundo físico. El sentido de la vida cotidiana es creada a partir de la interacción entre los individuos.

### **3) Cambio de enfoque metodológico.**

Propone el pasaje de la observación sistemática (positivismo) a la comprensión de los significados que se encarnen en acciones, en instituciones, en productos de trabajo, y que solo pueden ser alumbrados desde adentro.

### **4) La hermenéutica.**

La estructura del mundo social es significativa, no sólo para quienes participan en ese mundo, sino también para sus intérpretes científicos. Sus datos son los significados, y a esos datos deben referirse sus conceptos científicos.





## LA IDEA DE FENÓMENO

PARA EL POSITIVISTA	PARA EL FENOMENOLOGO
<p><b>El fenómeno de la luz que percibimos. La verdadera luz existe independientemente de nuestra experiencia.</b></p>	<p><b>La luz es lo que nosotros percibimos con los sentidos. Remite Al conocimiento construido a partir de la experiencia directa.</b></p>
<p><b>Conceptos teóricos a emplear para construir una explicación: corpúsculos, celdas, ondas, etc.</b></p>	<p><b>Se trata de comprender la significación construida intersubjetivamente.</b></p>





## EL DEVENIR DE LA FILSOFÍA

### FENOMENOLOGÍA TRASCENDENTAL

Franz Brentano (Alemania 1838 – 1917)

Edmund Husserl (Alemania 1859 - 1939)

### FENOMENOLOGIA SOCIAL

Alfred Schütz

Thomas Luckmann

Peter Berger

### EXISTENCIALISMO

Martin Heidegger

Maurice Merleau-Ponty

Simone de Beauvoir

Jean Paul Sartre





## LOS APORTES DE ALFRED SCHUTZ.

### **Alfred Schütz (1899 - 1959)**

Sociólogo y filósofo austriaco, de origen judío, introductor de la fenomenología en las ciencias sociales. Nació en Viena, donde estudió leyes y economía. Exiliado desde 1933, llegó a Estados Unidos, donde, pudo integrarse en la Escuela de Investigación Social de Nueva York. Se inspiró, entre otros, en Edmund Husserl de quien fue discípulo.





## LOS APORTES DE ALFRED SCHÜTZ.

La fenomenología de Schütz puede considerarse como una **fenomenología descriptiva de la actitud natural**. Su interrogante: *¿cómo es posible definir al conocimiento científico legítimo del mundo en base a la vida cotidiana de la actitud natural experimentada por el actor social?*

Alfred Schütz recibió influencias de **Edmund Husserl, Max Weber** (los conceptos de acción social y los tipos ideales), del Pragmatismo de **William James y John Dewey**, y del **Interaccionismo Simbólico de George Mead**.

Estas influencias fueron sumamente relevantes para el desarrollo de una teoría del mundo de la vida.

Una idea fundamental, siguiendo a William James, es que el mundo de la vida cotidiana se vincula con "realidades múltiples" que trascienden lo cotidiano y son denominadas "**ámbitos finitos de sentido**".







## LOS APORTES DE ALFRED SCHÜTZ.

### La realidad de la vida cotidiana:

Schütz define a esta realidad como un mundo en el que los fenómenos están dados, sin importar si son reales, ideales, imaginarios. Se considera, entonces, un mundo de la vida cotidiana donde los sujetos viven en una actitud natural, desde el sentido común.

La realidad de la vida cotidiana es pensada como una realidad suprema, que se nos presenta como presupuesta, ya construida por otros, ya ordenada y objetivada, no dudamos de ella.

Nosotros la vivimos y experimentamos, pero no nos reconocemos como coautores.

Este mundo está conformado por realidades múltiples **o ámbitos finitos de sentido**: el arte, los sueños, las ciencias, la religión, etc., siendo la vida cotidiana la realidad suprema.

Dentro de esta realidad ocupamos un lugar, desempeñamos roles, poseemos un status, donde cada uno de nosotros disponemos de un bagaje de conocimiento a mano.

Schütz afirma que es privilegio del filósofo y del científico adoptar una mirada crítica de esta realidad mundana, examinando sus múltiples tipificaciones.





## LOS APORTES DE ALFRED SCHÜTZ.

### La idea y el lugar del sujeto:

El sujeto se presenta a otros no como un ser completo, sino como una parte de una totalidad y se desenvuelve en el mundo al mismo tiempo que modifica la realidad y a sí mismo.

Esta referido por su **situación biográficamente determinada**: su grupo familiar, la crianza y la educación recibidas, los valores transmitidos y adquiridos, los intereses y aspiraciones; todo ello lleva al surgimiento de personalidades únicas.

El actor social vive en un mundo físico y cultural, que el mismo define y dentro del cual ocupa una posición, no solo en términos de espacio y tiempo, sino también de rol y status.

No se concibe al individuo aislado, sino al individuo en interacción, inmerso en la intersubjetividad, cuyo entorno es sociocultural, la realidad de la vida cotidiana, ámbito dónde el sujeto experimenta la intersubjetividad, un ámbito de práctica.





## LOS APORTES DE ALFRED SCHÜTZ.

### **Ego y alter-ego o la situación autobiográfica:**

El referente que tengo por excelencia, es “mi aquí” (mi cuerpo), y “mi ahora” (mi presente), así, mi aquí y mi ahora constituyen las coordenadas desde donde interpreto e interactúo en esta realidad de la vida cotidiana.

La relación ego / alter-ego remite a la captación de la simultaneidad del otro con quien interactúo.

No puedo situarme en el aquí y ahora de mi semejante, solo hipotéticamente puedo comprender lo que experimenta el otro. Cuando el otro comenta su experiencia, y si esta se asemeja a la mía, puedo entenderlo pues hay una simultaneidad vivida.

¿Que otro? El otro contemporáneo, el otro antecesor o el otro sucesor. Tenemos una historia que nos determina, una historia compartida con nuestros contemporáneos, con quienes nos antecedieron, y que transmitiremos a quienes nos sucedan.





## LOS APORTES DE ALFRED SCHÜTZ.

### La tipificación:

Es una de las funciones del lenguaje.

La sociología fenomenológica de Schütz se centra en la intersubjetividad.

Concepto de tipificación: “en cualquier situación en el mundo de la vida cotidiana, una acción viene determinada por un tipo (ideal, referente) en base a experiencias anteriores”.

Este concepto pone en descubierto la influencia de Weber, los “tipos ideales”:

“las relaciones sociales se establecen a partir de la elaboración de construcciones de formas típicas de conducta”.

Estos tipos están contruidos a partir de casos o ejemplos que nos brindan los otros semejantes con quienes interactuamos cotidianamente; interacción que no cuestionamos, lo damos por hecho (realidad objetivada).





## LOS APORTES DE ALFRED SCHÜTZ.

### **En síntesis:**

Schütz ha establecido un marco conceptual único y profundo para el análisis sociológico de la intersubjetividad, donde los actores sociales están inmersos en un mundo social que comparten.

Sin duda el impacto de este autor caracterizará los desarrollos futuros de la Sociología del conocimiento de Peter Berger y Thomas Luckmann.



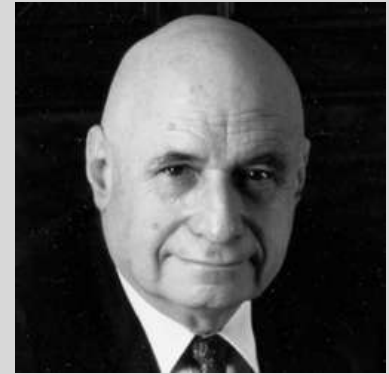


## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

**Peter Ludwig Berger** (1929 – 2017)

Sociólogo austriaco y Teólogo luterano.

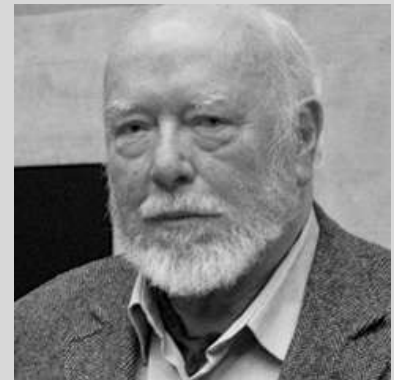
Director e investigador en la Universidad de Boston.



**Thomas Luckmann** (1927 – 2016)

Sociólogo alemán de origen esloveno.

Investigó en sociología de la comunicación, sociología del conocimiento, sociología de la religión, y filosofía de la ciencia.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

MAX WEBER

EDMUND HUSSERL



ALFRED SCHÜTZ



Emile Durkheim  
Karl Marx  
John Dewey  
George Mead  
Erving Goffman



PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

La teoría de Schütz influenció en la sociología del conocimiento que Berger y Luckmann plasman en *“La construcción social de la realidad”* (1966), donde se describe la sociedad como una realidad tanto objetiva como subjetiva, con un énfasis específico en la relación dialéctica entre el individuo y la sociedad. (Dreher: 1990)

A lo largo de su obra, puede observarse esta impronta de Schütz al remitir a los conceptos de vida cotidiana, tipificación, intersubjetividad y situación biográficamente determinada, entre otros.







## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

Tesis fundamentales en “La construcción social de la realidad”:

- 1. La realidad se construye socialmente,**
- 2. La sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce.**

Presentan una teoría de la acción social, destacando el papel que desempeña el conocimiento en la sociedad, presentando la dialéctica individuo y sociedad, o realidad objetiva (estructura social) y realidad subjetiva (identidad personal).

La realidad objetiva incluye los procesos de institucionalización y de legitimación, mientras que la realidad subjetiva abarca el proceso de la internalización de la realidad (socialización) y la identidad.





### 3. PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

Es decir, articulan **realidad y conocimiento**.

La **realidad** como una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia voluntad, y el **conocimiento** como la certidumbre de que los fenómenos son reales y de que poseen características específicas.

Su obra está dividida en tres partes:

1. **La realidad de la vida cotidiana.**
2. **La sociedad como realidad objetiva.**
3. **La sociedad como realidad subjetiva.**





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

### 1. La realidad de la vida cotidiana:

La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente.

El mundo de la vida cotidiana, no solo se da por establecido como realidad por los miembros de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas, es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y que esta sustentado como real por estos.

Hay múltiples realidades, donde la realidad cotidiana tienes status de realidad suprema.

La experiencia mas importante es la que se da en **la relación cara a cara.**





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

La conciencia sigue siendo la de Husserl, conciencia de objeto, que siempre intenciona.

Ante la conciencia aparecen distintos objetos percibidos de las diferentes partes.

Mi conciencia, pues, es capaz de moverse en diferentes esferas de la realidad.

**El mundo consiste en realidades múltiples**, cuando paso de una realidad a otra, experimento por esa transición, una especie de impacto, que ha de tomarse como causado por el desplazamiento de la atención que implica dicha transición. Por ejemplo: al despertar de un sueño.

Entre las múltiples realidades existe una que se presenta como la realidad por excelencia: la realidad de la vida cotidiana; experimento la vida cotidiana en estado de plena vigilia. Este estado con respecto a existir y a aprehender la realidad es algo normal y evidente por si mismo, vale decir, constituye mi **actitud habitual**.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

### ¿Cuál es el papel del lenguaje en la vida cotidiana?

Aprehendo la realidad de la vida cotidiana como una realidad ya objetivada y ordenada por quienes que me anteceden.

El lenguaje marca las coordenadas de “mi aquí” y “mi ahora”, y crea puentes entre diferentes zonas de la realidad, y las integra en un universo simbólico; trasciende lo momentáneo, el evento único que está sucediendo "aquí y ahora" para ser utilizado en otro momento y otro lugar. La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del “aquí” de mi cuerpo y el “ahora” de mi presente. Yo experimento la vida cotidiana en grados diferentes de proximidad y alejamiento, tanto espacial como temporal. Lo mas próximo a mi es la zona de mi vida cotidiana directamente accesible a mi manipulación corporal.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

### 2. La sociedad como realidad objetiva:

Aquí hay dos conceptos claves, la **institucionalización** y la **legitimación**.

La **institucionalización** comienza con la habituación de las conductas, implicando una historia y un control social.

El ser humano se relaciona con dos tipos de ambientes: el natural y el socio.cultural.

No hay *naturaleza humana* en el sentido biológico que determina la variabilidad de las formaciones socio-culturales.

Solo hay naturaleza humana en el sentido de la apertura del mundo y de la plasticidad de la estructura de los instintos, que determina y delimitan sus formaciones socio-culturales. Si bien es posible afirmar que el hombre posee una naturaleza, es más significativo decir que el hombre construye su propia naturaleza o más bien que **el hombre se produce a sí mismo**.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

El orden social no deriva de lo biológico per-se; pero si de la necesidad biológica del hombre.

El orden social se explica con la **institucionalización**.

Los **procesos de habituación** anteceden a la institucionalización, estos son entendidos como actos que se repiten con frecuencia y crean una pauta que luego puede reproducirse como economía de esfuerzo.

El **proceso de institucionalización** remite al orden social. La institucionalización aparece cada vez que se da una **tipificación recíproca de acciones habitualizadas** por tipos de actores. Estas siempre son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social.

Las instituciones por el hecho mismo de existir también controlan el comportamiento humano, estableciendo reglas definidas de antemano que canalizan el comportamiento en una dirección determinada, es decir, ejercen un control social externo.

Decir que algo se ha institucionalizado significa que ha sido sometido al control social.

**La sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva.**

**El hombre es un producto social.**





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

Hay tres momentos dialécticos de la realidad social:  
***externalización, objetivación e internalización.***

El proceso de **externalización** está referido al hecho de que las instituciones son percibidas por nosotros como si tuvieran una realidad propia, que se presenta al individuo como un hecho externo y coercitivo.

Dado que las instituciones existen como realidad externa, el individuo no puede comprenderlas por introspección: debe “salir” a conocerlas; así el hombre se externaliza en actividades y crea su propio mundo.

Todo comportamiento institucionalizado involucra roles, y estos comparten el carácter controlador de la institucionalización.

La **objetivación** es el proceso por el cual los productos externalizados de la actividad humana se reconocen como ajenos, como si yo y mi generación no tuviéramos nada que ver con su emergencia.

El tercer momento es la **internalización**. El mundo social ya objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia; en ese momento, la subjetividad del otro se vuelve accesible para mi; esto se logra gracias al proceso de socialización.







**PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.**

### **La legitimación.**

Constituye una objetivación de segundo orden.

La función de esta consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden (lo ya institucionalizado) lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles.

El proceso de legitimación se construye cuando se explican y se justifican los elementos salientes de la tradición institucional a las generaciones siguientes.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

**Es posible distinguir *cuatro niveles de legitimación*.**

El *primer nivel* es **pre-teórico** y corresponde al “así se hacen las cosas”, está expresado en el lenguaje, el vocabulario, donde se transmiten datos informativos.

En el *segundo nivel* podemos hallar diversos **esquemas explicativos** que se refieren a grupos de significados objetivos, se relaciona con algo concreto, **es la frase**.

El *tercer nivel* contiene **teorías explícitas** por las que un sector institucional se legitima en términos de un cuerpo de conocimiento diferenciado, es la teorización.

En el *cuarto nivel* están **los universos simbólicos**, que son cuerpos de tradición teórica con historia, que abarcan el orden institucional en su totalidad simbólica, y es la matriz de todo significado.  
En estos se encuentra la realidad de la vida cotidiana.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

Los procedimientos específicos para el mantenimiento de los universos se hacen necesarios cuando el universo simbólico se ha convertido en un problema, este se acentúa si algunos grupos de actores sociales llegan a compartir versiones divergentes del universo simbólico, estos grupos son portadores de una definición de realidad que constituye una alternativa.

Hay cuatro mecanismos para mantener el universo oficial: **la mitología, la teología, la filosofía y la ciencia**. Estos se utilizan cuando es necesario defender el universo simbólico.

Para mantenerlo hay otros dos mecanismos: **la terapia y la aniquilación**.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

Con **la terapia** busca asegurarse que los desvíos permanezcan dentro de las definiciones institucionalizadas de la realidad, para ello utiliza un cuerpo de conocimiento que consiste en una **teoría de la desviación** (se desvía por los malos hábitos), un aparato para diagnósticos (una sintomatología que explique esa conducta) y un sistema de cura (técnicas para curar esa conducta).

**La aniquilación** utiliza un lenguaje similar para liquidar conceptualmente todo lo que está fuera del universo oficial, niega toda realidad que no encaje dentro de su universo, lo puede hacerse de dos modos: puede darle un status negativo o inferior a las definiciones fuera del universo simbólico, lo que hace que carezca de seriedad; por otro lado, intenta incorporar las concepciones desviadas dentro del universo propio dando explicaciones de esas concepciones con conceptos del propio universo, con esto busca liquidarlas definitivamente.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

### **El rol implica acciones y actores típicos.**

El rol también implica un lenguaje propio. Ej.: el de psicólogo, el de abogado.

Los roles son intercambiables. Ej.: nos puede tomar el parcial otra profesora.

El rol tiene que ver con la división del trabajo (tareas).

Tiene que ver con las normas y las funciones que cada actor social cumple en la sociedad.

Comprender los roles es comprender la institucionalidad.

Actúo en función del rol que tengo. Desempeño el rol en función del contexto.

Los roles representan el orden institucional, y posibilitan que las instituciones existan.

El individuo, en virtud de los roles que desempeña, tiene que entrar en zonas específicas de conocimiento socialmente objetivado.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

### La reificación.

Termino marxiano que remite a la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas, en términos no humanos, o posiblemente supra humanos.

La reificación implica que el hombre es capaz de olvidar que el mismo ha creado el mundo; el mundo reificado es un mundo social objetivado o deshumanizado.

La objetividad del mundo social significa que enfrenta al hombre como algo exterior a el mismo. Los “roles” pueden reificarse al igual que las instituciones y la identidad misma.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

### 3. La sociedad como realidad subjetiva:

La internalización es el punto de partida del proceso, por el cual el individuo llega a ser parte de la sociedad. Es la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado, o sea, cuando es una manifestación de los procesos subjetivos de otros que, a consecuencia, se vuelven subjetivamente significativos para él.

Con la internalización no solo comprendo los procesos subjetivos del otro, sino que comprendo el mundo en el que vivo y ese mundo se vuelve mío. Solamente cuando el actor social ha llegado a ese grado de internalización puede considerársele miembro de la sociedad.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

La socialización es la inducción amplia y coherente de un individuo en una parte del mundo social. Este proceso se divide en tres etapas:

**socialización primaria, socialización secundaria y re-socialización.**

### **Socialización primaria:**

El individuo no nace miembro de una sociedad sino que nace con una predisposición hacia la sociabilidad y luego llega a ser miembro de ella.

El yo es una *entidad reflejada*, porque refleja las actitudes que primeramente adoptaron para con él los otros significantes, el individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran.

La socialización primaria se efectúa dentro del grupo familiar y en circunstancias de enorme carga afectiva.







## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

La socialización primaria crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva que va de los roles y actitudes de otros específicos a los roles y actitudes en general. Esta abstracción se denomina el *otro generalizado*.

Su formación dentro de la conciencia significa que ahora el individuo se identifica no solo con otros concretos sino con una generalidad de otros, con una sociedad.

El niño no internaliza el mundo de sus significantes como uno de los tantos mundos posibles, sino que lo internaliza como el único que existe. Por esta razón el mundo internalizado en la socialización primaria se implanta en la conciencia con mucha más firmeza que los mundos internalizados en socializaciones secundarias.





**PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.**

### **Socialización secundaria:**

Es la internalización de sub-mundos institucionales o basados sobre instituciones.

Es la adquisición del conocimiento específico de roles, estando estos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo.

En nuestra cultura esta socialización comienza entre la adolescencia y el comienzo de la juventud.

Por ej.: cuando el individuo se incorpora a un sector laboral, aprende un oficio, o se especializa.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

### La resocialización:

Este proceso se instala cuando la socialización primaria ha fracasado (Por ej.: la delincuencia) o cuando un sujeto ingresa a una institución cerrada (Iglesia, ejército, cárcel); debe incorporar nuevos patrones de comportamientos y nuevos significados.

La resocialización implica un cambio de ámbito en la sociedad. Genera una ruptura en la historia o la biografía del sujeto. Ej.: cambio de religión. Uno cambia y se replantea sus creencias.

El cambio mayor en la re-socialización es la **alternación**.





### 3. PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

La **alternación** requiere procesos de re-socialización que se asemejan a la socialización primaria, por que tiene que volver a atribuir acentos de realidad y deber reproducir en gran medida la identificación afectiva con elencos socializadores que era característico en la niñez.

La alteración es un problema de desmantelamiento, debe desintegrar la anterior estructura de la realidad objetiva.

La **socialización exitosa** se consigue en las sociedades mas sencillas. Cuanto mas complejas menos exitosa, porque es mas fácil desacatar norma en las sociedades complejas.

La realidad objetiva es mas consensuada en las sociedades sencillas.





### 3. PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

#### La identidad:

Es un fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad.

Se forma por procesos sociales, una vez que se cristaliza es mantenida.

La identidad tiene que ver con mis experiencias.

El proceso de identificación se observa cuando puedo comprender el mundo en el que los otros viven y ese mundo se vuelve mío, y ahora no solo comprendemos nuestras mutuas definiciones compartidas, sino que también las definimos mutuamente.

Así se establece un nexo de motivaciones, que se extiende hasta el futuro, y existe ahora una continua identificación mutua entre nosotros.





## PETER BERGER Y THOMAS LUCKMAN.

### En síntesis:

Berger y Luckmann profundizan la idea de sociedad de Emile Durkheim, destacando el papel de las instituciones y la intersubjetividad.

Reconocen el papel de los actores sociales en tanto co-constructores de la realidad social, quienes generación tras generación, han intervenido en la formación de las instituciones en tanto tejido nodal de la sociedad.





## LA FENOMENOLOGIA SOCIAL

### **A modo de cierre:**

Se puede afirmar que la fenomenología en tanto paradigma interpretativo, destaca el papel activo del actor social como co-constructor de la realidad a través de la intersubjetividad; pero estos mismos sujetos son los que han creado mecanismos de control social que aseguran la continuidad de las instituciones y de los universos simbólicos que regulan su propio accionar, coaccionando todo intento de desviación.





## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Berger, P. y Luckmann, T. (1994 [1968]): *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Carpio, A. (1978): *Principios de filosofía: una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco.
- Dreher, J. (1990): *Fenomenología: Alfred Schütz y Thomas Luckmann*. Recuperado de <http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/ MetodologiaMaestria/Drecher.pdf>
- Durkheim, E. (1972 [1895]): *Las reglas del método sociológico*, Buenos Aires, La Pléyade.
- Ferrater Mora, J. (1979): *Diccionario de filosofía* (6° edición). Madrid. Alianza Editorial. Tomo II.
- Husserl, E. (1999 [1913]): *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*, Buenos Aires, F.C.E.
- Husserl, E. (2010 [1936]): *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Introducción a la filosofía fenomenológica*, Barcelona, Prometeo.
- Husserl, E. (1981 [1911]): *La filosofía como ciencia estricta*, Buenos Aires, Nova.
- Montero, F. (1987): *Retorno a la fenomenología*. Madrid. Anthropos Editorial.
- Reeder, H. (2002): *La práctica fenomenológica de Husserl*. Colombia, San Pablo.
- Roubiczek, P. (1974): *El existencialismo*, Barcelona, Labor.
- Schütz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Schütz, A. & Luckmann, T. (2004 [1982]): *Las estructuras del mundo de vida*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1993): *Métodos cualitativos I: los problemas teóricos-epistemológicos*, Buenos Aires, C.E.A.L.
- Welz, F. (2004), El mundo de la vida y la historia. *Daimon, Revista de Filosofía*. Nº 32, Mayo-Agosto 2004, Fenomenología y Ciencias humanas, pp. 39–54.

